Мордухай-
Болтовской

СБОРНИК
зуканений
для чино
полиции...

D 1/252

D 252.

СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ

для

РУКОВОДСТВА

ЧИНОВЪ ПОЛИЦІИ

и

КОРПУСА ЖАНДАРМОВЪ

при

изслѣдованіи преступленій по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года, правиламъ Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1871 года и позднѣйшимъ узаконеніямъ.

СОСТАВИЛЪ

В. П. МОРДУХАЙ-БОЛТОВСКОЙ.

(Товарищъ Предсѣдателя Смоленскаго Окружнаго Суда).

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

Продается у коммиссіонера типографіи II-го отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

И. П. АНИСИМОВА.

Въ С.-Петербургѣ: Рядомъ съ Императорской Публичной Библіотекой.

Въ Москвѣ: На Никольской улицѣ въ д. Заиконоспасскаго монастыря.

1875.

ф 1-77
11761

СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ

для

РУКОВОДСТВА

ЧИНОВЪ ПОЛИЦІИ

и

КОРПУСА ЖАНДАРМОВЪ

при

изслѣдованіи преступленій по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года, правиламъ Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1871 года и позднѣйшимъ узаконеніямъ.

СОСТАВИЛЪ

В. П. МОРДУХАЙ-БОЛТОВСКОЙ.

(Товарищъ Предсѣдателя Смоленскаго Окружнаго Суда).

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

Продается у коммиссіонера типографіи II-го отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярія.

И. П. АНИСИМОВА.

Въ С.-Петербургѣ: Рядомъ съ Императорской Публичной Библіотекой.

Въ Москвѣ: На Никольской улицѣ въ д. Заиконоспасскаго монастыря.

1875.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 17 октября 1874 г.

2007050387

Типографія Реттгера и Шнейдера, Невскій пр. д. № 5

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Цѣль изданія настоящаго сборника, какъ я писалъ въ предисловіи къ первому изданію, заключается въ томъ, чтобы, по возможности, облегчить трудную задачу лицъ, призванныхъ къ производству дознаній по преступленіямъ и проступкамъ. Успѣлъ ли я достигнуть сказанной цѣли — судить не мнѣ, но въ виду распространенія, въ весьма короткое время, перваго изданія, я взялся за второе, въ которомъ сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, сообразно съ позднѣйшими законами. Между прочимъ, въ сборникѣ я привелъ: а) краткія указанія, почерпнутыя изъ уголовной практики, на методъ обнаруженія преступленія и преступника и б) взглядъ на русскую полицію, какъ учрежденіе и на размѣръ ея правъ и обязанностей по предмету преслѣдованія преступныхъ дѣяній; — полагаю, что эти добавленія не будутъ безполезны для лицъ, призванныхъ къ производству полицей-

скихъ дознаній. Таблицы, указывающія подсудность дѣла (т. е. направленіе его въ мировыя или общія судебныя учрежденія), я оставилъ въ томъ же видѣ, въ какомъ были при первомъ изданіи потому, что онѣ даютъ полную возможность опредѣлить подсудность дѣлъ, болѣе же подробное изложеніе увеличитъ объемъ, а вслѣдствіе этого утратится практичность таблицъ.

Цѣль моего труда будетъ достигнута, если дѣятели по обнаруженію преступленій найдутъ въ моемъ сборникѣ нѣкоторую помощь въ разъясненіи вопросовъ, возбуждаемыхъ ихъ практикою.

Василій Мордухай-Болтовской.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Параграфъ.	Стран.
Предисловіе	»	»
Общія положенія	»	»
О составѣ уголовной юстиціи	1—16	4— 7
Наименованіе мѣстъ и лицъ, исполняющихъ полицейскія обязанности по преслѣдованію и обнаруженію преступныхъ дѣяній		7
а) полиція города С.-Петербурга	1—11	8— 12
О значеніи сыскной дѣятельности	»	12— 14
б) полиція города Москвы	12—16	15.
в) полиція губерній:		
I) общая полиція	17—25	16— 19
II) волостная и сельская полиція	26—29	20— 23
О чинахъ корпуса жандармовъ	30—31	23— 24
О разныхъ другихъ мѣстахъ и лицахъ, исполняющихъ обязанности полиціи	32	24
Взглядъ на русскую полицію, какъ учрежденіе, и на размѣръ ея правъ и обязанностей по предмету преслѣдованія преступныхъ дѣяній	»	25— 32

ЧАСТЬ I.

Изслѣдованіе или дознаніе по обыкновеннымъ преступленіямъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Чины министерства юстиціи, призванные къ обнаруженію преступныхъ дѣяній	1	34— 35
Обязанность судебныхъ слѣдователей	2	35— 36
Обязанность и составъ лицъ прокурорскаго надзора	3	36
О правѣ лицъ прокурорскаго надзора по возбужденію преслѣдованія	4	36— 37

	Параграфъ	Стран.
Порядокъ сношенія лицъ прокурорскаго надзора съ полицейскими чинами	5	37— 38
Порученія лицъ прокурорскаго надзора по изслѣдованію преступленій	6— 8	38— 41
Порученія судебныхъ слѣдователей по изслѣдованію преступленій	9	41
Формы для испрашиванія разрѣшенія по исполненію порученій.	„	41— 43
Отвѣтственность полицейскихъ чиновъ по изслѣдованію преступленій	10—15	44— 46
Отвѣтственность чиновъ жандармскаго корпуса по изслѣдованію преступленій	16—20	46— 48
Заявленіе частными лицами о совершившемся преступленіи.	21—22	48— 49
Обязанность должностныхъ лицъ по полученіи заявленія о совершившемся преступленіи	23	49— 52
Форма полицейскаго протокола по распросу объявителя или жалобщика о совершившемся преступленіи	„	52— 53
Обнаруженіе преступленій полиціею	24	53— 55
Донесеніе полиціею о совершившемся преступленіи	25—26	55— 58
Обнаруженіе преступленій и сообщеніе о нихъ чинами губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій	27	59
Формы сообщеній о преступленіи	„	59— 63
Обязанность полиціи послѣ узнанія о совершившемся преступленіи въ томъ случаѣ, когда судебнаго слѣдователя нѣтъ на мѣстѣ происшествія .	28	63— 64
Обязанность полиціи послѣ сообщенія судебному слѣдователю о совершившемся преступленіи. .	29	65— 66
Обязанность чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій послѣ сообщенія по принадлежности о совершившемся преступленіи. .	30—31	66— 69
О порядкѣ производства дознанія	32	69— 73
Форма протокола дознанія.	„ „	71
Обязанность полицейскихъ и жандармскихъ чиновъ желѣзныхъ дорогъ до прибытія слѣдователя на мѣсто происшествія.	33 „	74
Указаніе системы собиранія уликъ для обнаруженія преступленія и преступника	„	75— 98
Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ слѣдователя, а также тѣми, кто его замѣняетъ	34—43	98—101
Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще	44—54	101—104
Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей . .	55—71	104—109
Обыски и выемки въ домахъ	72—85	109—112

	Параграфъ	Стран.
Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ	86—91	112—119
Форма акта осмотра	„	117
Обязанности полицейскихъ и жандармскихъ чиновъ желѣзныхъ дорогъ по прибытіи слѣдователя . .	92	119—121
О пресѣченіи подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія	93	122—125
Формы постановленій объ арестѣ.	„	126—127
Обязанность полиціи въ отношеніи обвиняемаго по задержаніи его въ случаѣ, если слѣдователь не прибудетъ для снятія допроса въ теченіи сутокъ	94—96	127

ЧАСТЬ II.

Изслѣдованіе или дознаніе по преступленіямъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, о которыхъ сдѣланы изъятія изъ общаго порядка судопроизводства.

I. По преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ и по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

Наименованіе властей, которымъ сообщается о преступленіяхъ противъ вѣры	1	132
Порядокъ возбужденія преслѣдованія	2— 3	133—134
Правила объ арестѣ священно-служителей и монашествующихъ	4— 6	135—136

II. О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ и по преступленіямъ и проступкамъ, противъ порядка управленія, означеннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., изд. 1866 года, по редакціи Высочайше утвержденной 4 іюня 1874 года.

Подсудность	1—13	137—143
Порядокъ производства слѣдствій	14—15	144
Прокуратура	16—20	145—147
Лица, призванныя закономъ къ производству дознаній	21—22	147—149
Извѣщеніе	23—24	150—159
Обязанность чиновъ общей полиціи по извѣщеніи ими лицъ прокурорскаго надзора и чиновъ корпуса жандармовъ	25	159—161

	Параграфъ	Стран.
Возбужденіе дознанія	26	161—165
Порядокъ производства дознаній	27—28	165—167
Мѣры, принимаемыя для сохраненія слѣдовъ преступленія	29	168—170
Задержаніе обвиняемыхъ	30—31	170—171
Разрѣшеніе затрудненія по поводу пресѣченія подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія	32	171—172
Порядокъ представленія оконченныхъ дознаній	33	172
Жалобы лицъ, привлеченныхъ къ дѣлу на дѣйствія чиновъ корпуса жандармовъ	34	173—174

III. По преступленіямъ должности.

Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности лицъ судебнаго вѣдомства	1	174—175
О преданіи суду лицъ судебнаго вѣдомства	2—3	176—177
Изслѣдованіе по преступленію должности лица судебнаго вѣдомства	4	177—178
Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности лицъ административныхъ вѣдомствъ	5—6	178—179
Преданіе суду должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ	7	180—181
Слѣдствіе по преступленію должности лицъ административнаго вѣдомства	8	181
Опредѣленіе власти, начинающей преслѣдованіе по преступленіямъ должности по переходѣ обвиняемаго въ другое вѣдомство или увольненіи отъ службы	9	182

IV. Преступленія противъ имущества и доходовъ казны.

Подсудность преступленій, противъ имущества и доходовъ казны	1—2	182—184
Возбужденіе преслѣдованія	3	185
Порядокъ составленія протоколовъ	4	185
а) о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ на фабрикахъ, заводахъ, въ магазинѣ, лавкѣ или иномъ торговомъ заведеніи	5	186—187
б) о нарушеніяхъ устава таможеннаго	6	187—188
в) о нарушеніяхъ устава лѣснаго	7	188—190
Время и мѣсто составленія протокола	8—9	191
Форма протокола	10—13	191—195
Подписаніе протокола	14—16	195—196

	Параграфъ	Стран.
Замѣна протоколовъ документальными доказательствами нарушенія	17	196
Храненіе задержанныхъ предметовъ	18—21	196—197
Задержаніе съ контрабандными или корчемными товарами	22—25	198—200
Закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ и заводовъ	26—28	200—202
Отвѣтственность должностныхъ лицъ казеннаго управленія	29	202—203
Мѣры для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда	30	203

V. По преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

Подсудность преступленій противъ общественнаго благоустройства и благочинія	1— 3	204—209
Порядокъ составленія протоколовъ	4— 6	209—213
Закрытіе фабрикъ и заводовъ, а также исправленіе, сломка и переносъ зданій	7— 8	213—216

VI. О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

Участіе судовъ гражданскаго вѣдомства	1	217
Участіе военнаго начальства по обнаруженію преступленій	2	217
Задержаніе обвиняемыхъ военнаго званія	3— 5	217—218
Отношеніе военнаго начальства къ слѣдственнымъ дѣйствіямъ чиновъ гражданскаго вѣдомства	6	218—219

ЧАСТЬ III.

Дѣйствія полиціи и чиновъ корпуса жандармовъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Кто изъ чиновъ полиціи, или жандармскаго корпуса участвуетъ въ возбужденіи дѣлъ у мировыхъ судей	1	220

	Параграфъ	Стран.
Возбужденіе дѣлъ у мировыхъ судей	2—4	220—223
Форма сообщенія мировому судьѣ о проступкѣ. .	5	224
Порученія мировыхъ судей полицейскимъ властямъ	6— 7	225
Отвѣтственность полицейскихъ властей за упущенія	8—10	222—226
Задержаніе обвиняемаго.	10	227
Форма постановленія объ арестѣ		228
Обвиненіе у мировыхъ судей	11—14	228—232
Обжалованіе приговора мироваго судьи	15—16	233

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СБОРНИКУ.

	Страницы
1. Высочайше утвержденное 19 мая 1871 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій.	235—237
2. Правила о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій	238—246
3. Высочайше утвержденное 15 мая 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ	246—254
4. О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія (къ ст. 1124 уст. угол. суд.).	254—262
5. О дѣлахъ, подлежащихъ непосредственному разбирательству управленія по общественному благоустройству и благочинію. (къ ст. 1214 уст. угол. суд.).	262—266
6) Указъ Правительствующаго Сената 9 января 1870 года, о подтвержденіи присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ о точномъ соблюденіи 250, 255 и 1090 ст. Уст. угол. суд.	266—270
7) Указъ Правительствующаго Сената 2 іюля 1872 года, съ приложеніемъ новой редакціи раздѣла второй книги Уст. угол. суд. ст. 1030—1061, о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ	270—281

Страницы.

8) Высочайше утвержденное 4 іюня 1874 года мнѣніе государственнаго совѣта о наказаніяхъ за составленіе противозаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ . 282—289

9) Высочайше утвержденныя 25 мая 1874 года правила лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ . . . . . 289—295

10) Пять таблицъ, опредѣляющихъ подсудность преступленій общимъ судебнымъ мѣстамъ и мировымъ судебнымъ установленіямъ

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

Высочайше утвержденными 20 ноября 1864 года судебными уставами совершенно измѣнился строй полицейской дѣятельности при изслѣдованіи преступленій. Съ этого времени полиція, хотя будучи поставленною повидимому отдѣльно, какъ принадлежащая къ министерству внутреннихъ дѣлъ, слѣдственною дѣятельностью своею сдѣлалась вспомогательнымъ органомъ чиновъ Министерства Юстиціи, которые призваны закономъ къ обнаруженію преступныхъ дѣяній. Кромѣ того Высочайше утвержденными 19 мая 1871 года правилами чины корпуса жандармовъ приглашены къ участію въ изслѣдованіи преступленій, подсудныхъ гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ.

Безспорно, что законы изданные какъ для полиціи, такъ и для чиновъ корпуса жандармовъ вполнѣ ясны, но тѣмъ не менѣе однако-же при примѣненіи ихъ на практикѣ часто могутъ случаться различные взгляды, почему не безполезно будетъ разобрать, въ возможной подробности, все то, что служитъ главнымъ основаніемъ для

правильнаго производства дознаній. Это тѣмъ болѣе необходимо потому, что для лицъ, въ большинствѣ случаевъ неюристовъ, иногда бываетъ трудно обнять весь сводъ уголовнаго судопроизводства и выдѣлить то, что относится къ одному и что имѣетъ предметомъ другое, почему наглядный практическій сборникъ можетъ служить пособіемъ къ изученію существа своей дѣятельности и предупредить отъ нѣкоторыхъ ошибокъ.

Вышеприведенныя Высочайше утвержденныя 19 мая 1871 г. правила по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ не на всѣхъ чиновъ корпуса возложили одинакія права и обязанности по изслѣдованію преступныхъ дѣяній, почему полезно разобрать, что предоставлено однимъ и что другимъ, а затѣмъ сравнить положеніе чиновъ корпуса жандармовъ съ полицейскими чинами въ слѣдственной дѣятельности.

Высочайше утвержденное 19 мая 1871 года мнѣніе Государственнаго Совѣта съ правилами по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ помѣщены въ приложеніи 1-мъ къ сборнику.

Изъ этихъ правилъ видно во 1-хъ, что по изслѣдованію преступныхъ дѣяній права и обязанности чиновъ корпуса жандармовъ существенно различаются, въ иныхъ случаяхъ, съ правами и обязанностями полицейскихъ чиновъ, а во 2-хъ, что въ этой сферѣ дѣятельности для чиновъ дополнительнаго штата губернскихъ и уѣздныхъ

жандармскихъ управленій установлено различіе отъ чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

Для того, чтобы нагляднѣе видѣть сказанное различіе, лучше всего разсмотрѣть сравнительно права и обязанности по изслѣдованію преступленій — какъ чиновъ корпуса жандармовъ, такъ и полиціи и кромѣ того ознакомить со всѣми органами какъ Министерства Юстиціи, такъ и другихъ вѣдомствъ, призванными закономъ къ преслѣдованію и обнаруженію преступныхъ дѣяній, — равно какъ и тѣми, которые отправляютъ уголовное правосудіе.

О СОСТАВѢ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦІИ.

§ 1. Такъ какъ преступленія вѣдаются различными судебными мѣстами, какъ-то: мировыми судьями, съѣздами мировыхъ судей, окружными судами, судебными палатами, уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ правительствующаго сената и верховнымъ уголовнымъ судомъ, то и органы судебнаго вѣдомства по изслѣдованію преступленій различны, смотря по тому, какому изъ названныхъ судебныхъ установленій преступленіе подсудно.

§ 2. Мировые судьи и съѣзды мировыхъ судей называются мировыми судебными установленіями (или учрежденіями), а прочія вышепоименованныя мѣста общими судебными мѣстами или установленіями (или учрежденіями).

§ 3. Мировой судья есть власть единоличная, съѣзды мировыхъ судей, окружные суды, судебныя палаты и се-

натъ суть установленія коллегіальныя (ст. 3 Учрежденія судебныхъ установленій).

§ 4. Вѣдомство мировыхъ судей, ихъ съѣздовъ, окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ ограничивается особыми участками и округами; вѣдомство Правительствующаго Сената въ отношеніи къ судебной части распространяется на всю Имперію (ст. 4 тамъ-же).

§ 5. Мировые судьи состоятъ по уѣздамъ и по городамъ. Уѣздъ съ находящимися въ немъ городами составляетъ *мировой округъ* (ст. 12 тамъ-же).

§ 6. Столичные города С.-Петербургъ и Москва раздѣляются каждый на нѣсколько мировыхъ округовъ, состоящихъ изъ двухъ или болѣе частей города (ст. 13 тамъ-же).

§ 7. Мировой округъ раздѣляется на мировые участки, число которыхъ опредѣляется особымъ росписаніемъ (ст. 14 тамъ-же).

§ 8. Въ каждомъ мировомъ участкѣ находится *участковый мировой судья* (ст. 15 тамъ-же).

§ 9. Въ мировомъ округѣ, кромѣ участковыхъ состоятъ также *почетные мировые судьи* (ст. 16 тамъ-же).

§ 10. Собраніе какъ почетныхъ, такъ и участковыхъ мировыхъ судей каждаго мироваго округа, составляетъ съѣздъ мировыхъ судей (ст. 17 тамъ-же).

§ 11. Должности мироваго судьи присвоивается особый знакъ его званія и особая печать (ст. 18 тамъ-же).

Знакъ мироваго судьи—бронзовый вызолоченный, въ видѣ овала, съ закругленными въ верхней и нижней частяхъ небольшими углами; посреди сего овала государственный россійскій гербъ, окруженный надписью: „мировой судья 1864 года 20 ноября“. Этотъ знакъ носится на шеѣ, на бронзовой вызолоченной цѣпи такой формы, какая установлена для мировыхъ посредниковъ.

§ 12. Что касается окружныхъ судовъ, то они учреждены на нѣсколько уѣздовъ, есть окружные суды, которые совмѣщаютъ всѣ уѣзды одной губерніи, — напримѣръ: С.-Петербургскій, Московскій, Смоленскій, или соединяютъ въ себѣ нѣсколько уѣздовъ различныхъ губерній, — напримѣръ: Елецкій окружной судъ состоитъ изъ двухъ уѣздовъ Орловской, двухъ Тамбовской и одного Воронежской губерніи.

§ 13. Судебная палата вѣдаетъ дѣла нѣсколькихъ губерній.

§ 14. Вѣдомство уголовнаго кассаціоннаго департ-

тамента Правительствующаго Сената распространяется на всѣ мѣстности Имперіи, гдѣ учреждены новыя судебныя установленія.

§ 15. По нѣкоторымъ дѣламъ образуется особое присутствіе Правительствующаго Сената, съ участіемъ сословныхъ представителей.

§ 16. Верховный уголовный судъ учреждается каждый разъ по особому Высочайшему указу, и составляется подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя государственнаго совѣта, изъ предсѣдателей департаментовъ государственнаго совѣта и первоприсутствующихъ въ уголовномъ и гражданскомъ кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената и въ общемъ ихъ собраніи (ст. 1062 Уст. угол. суд.).

Наименованіе мѣстъ и лицъ, исполняющихъ полицейскія обязанности по преслѣдованію и обнаруженію преступныхъ дѣяній.

Органы полицейской дѣятельности въ Россіи устроены весьма разнообразно по мѣстностямъ и сверхъ того они носятъ различныя названія. Считаю излишнимъ упоминать о такихъ полицейскихъ учрежденіяхъ и лицахъ,

которыя не производятъ дознаній о преступленіяхъ, такъ напримѣръ Московская Управа Благочинія, засѣдатели полицейскихъ управленій и друг., назову же только тѣ полицейскія мѣста и лица, въ предметъ занятій которыхъ входитъ производство дознаній о преступныхъ дѣяніяхъ.

а) Полиція города С.-Петербурга.

§ 1. Полиція города С.-Петербурга подчинена С.-Петербургскому Градоначальнику, который и есть главный начальникъ ея и состоитъ она: изъ полиціймейстеровъ, сыскнаго отдѣленія, участковыхъ приставовъ, околодочныхъ надзирателей и полицейской стражи.

§ 2. Полиціймейстеры не составляютъ административно-полицейской инстанціи, они входятъ въ составъ управленія градоначальника, съ присвоеніемъ имъ спеціальной обязанности наблюдать, въ указанной каждому изъ нихъ мѣстности, за дѣятельностію участковой полиціи по наружной части, содѣйствуя разъясненіями и указаніями правильному и точному исполненію общихъ по полиціи распоряженій градоначальника, доводя до свѣдѣнія его о всѣхъ нарушеніяхъ чинами наружной полиціи законныхъ ихъ обязанностей и служебнаго порядка о всѣхъ потребностяхъ мѣстнаго примѣ-

нія его распоряженій. Сверхъ того, на полиціймейстеровъ возложены другія обязанности, которыя не относятся къ вопросу о преслѣдованіи преступныхъ дѣяній (Приказъ Спб. Оберъ-Полиц. (*) 31 декабря 1866 г., № 266).

§ 3. Территоріально городъ С.-Петербургъ раздѣленъ на 12 частей, а въ наружно и административно-полицейскомъ отношеніи на 38 участковъ, управляемыхъ приставами, почему приставъ именуется подобнымъ образомъ, напримѣръ: „приставъ 1-го участка Литейной части города С.-Петербурга или приставъ 3-го участка Спасской части города С.-Петербурга“ и т. п. (приказъ СПБ. Оберъ-Полиц. 1866 г., октября 20, № 213).

§ 4. Пристава въ своихъ участкахъ дѣйствуютъ самостоятельно и имѣютъ непосредственныя сношенія съ градоначальникомъ и управленіемъ его; такимъ образомъ С.-Петербургъ представляетъ два центра полицейскаго управленія: а) у градоначальника и б) у участковыхъ приставовъ.

§ 5. Полицейскую стражу города С.Петербурга со-

(*) Нынѣ въ С.-Петербургѣ должность Оберъ-Полиціймейстера замѣнена должностію Градоначальника.

ставляютъ: околодочные надзиратели и городовые. (Т. II ст. 4181 по продолж. 1868 г.)

§ 6. Полицейскіе участки С.-Петербурга дѣлятся на околодки, въ которыхъ состоятъ околодочные надзиратели, пользующіеся, по должности, правами 14-го класса, хотя бы они и не имѣли класснаго чина. (Инструкція околод. надзирателей § 1.)

§ 7. Околодочные надзиратели, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи участковыхъ приставовъ, получаютъ отъ нихъ всѣ порученія и приказанія на словахъ и докладываютъ имъ о своихъ дѣйствіяхъ по службѣ также изустно (тамъ-же § 2.).

§ 8. Городовые находятся въ прямомъ подчиненіи околодочныхъ надзирателей, какъ своихъ ближайшихъ начальниковъ, получаютъ отъ этихъ послѣднихъ приказанія, за неисполненіе которыхъ отвѣчаютъ, какъ за ослушаніе начальству (тамъ-же § 3). (*)

(*) При С.-Петербургской полиціи имѣется, между прочимъ, полицейскій резервъ, начальникъ котораго завѣдываетъ школою для приготовленія къ полицейскимъ должностямъ.

Точно также устроена приготовительная школа при Штабѣ Корпуса Жандармовъ, въ С.-Петербургѣ.

Эти учрежденія не только полезны, но рѣшительно необходимы потому, что полицейская служба (въ обшир-

§ 9. Для полицейскаго наблюденія на водахъ С.-Петербурга Высочайше утвержденнымъ 27 Іюля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждена С.-Петербургская рѣчная полиція, подчиненная С.-Петербургскому градоначальнику (дополненіе къ ст. 4181 т. 2. по прод. 1868 г.).

§ 10. Ближайшія густо-населенныя мѣстности около С.-Петербурга, но уже за границею города, имѣютъ свою полицію, называемую *пригородною*, которая управляется особыхъ полиціймейстеромъ и дѣлится на участки, завѣдываемые приставами (напр. приставъ Ново-деревенскаго участка С.-Петербургской пригородной полиціи). Въ участкахъ, подобно городской полиціи имѣются околодочные надзиратели и городовые.

§ 11. При управленіи С.-Петербургскаго градоначальника имѣется сыскное отдѣленіе, которое состоитъ: изъ начальника сыскной полиціи, чиновниковъ этой полиціи, полицейскихъ надзирателей, дѣлопроизводителя,

---

номъ значеніи этого слова), какъ дѣятельность до крайности разнообразная, весьма трудна и естественно требуетъ опытныхъ людей.

Было бы желательно чтобы начальники провинціальныхъ полицій ходатайствовали объ устройствѣ при ввѣренныхъ имъ управленіяхъ что-нибудь подобное вышеназваннымъ школамъ для приготовленія къ полицейскимъ должностямъ.

помощниковъ его, журналиста, онъ же архиваріусъ и вольнонаемныхъ писцовъ (ст. 4181 Т. 2 по прод. 1868 года).

О значеніи сыскной дѣятельности.

Сыскная полиція имѣетъ предметомъ занятіе по розыску и преслѣдованію преступленій и подобной полиціи, какъ спеціальнаго, закономъ установленнаго учрежденія, нигдѣ въ Россіи, кромѣ С.-Петербурга не имѣется. Розыскъ и преслѣдованіе преступленій есть дѣло крайне трудное, какъ требующее неутомимаго труда и исключительныхъ способностей. Для того, чтобы быть хорошимъ сыскнымъ дѣятелемъ — необходимъ талантъ, а также тонкое знаніе нравственной и умственной природы человѣка. Совершается, напримѣръ, преступленіе человѣкомъ умнымъ, образованнымъ и имѣющимъ болѣе или менѣе порядочное положеніе въ обществѣ. Сколько нужно умѣнья и ловкости сыщику, чтобы уловить и изобличить подобнаго преступника, а также какимъ характеромъ и какою проницательностію долженъ обладать сыщикъ. Конечно, въ каждой отрасли человѣческой дѣятельности — тогда только дѣятель является хорошимъ, когда предметъ его занятій соотвѣтствуетъ его вкусу и способностямъ, подобно этому и въ сыскномъ дѣлѣ не всякій можетъ быть хорошъ.

Розыскъ и преслѣдованіе преступленій есть занятіе чрезвычайно интересное, сколько, напримѣръ, прочувствуетъ сыскной дѣятель, прежде чѣмъ онъ попадетъ на слѣдъ преступленія, затѣмъ какую борьбу, нравственную

и умственную придется выдержать ему, становясь лицемъ къ лицу съ умнымъ и тонкимъ преступникомъ, это такая борьба ума и характера, которая иногда потрясаетъ всѣ нервы человѣка.... Повторяю, что сыскная дѣятельность въ высшей степени интересна, но она немыслима для слабыхъ натуръ. Однимъ исполненіемъ законной формальности и составленіемъ протоколовъ — въ дѣлѣ розыска не достигнешь удовлетворительныхъ результатовъ, для того, чтобы добиться желаемаго—сыщикъ умомъ своимъ, характеромъ и наблюдательностію долженъ покорить преступника, — понятно послѣ этого какими достоинствами долженъ обладать сыскной дѣятель.

Спѣшу объяснить, что подъ словомъ сыщикъ я никакъ не разумѣю только низшаго агента сыскной полиціи, какъ это обыкновенно привыкли называть. Подъ именемъ сыщика я понимаю всякаго занимающагося негласнымъ розыскомъ и преслѣдованіемъ преступленій и названіе сыщикъ далеко не обидное (мнѣніе иныхъ), напротивъ того весьма почтенное, во 1-хъ, какъ свидѣтельствующее о необыкновенныхъ дарованіяхъ человѣка и во 2-хъ потому, что если сыщикъ не злоупотребляетъ своею дѣятельностію и добросовѣстно поступаетъ — есть другъ человѣчества, какъ охранитель личности человѣка и имущества его, жертвуя для этого весьма часто собою. Было бы непростительно подумать, что большимъ жалованьемъ можно привлечь хорошихъ сыщиковъ, въ этомъ дѣлѣ жалованья весьма недостаточно, чтобы окупить тѣ труды

и жертвы, которые долженъ принести человѣкъ, занимающійся сыскною дѣятельностію, тутъ нужно добровольное самопожертвованіе изъ любви къ дѣлу. Справедливость требуетъ сказать, что часто въ обществѣ, особенно не вполнѣ развитомъ, составляется объ извѣстной дѣятельности совершенно неправильное мнѣніе, а подобное понятіе общества парализуетъ достойныхъ дѣятелей, отнимая у нихъ охоту служить такому обществу, которое ихъ не цѣнитъ. Понимая такимъ образомъ сыскную дѣятельность, какъ я ее описалъ, слѣдуетъ объяснять, что нельзя ожидать такихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ отъ каждаго низшаго сыскнаго агента, требовать этого — значило бы искать невозможнаго, будетъ вполнѣ достаточно, если начальники и распорядители сыскною дѣятельностію будутъ хороши, тогда и низшіе исполнители станутъ дѣйствовать правильно, добросовѣстно и практично, поступая подъ руководствомъ своихъ начальниковъ и распорядителей.

б) Полиція города Москвы.

Московская полиція оставлена на старомъ положеніи, указанномъ во II Томѣ Общихъ Губернскихъ учрежденій, съ весьма малыми измѣненіями по продолженіямъ законовъ.

§ 12. Полиція города Москвы состоитъ въ подчиненіи Московскаго Генералъ-Губернатора. (Ст. 4134 Т. II Общ. Губ. учрежд. изд. 1857 г. и примѣч. къ 341 ст. этого тома по продолж. 1868 года.)

§ 13. Начальство надъ Московскою полиціею ввѣрено Оберъ-Полиціймейстеру, который однако самъ подчиненъ Московскому Генералъ-Губернатору. (Ст. 4096, 4134 и 4141 тамъ-же въ т. II и примѣч. къ 341 ст. того тома по продолж. 1868 г.)

§ 14. Городъ Москва раздѣленъ на отдѣленія, управляемыя Полиціймейстерами и каждому изъ нихъ ввѣрено особое отдѣленіе города. (Ст. 4099 того же II тома.)

§ 15. Кромѣ отдѣленій, Москва раздѣлена на части и кварталы. Въ каждой части состоитъ частный приставъ а въ кварталѣ — квартальный надзиратель. Въ помощь послѣднему состоитъ помощникъ старшій или младшій, смотря по окладу получаемаго имъ жалованья. (Ст. 4100, 4101 того же II т. и примѣч. 2-е къ послѣдней по продолж. 1863 года.)

§ 16. При каждомъ частномъ приставѣ состоятъ городовые унтеръ-офицеры по штату. (Ст. 4103 того же II тома.)

в) Полиція губерній:

I. Общая полиція.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 25 декабря 1862 года, полиція губерній получила преобразованіе, но всѣ органы полиціи подчинены мѣстнымъ губернаторамъ.

§ 17. Въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, городская и земская полиціи соединяются въ одну общую уѣздную полицію, вѣдомству которой подлежитъ весь уѣздъ съ уѣздными и безуѣздными городами, посадами, мѣстечками и селеніями, находящимися въ немъ. Изъ вѣдомства уѣздной полиціи исключаются всѣ губернскіе и нѣкоторые болѣе значительные города, посады и мѣстечки, имѣющіе свою отдѣльную отъ уѣздной полицію (они означены въ примѣчаніяхъ къ этому §-у). (Времен. правила объ устройствѣ полиціи ст. 1, по продолж. 1863 г. прилож. къ ст. 2509 т. II.)

Примѣчаніе 1-е. Кромѣ губернскихъ городовъ, отдѣльную отъ уѣздной полиціи имѣютъ:

I. Города, подвѣдомственные градоначальствамъ: Одесскому, Таганрогскому и Керчь-Еникольскому.

II. Уѣздные города: 1) Аккерманъ (Бессарабской области). 2) Балта (Подольской губ.).

3) Бердичевъ (Кіевской губ.). 4) Бердянскъ (Таврической губ.). 5) Болховъ (Орловской губ.). 6) Бобруйскъ (Минской губ.). 7) Брестъ-Литовскъ (Гродненской губ.). 8) Вольскъ (Саратовской губ.). 9) Динабургъ (Витебской губ.). 10) Елецъ (Орловской губ.). 11) Кременчугъ (Полтавской губ.). 12) Козловъ и 13, Моршанскъ (Тамбовской губ.). 14) Мценскъ (Орловской губ.). 15) Нѣжинъ (Черниговской губ.). 16) Ростовъ на Дону (Екатеринославской губ.). 17) Рыбинскъ (Ярославской губ.). 18) Сызрань (Симбирской губ.). 19) Ѳеодосія (Таврической губ.) и

III. Безуѣздные города, посады и мѣстечки: 1) Бахчисарай (Таврической губ.) 2) Дубовка (Саратовской губ.). 3) Карасубазаръ (Таврической губ.). 4) Сергіевскій посадъ (Московской губ.). 5) Радзивиловъ (Волынской губ.). и 6) Севастополь (Таврической губ.).

Примѣчаніе II. На основаніи Высочайше утвержденнаго 30 января 1864 года положенія Комитета министровъ, вслѣдствіе особыхъ политическихъ обстоятельствъ западнаго края, учреждены отдѣльныя отъ уѣздныхъ городскія полиціи въ слѣдующихъ трехъ городахъ: 1) въ Полоцкѣ (Витебской губ.). 2) въ Бѣлостокѣ (Гродненской губ.) и 3) въ Пинскѣ (Минской губ.).

§ 12. Уѣздную полицію составляютъ: уѣздное, а городскую (въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, непод-

вѣдомыхъ полиціи уѣздной) городское полицейскія управленія, подчиненные онымъ исполнительные чиновники и полицейскіе нижніе чины въ городахъ и селеніяхъ (ст. 2 врем. правилъ объ устр. полиціи).

§ 19. Исправникъ есть начальникъ уѣздной, а Полиціймейстеръ—городской полиціи (тамъ-же ст. 4).

§ 20. Подвѣдомственные полицейскому управленію исполнительные чиновники полиціи суть: въ уѣздахъ — становые пристава, а въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ—городскіе пристава, ихъ помощники и полицейскіе надзиратели (тамъ-же ст. 9).

§ 21. Города, посады и мѣстечки, въ которыхъ полагаются особые полицейскіе чиновники, состоятъ въ завѣдываніи ихъ на томъ же основаніи, какъ становые участки въ завѣдываніи становыхъ приставовъ (тамъ же ст. 11).

§ 22. Пригородныя слободы и ближайшія къ городу селенія могутъ, по представленію полицейскаго управленія, быть причисляемы, съ утвержденія Начальника губерніи, къ завѣдыванію городскихъ приставовъ (тамъ же ст. 12.).

§ 23. Безуѣздные города, посады и мѣстечки, въ которыхъ не полагается особыхъ исполнительныхъ чиновниковъ, подчиняются, въ полицейскомъ отношеніи, мѣстному становому приставу (тамъ же ст. 14).

§ 24. Нижніе чины полиціи суть: 1) сотскіе, въ завѣдываніи которыхъ находятся опредѣленные участки стана, называемые сотнями, 2) десятскіе въ селеніяхъ и 3) полицейскіе служители городскихъ полицейскихъ командъ (тамъ же ст. 16).

Примѣчаніе. Въ 1870 году въ Пермской и Казанской губерніяхъ для охраненія порядка и безопасности въ уѣздахъ учреждена уѣздная полицейская стража изъ вольнонаемныхъ людей, на основаніи особыхъ о сей стражѣ правилъ. (По продолж. 1871 г. примѣч. къ ст. 2509 т. II ч. I.)

§ 25. При каждомъ полицейскомъ управленіи состоятъ: 1) разсыльные и 2) въ нѣкоторыхъ губерніяхъ конная стража.

Примѣчаніе. Учрежденіе полицейской конной стражи въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ оной нынѣ не существуетъ, предоставляется ближайшему усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который объ утвержденіи штатовъ таковой стражи и объ отпускѣ слѣдующихъ на содержаніе оной суммъ входитъ всякій разъ съ особымъ представленіемъ, въ установленномъ порядкѣ (тамъ же ст. 8.).

Само собою разумѣется, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе громаднаго пространства Россіи и ея разнообразныхъ мѣстныхъ условій, не можетъ вездѣ всегда лично убѣдиться въ необходимости въ извѣстной мѣстности конной стражи, почему свѣдѣнія объ этомъ получаетъ отъ губернаторовъ, а сіи послѣдніе отъ исправниковъ, какъ ближайшихъ начальниковъ полиціи. Любопытно знать насколько уѣздныя полицейскія власти пользовались случаемъ, закономъ предоставленнымъ, объ устройствѣ у нихъ конной стражи, иначе сказать, входили ли они съ представленіями по начальству объ исходатайствованіи имъ учрежденія конной стражи. Едва ли можно полагать, что въ большинствѣ случаевъ мѣстныя условія таковы, что полицейскія власти не нуждаются въ содѣйствіи конной стражи.

II. Волостная и сельская полиція.

§ 26. Въ помощь уѣздной полиціи, законъ предоставилъ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и вообще всѣ сельскія власти, которыя, по полицейскимъ обязанностямъ, должны безпрекословно исполнять законныя ея требованія (и вообще всякой полиціи). (Ст. 2518, т. II Общ. губ. учр., 60, 63, 83 и 85 Общ. пол. о крест. вышед. изъ крѣпост. завис.)

§ 27. По дѣламъ полицейскимъ, волостной старшина, въ предѣлахъ вѣдомства волостнаго правленія, обязанъ:

1) объявлять, по предписаніямъ уѣздной полиціи, законы и распоряженія Правительства и наблюдать за нераспространеніемъ между крестьянами подложныхъ указовъ и вредныхъ для общественнаго спокойствія слуховъ;

2) охранять благочиніе въ общественныхъ мѣстахъ и безопасность лицъ и имуществъ отъ преступныхъ дѣяній, а также принимать первоначальныя мѣры для возстановленія нарушенной тишины, порядка и безопасности, впредь до распоряженія уѣздной полиціи;

3) задерживать бродягъ, бѣглыхъ и военныхъ дезертировъ и представлять ихъ полицейскому начальству;

4) доносить уѣздной полиціи о самовольно отлучившихся изъ волости и о преступленіяхъ и безпорядкахъ, случившихся въ волости;

5) наблюдать за точнымъ исполненіемъ Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости правилъ о приписке, увольненіи и перечисленіи крестьянъ изъ одного общества въ другое и доносить о семъ уѣздной полиціи для увѣдомленія Уѣзднаго Казначейства и Казенной Палаты;

6) распоряжаться въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ, повальныхъ

болѣзняхъ, падежѣ скота и другихъ общественныхъ бѣдствіяхъ, и немедленно доносить полицейскому начальству о чрезвычайныхъ происшествіяхъ въ волости;

7) предупреждать и пресѣкать преступленія и проступки; принимать полицейскія мѣры, для открытія и задержанія виновныхъ, и представлять ихъ на дальнѣйшее распоряженіе подлежащаго начальства, и

8) наблюдать за исполненіемъ приговоровъ мировыхъ учрежденій и волостнаго суда (ст. 83 Общ. пол. о крест. вышед. изъ крѣпост. завис.).

§ 28. Сельскій староста исполняетъ всѣ приказанія волостнаго старшины по дѣламъ полицейскаго вѣдомства, въ ст. 83 Общаго полож. о крест. вышед. изъ крѣп. завис. упомянутымъ (см. предъидущій §). Сверхъ того, не ожидая приказаній, староста обязанъ, въ предѣлахъ своего общества:

1) принимать необходимыя мѣры для охраненія благочинія, порядка и безопасности лицъ и имѣуществъ отъ преступныхъ дѣйствій, а равно предупреждать, чтобы не было потравъ хлѣба, побоя травы, лѣсныхъ пожаровъ и порубокъ въ лѣсахъ;

2) задерживать бродягъ, бѣглыхъ и военныхъ дезертировъ и представлять ихъ уѣздной полиціи для дальнѣйшаго распоряженія;

3) распоряжаться подачею помощи въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ,

повальныхъ болѣзняхъ, падежѣ скота и другихъ общественныхъ бѣдствіяхъ, немедленно извѣщая старшину, а въ случаѣ надобности—донося прямо и полиціи о важнѣйшихъ происшествіяхъ въ сельскомъ обществѣ;

4) въ случаѣ совершенія преступленія, *дѣлать предварительное дознаніе*, задерживать виновныхъ и охранять слѣды преступленія до прибытія уѣздной полиціи или судебнаго слѣдователя (ст. 60 тамъ-же).

§ 29. Волостной старшина и сельскій староста обязаны исполнять безпрекословно всѣ законныя требованія судебнаго слѣдователя, полиціи, мироваго посредника и всѣхъ установленныхъ властей, по предметамъ ихъ вѣдомства (ст. 63 и 85 тамъ-же).

О чинахъ Корпуса Жандармовъ.

§ 30. Кромѣ вышепоименованныхъ полицейскихъ дѣятелей, Высочайше утвержденными 19 мая 1871 года правилами по производству дознаній о преступленіяхъ,—предоставлено судебной власти содѣйствіе жандармскихъ чиновъ, для которыхъ установлены узаконенія, согласованныя съ судебными уставами 20 ноября 1864 года, взамѣнъ преподанныхъ въ прежнее время корпусу жандармовъ инструкцій. (Мнѣніе Государственнаго Совѣта).

§ 31. Правила дѣйствій жандармскихъ чиновъ раздѣляются на три отдѣла:

а) о дѣйствіяхъ чиновъ губернскихъ жандармскихъ управленій, съ дополнительнымъ штатомъ и чиновъ уѣздныхъ жандармскихъ управленій по изслѣдованію общихъ преступленій;

б) о дѣятельности жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ и

в) о производствѣ дознаній по государственнымъ преступленіямъ и по преступленіямъ указаннымъ въ 318 ст. улож. о наказ. по редакціи 4 іюня 1874 года.

§ 32. Сверхъ названныхъ мѣстъ и лицъ общей полиціи (вмѣстѣ съ волостною и сельскою) и корпуса жандармовъ, полицейскія обязанности въ дѣлѣ обнаруженія преступленій исполняютъ и другіе чины различныхъ министерствъ, по предметамъ ихъ вѣдомствъ (ст. 261 Уст. Угол. Суд.). Наименованіе и дѣятельность сихъ чиновъ изложены во 2-й части этого Сборника, но имѣются и другія лица, исполняющія въ раіонѣ своего вѣдомства полицейскія обязанности, которыя не поименованы въ Сборникѣ, напримѣръ полиціймейстеры нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и друг., но понятно, что на всѣ эти лица распространяется дѣйствіе вышеприведенной 261 ст. Уст. Угол. Суд., поименовать же ихъ всѣхъ не считаю особенно необходимымъ (*).

(*) Не упоминаю также о различіи въ устройствѣ полиціи вѣдомства Министерства Двора, напр. Царскосель-

Взглядъ на Русскую полицію, какъ учрежденіе и на размѣръ ея правъ и обязанностей по предмету преслѣдованія преступныхъ дѣяній.

Изъ этого наглядnаго описанія полицейскихъ учрежденій Россіи будетъ нелишне вывести общее заключеніе въ отношеніи размѣра ихъ правъ и обязанностей, равно какъ и о достоинствѣ ихъ по той пользѣ, которую они могутъ принести своею дѣятельностію въ обнаруженіи преступныхъ дѣяній. Съ перваго раза можетъ показаться патріотическимъ самохвальствомъ, съ моей стороны, если я скажу, что у насъ въ Россіи вообще, за нѣкоторыми исключеніями, полиція устроена недурно и что при желаніи лицъ, призванныхъ къ обнаруженію преступленій, —они должны бы обнаруживаться чаще, чѣмъ до сихъ поръ это случалось.

Чтобы высказанное убѣжденіе не показалось голословнымъ, я постараюсь подкрѣпить его слѣдующими доказательствами.

Законъ нашъ поставилъ полицію на должную высоту въ государственной организаціи, предоставивъ ей значительныя права, которыми остается только добросовѣстно воспользоваться.

Существо власти, ввѣряемой полиціи, говоритъ законъ, состоитъ въ томъ, чтобы дѣйствіемъ ея и надзоромъ доставить законамъ скорое и точное исполненіе. Посему полиція, въ случаѣ нарушенія благочинія и по-

---

ской и друг. потому, что различія эти такъ несущественны, что не могутъ имѣть вліяніе на мною разбираемый вопросъ о дѣятельности полиціи, какое бы она названіе не носила.

рядка приводитъ всякаго къ исполненію предписаннаго законами, по состоянію дѣла, не смотря ни на какое лице и что полиція выслушиваетъ всѣхъ безъ изъятія: богатыхъ и убогихъ, сильныхъ и безсильныхъ, знатныхъ и незнатныхъ (4122, 4123 и 4127 ст. т. II ч. 1 Общ. губ. учр.).

Приведенные законы, какъ неотмѣненные, до нынѣ сохраняютъ свою силу, почему раздающіеся, въ настоящее время, слухи, что полиція безсильна — очевидно несправедливы. Если позднѣйшими законодательными преобразованіями, особенно по судебной части, дѣятельность полиціи въ извѣстной отрасли измѣнилась, то это не значитъ, что ея права умалились тѣмъ, что она поставлена въ нѣкоторую зависимость, прежде небывалую, къ судебнымъ учрежденіямъ (ст. 52, 53, 271, 279, 483—488 Уст. Угол. Суд.). Судебная власть, призванная къ преслѣдованію преступленій и отвѣтственная за послѣдствія—должна имѣть возможность къ настоянію за исполненіемъ ея законныхъ требованій, вотъ почему и предоставлено ей содѣйствіе всѣхъ полицейскихъ чиновъ, въ обширномъ значеніи этого слова.

Въ силу этого соображенія, судебная власть имѣетъ законное право обратиться съ требованіемъ содѣйствія ко всѣмъ должностнымъ лицамъ, исполняющимъ въ кругу ихъ вѣдомства полицейскія обязанности (ст. 261 Уст. Угол. Суд.), но изъ этого никакъ не слѣдуетъ, чтобы

судебная власть была начальствомъ всѣхъ этихъ должностныхъ лицъ.

И такъ, вышеприведенные законы даютъ мнѣ право повторить, что полиція у насъ въ Россіи занимаетъ достойное мѣсто среди всѣхъ установленій. Но не смотря на это полицейскіе дѣятели, независимо добросовѣстнаго поведенія, приличнаго ихъ званію (о чемъ и рѣчи быть не можетъ) достигнутъ всеобщаго довѣрія и уваженія только тогда, когда они займутся саморазвитіемъ, какъ съ юридической, такъ и съ практической стороны и постараются разумно воспользоваться тѣми правами, которыя имъ предоставлены закономъ, чтобы обыватели въ дѣятельности полиціи находили надежное огражденіе своихъ интересовъ, но не напрасное безпокойство ихъ.

Полицейскіе дѣятели (какое бы они названіе не носили) должны запечатлѣть у себя въ памяти, что главная ихъ обязанность состоитъ въ усвоеніи себѣ юридическаго и практическаго значенія закона, что никакой законъ не можетъ предупредить всѣхъ случайностей въ жизни народной, почему и нѣтъ основанія на каждый случай ожидать разъясненія закона, достаточно усвоить себѣ духъ законодательства, чтобы дѣйствовать въ томъ или другомъ смыслѣ. Было бы ошибочно подумать, что я провожу мысль о произволѣ, напротивъ того мною руководитъ только желаніе чтобы полицейскіе дѣятели (всѣхъ наименованій) настолько бы выработали себя, чтобы въ своихъ дѣйствіяхъ не допускали робости,, недостойной

всякаго опытнаго дѣятеля и чтобы они умѣли свои распоряженія подводить подъ то или другое требованіе закона, но разумѣется безполезное и произвольное распоряженіе не найдетъ подкрѣпленія въ законѣ. Желаніе мое въ основаніи своемъ вполнѣ юридично, какъ опирающееся на законъ, чему служитъ доказательствомъ постановленіе, чтобы въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ всѣ судебныя установленія руководствовались общимъ смысломъ ихъ (ст. 12 Уст. Угол. Суд. и 9 Уст. Гражд. Суд.). Подобно этому мы встрѣчаемъ въ 1-мъ томѣ основныхъ законовъ разрѣшеніе слѣдовать общему духу законодательства (65 ст. 1 тома), въ приложеніи же къ 284 ст. т. II Общ. губ. учрежд. указано даже на наказаніе за напрасное испрашиваніе начальственныхъ мѣстъ и лицъ, дѣлаемыхъ собственно для промедленія времени въ случаяхъ, незаслуживающихъ вниманія. Изъ этого очевидна необходимость юридическаго развитія для полицейскихъ чиновъ. Переходя къ обсужденію вопроса о томъ, насколько наши полицейскія учрежденія въ состояніи выполнить трудную свою задачу, я долженъ сказать, что дѣятельность ихъ можетъ достигать удовлетворительныхъ результатовъ, если чины полиціи воспользуются всѣми возможными къ тому матеріалами. По закону полиція учреждена для спокойствія гражданъ и, какъ сказано въ законѣ она обязана, всѣми зависящими отъ нея средствами предупреждать и пресѣкать всякія дѣйствія, клонящіяся къ нарушенію должнаго

уваженія къ вѣрѣ или же общественнаго спокойствія, порядка, благочинія, безопасности личной и имуществъ (ст. I т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. и по продолж. 1868 года), а вслѣдствіе этого полиція имѣетъ полное право обращаться за содѣйствіемъ себѣ ко всѣмъ жителямъ государства. Несомнѣнно, что полицейскіе чины найдутъ это содѣйствіе въ обществѣ, если послѣднее будетъ убѣждено въ томъ, что полицейская власть дѣйствуетъ для его блага, а тѣмъ болѣе полиція имѣетъ право требовать содѣйствія себѣ отъ такихъ лицъ, которыя по своему положенію носятъ характеръ полицейской дѣятельности.

Такъ напримѣръ, полиція безусловно властна требовать точнаго исполненія своей обязанности: въ городахъ отъ дворниковъ, а въ городахъ и селеніяхъ отъ караульныхъ и ночныхъ сторожей. Это требованіе будетъ опираться на законъ, доныпѣ не отмѣненный, именно на 173 статью XIV т. Уст. о пред. и пресѣч. прест., въ которой, между прочимъ сказано, что полиція имѣетъ попеченіе, чтобы слуги повиновались своимъ господамъ и хозяевамъ, слѣдовательно дворники, караульные и ночные сторожа отвѣтственны предъ полиціею за исполненіе своего назначенія. Въ подкрѣпленіе этого мнѣнія можно указать и на 172-ю статью того же Тома, по силѣ которой полиція наблюдаетъ, чтобы благочиніе, добронравіе, порядокъ и все предписанное закономъ *для общей и частной пользы* было исполняемо и сохраняемо, а въ

случаѣ нарушенія приводитъ всякаго, *не смотря на лице*, къ исполненію предписаннаго. Въ силу этого, полиція за неисполненіе своихъ законныхъ распоряженій, клонящихся къ общественной пользѣ и спокойствію, имѣетъ полное право привлекать къ отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ., нал. мир. судьями. Привлеченіемъ къ отвѣтственности въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ дворниковъ, караульныхъ и ночныхъ сторожей, полиція достигнетъ того, что эти исполнители поймутъ вполнѣ свое назначеніе, хозяева и обыватели конечно будутъ благословлять бдительность и распорядительность въ этомъ отношеніи полиціи, а сія послѣдняя въ дворникахъ, караульныхъ и ночныхъ сторожахъ пріобрѣтетъ значительное содѣйствіе къ сохраненію общественнаго спокойствія и преслѣдованію закононарушителей. При этомъ удобно упомянуть и о сельскихъ властяхъ, которыя въ своемъ раіонѣ могутъ оказывать существенную помощь въ дѣятельности полиціи, необходимо только заняться умственнымъ и практическимъ развитіемъ сельскихъ начальниковъ.

Законъ (дополненіе 2 къ ст. 2572 т. II Общ. губ. учр. по прод. 1868 года) постановилъ, что „уѣздные исправники *строго* наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы волостные старшины и прочія сельскія должностныя лица, согласно статьямъ 60, 63 и 83 Общ. полож. о крест., вышед. изъ крѣп. завис. *въ точности и немедленно* исполняли всѣ ихъ предписанія и распоряженія по дѣ-

ламъ полицейскаго вѣдомства". Кромѣ того въ дополненіи 1-мъ къ этой статьѣ по тому же продолженію сказано: „уѣздные исправники, какъ ближайшіе и непосредственные на мѣстахъ органы представителя высшей правительственной въ губерніи власти, т. е. губернатора, обязаны, подъ отвѣтственностію въ противномъ случаѣ за бездѣйствіе власти: 1) имѣть неослабный надзоръ въ уѣздѣ за охраненіемъ общественной безопасности, 2) немедленно доносить губернатору о всякомъ безпорядкѣ, лично усмотрѣнномъ ими въ кругу ихъ служебной дѣятельности, или сдѣлавшемся имъ извѣстнымъ лишь по дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ и 3) въ крайнихъ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, принимать, на мѣстѣ всѣ надлежащія мѣры, доводя о нихъ немедленно до свѣдѣнія губернатора". Наконецъ, въ уставѣ уголовнаго судопроизводства (ст. 261) постановлено, что правила, существующія для полиціи по производству дознаній о преступленіяхъ распространяются на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ. Такимъ образомъ, законъ предоставилъ уѣздной полиціи весьма сильную помощь для преслѣдованія зла въ волостныхъ и сельскихъ начальникахъ, совершенствованіе которыхъ возложилъ на обязанность уѣздныхъ исправниковъ. Въ силу этого, уѣздныя полицейскія власти не могутъ отговариваться тѣмъ, что не имѣютъ помощниковъ въ дѣлѣ преслѣдованія преступленій. Конечно, нельзя требовать вполнѣ удовлетворительнаго отправленія полицейской службы отъ волостныхъ

и сельскихъ начальниковъ, весьма часто безграмотныхъ, но при всемъ этомъ неудобствѣ уѣздная полицейская власть можетъ достигнуть болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. Для этого необходимо, чтобы становые пристава наставленіями и разъясненіями письменными и словесными обучали бы полицейской службѣ волостныхъ старшинъ, требуя отъ послѣднихъ обученія сельскихъ старостъ, а исправники, разъѣзжая по уѣзду, по возможности, повѣряли бы полицейскія знанія волостныхъ и сельскихъ начальниковъ. Подобнымъ путемъ низшіе органы полицейской дѣятельности значительно бы совершенствовались и было бы полезно, если бы исправники о лучшихъ изъ нихъ (т. е. волостныхъ и сельскихъ начальникахъ) представляли губернаторамъ для награжденія или поощренія, а неисполнителей привлекали къ законной отвѣтственности.

Въ заключеніе повторю, что юридическое и практическое саморазвитіе укажетъ полицейскому дѣятелю ту систему, которой онъ долженъ слѣдовать въ трудной и разнообразной своей дѣятельности, безъ достаточнаго же образованія и безъ надлежащаго труда полицейскій дѣятель будетъ всегда робокъ и нерѣшителенъ въ отправленіи своихъ обязанностей, не смотря на совершенство законовъ и образцовыя полицейскія учрежденія.

Законы установили опредѣленный порядокъ по изслѣдованію преступленій, подсудныхъ общимъ судебнымъ мѣстамъ; затѣмъ изъ этихъ преступленій отдѣливъ нѣкоторыя, указали для нихъ нѣсколько другой порядокъ судопроизводства и наконецъ, учредили совершенно особенныя правила по изслѣдованію преступленій, разсматриваемыхъ мировыми судебными учрежденіями. Такимъ образомъ, настоящее руководство будетъ состоять изъ трехъ частей: первая обниметъ порядокъ по изслѣдованію обыкновенныхъ преступленій, подсудныхъ общимъ судебнымъ мѣстамъ; вторая — особенныя преступленія, тоже разсматриваемыя общими судебными мѣстами, и третья — преступленія, подсудныя мировымъ судебнымъ установленіямъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Изслѣдованіе или дознаніе по обыкновеннымъ преступленіямъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Чины министерства юстиціи, призванные къ обнаруженію преступныхъ дѣяній.

§ 1. Органы судебнаго вѣдомства Министерства Юстиціи, которые имѣютъ обязанностію участвовать въ разслѣдованіи преступленій, подсудныхъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, суть лица прокурорскаго надзора, т. е. прокуроры судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, съ ихъ товарищами, и судебные слѣдователи.

Примѣчаніе 1. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ сверхъ судебныхъ слѣдователей, находящихся въ назначенныхъ для каждаго изъ нихъ участкахъ, состоятъ при Окружныхъ Судахъ особые временные судебные слѣдователи, по одному на каждый судъ; Министръ Юстиціи имѣетъ право возлагать на сихъ особыхъ судебныхъ слѣдователей производство слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ (по продолж. 1871 года къ ст. 79 Учрежд. суд. уст.).

Примѣчаніе 2. Въ 1870 году, въ дополненіе къ вышеизложенному примѣчанію постановлено: 1) въ тѣхъ

мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ уже, или имѣютъ быть введены судебные уставы 20 ября 1864 года, Министру Юстиціи предоставляется право, не измѣняя опредѣленныхъ для сихъ мѣстностей временныхъ штатовъ судебныхъ установленій, назначать одного изъ состоящихъ при каждомъ Окружномъ Судѣ судебныхъ слѣдователей собственно для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ. 2) Означенный судебный слѣдователь принимаетъ къ своему производству дѣла *по предложеніямъ прокурора Окружнаго Суда* *). 3) Окружному Суду, по соглашенію съ прокурорскимъ надзоромъ, предоставляются дѣла, производящіяся въ участкѣ упомянутаго особаго судебнаго слѣдователя, распредѣлять между прочими состоящими при томъ судѣ слѣдователями и, сообразно числу остающихся въ участкахъ, дѣлать новое распредѣленіе сихъ послѣднихъ. (По тому же продолженію.)

Обязанность судебныхъ слѣдователей

§ 2. Судебные слѣдователи производятъ предварительныя слѣдствія (ст. 249 Уст. Угол. Суд.) въ назначенномъ для каждаго изъ нихъ участкѣ уѣзда или города (ст. 288 тамъ-же), если же оказывается необходимымъ для открытія истины, судебный слѣдователь имѣетъ право производить слѣдственныя дѣйствія въ другомъ участкѣ того же уѣзда или даже и другомъ уѣздѣ (ст. 294 тамъ-же).

---

*) Слѣдовательно полиція, въ обширномъ значеніи этого слова, не можетъ присылать ему сообщеній или дознаній для возбужденія слѣдствія.

Высочайше утвержденнымъ 8 марта 1871 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: въ видѣ временной мѣры постановить, что состоящіе при С.-Петербургскомъ Окружномъ Судѣ судебные слѣдователи, опредѣленные для слѣдствій собственно по столицѣ, производятъ таковыя на всемъ пространствѣ города. Порядокъ распредѣленія занятій между сими слѣдователями имѣетъ быть опредѣленъ, примѣняясь къ 227 ст. Учрежд. суд. уст., постановленіемъ общаго собранія отдѣленій Окружнаго Суда, состоявшимся по предложенію прокурора сего суда и утвержденнымъ Министромъ Юстиціи. (Собр. узак. 1871 года № 26.)

Обязанность и составъ лицъ прокурорскаго надзора.

§ 3. Лица прокурорскаго надзора слѣдствій сами не производятъ, но даютъ только предложенія о томъ судебнымъ слѣдователямъ и наблюдаютъ постоянно за производствомъ сихъ слѣдствій (ст. 278 Уст. Угол. Суд.). Товарищи прокуроровъ дѣйствуютъ подъ руководствомъ тѣхъ прокуроровъ, при которыхъ они состоятъ (т. е. Окружнаго Суда или Судебной Палаты). Прокуроры Окружныхъ Судовъ подчинены прокурорамъ Судебныхъ Палатъ, а сіи послѣдніе состоятъ въ непосредственной зависимости отъ Министра Юстиціи (ст. 129 Учрежд. суд. уст.).

О правѣ лицъ прокурорскаго надзора по возбужденію преслѣдованія.

§ 4. Кромѣ возбужденія предварительныхъ *) слѣд-

*) Слѣдствіе, производимое до поступленія дѣла въ судъ называется «предварительнымъ слѣдствіемъ» въ разли-

ствій и наблюденія за производствомъ ихъ, лица прокурорскаго надзора имѣютъ право возбуждать преслѣдованія по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ и въ этомъ случаѣ они властны поручать полиціи, равно какъ чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ изслѣдовать негласно справедливость дошедшаго слуха о преступленіи (ст. 311 и 312 Уст. угол. суд. и §§ 11 и 12 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чинами корп. жанд.).

Въ особенныхъ-же случаяхъ, когда лицами прокурорскаго надзора будетъ признано необходимымъ, подобное порученіе можетъ быть дано и чинамъ дополнительнаго штата губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій (§ 3 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чинами корп. жанд).

О порядкѣ сношенія лицъ прокурорскаго надзора съ полицейскими чинами.

§ 5. Указомъ Правительствующаго Сената по 1 департаменту, отъ 1 іюня 1871 г., послѣдовавшимъ во всѣ губернскія и областныя правленія, по вопросу о порядкѣ сношенія лицъ прокурорскаго надзора съ полиціею, объяснено, что чины прокурорскаго надзора имѣютъ несомнѣнное право обращать къ полицейскимъ чинамъ *въ формѣ предложенія* всѣ требованія свои о содѣйствіи при производствѣ дознанія или предварительнаго слѣдствія, а также при приведеніи судебныхъ рѣшеній въ ис-

---

чіе отъ «судебнаго слѣдствія», которое исполняется на судѣ.

полиціе. Предложеніе объ этомъ можетъ послѣдовать даже начальникамъ полицейскихъ управленій какъ то: исправникамъ и полиціймейстерамъ. Если же лице прокурорскаго надзора нашло почему-бы то ни было необходимымъ обратиться къ начальнику полицейскаго управленія съ просьбою о понужденіи подвѣдомственныхъ ему полицейскихъ чиновъ къ точному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей по дознанію и слѣдствію, то подобная просьба не можетъ быть изложена въ формѣ предложенія. (*)

О порученіяхъ лицъ прокурорскаго надзора по изслѣдованію преступленій.

§ 6. Порученія отъ лицъ прокурорскаго надзора полицейскимъ чинамъ, равно какъ чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, могутъ быть даваемы непосредственно; предложенія-же прокуроровъ и ихъ товарищей о производствѣ дознаній чинами дополнительнаго штата губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій—обращаются къ начальникамъ губернскихъ жандармскихъ управленій и помощникамъ ихъ и могутъ быть словесныя, или письменныя (ст. 186 Учрежд. суд. Уст. и §§ 13 и 4 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 7. Въ случаѣ недоумѣній по исполненію порученія,

*) Окружные суды даютъ чинамъ полиціи предписанія а отъ нихъ получаютъ представленія (ст. 194 Учрежд. суд. уст.).

даннаго лицемъ прокурорскаго надзора, полицейскіе чины испрашиваютъ разрѣшеніе отъ того, кѣмъ порученіе на нихъ возложено (ст. 484 Уст. угол. суд.), иными словами сказать, что если-бы полицейскіе чины встрѣтили какое-нибудь основательное затрудненіе по выполненію порученія, даннаго прокуроромъ или его товарищемъ, то они обязаны, *не дѣлая собственныхъ распоряженій*, обратиться за совѣтомъ—какъ поступить—къ тому, кто далъ порученіе.

То же самое должно быть соблюдаемо и чинами жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ потому, что они въ раіонѣ ихъ дѣйствій вполнѣ замѣняютъ общую полицію, посему имъ предоставляются всѣ ея права и возлагаются на нихъ всѣ ея обязанности (§ 11 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Исполненіе выжензложеннаго правила крайне необходимо потому, что лицу прокурорскаго надзора, какъ наблюдающему за производствомъ слѣдствія, извѣстны всѣ обстоятельства дѣла (чего полиція не знаетъ), почему, если прокурорскимъ надзоромъ дано полиціи порученіе, то исполненіе его полиціею, въ предѣлахъ порученнаго, не вредитъ ходу слѣдствія, напротивъ того можетъ принести громадную пользу; въ противномъ же случаѣ, если полиція, напр., сдѣлала менѣе или даже по своему усердію болѣе, чѣмъ прокуроромъ поручено можетъ легко испортиться весь ходъ слѣдствія. Бываютъ на практикѣ случаи, что порученіе трудно исполнить безъ огласки, по-

чему прокурорскій надзоръ, въ случаѣ сообщенія ему о томъ полиціею, имѣетъ возможность взять назадъ данное порученіе; если же полиція, не доведя до свѣдѣнія прокурора объ этомъ, но попадѣясь на свое искусство, огласитъ вопросъ, подлежащій дознанію, то можетъ повредить раскрытію истины.

Примѣчаніе. Предѣлы, въ которыхъ долженъ заключаться раіонъ дѣйствій чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, опредѣляются по взаимному соглашенію шефа жандармовъ и министровъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и путей сообщенія (примѣч. къ § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 8. Что касается чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, то въ отношеніи ихъ установлено закономъ слѣдующее изъятіе: такъ какъ лицами прокурорскаго надзора порученіе означеннымъ чинамъ не можетъ быть дано непосредственно, но чрезъ начальниковъ губернскихъ жандармскихъ управленій и помощниковъ ихъ, то сіи послѣдніе, при *совершенной* невозможности выполнить требованіе лица прокурорскаго надзора о производствѣ дознанія, по случаю болѣзни, командировки, перевода, или другаго порученія своего начальства, обязаны *немедленно* увѣдомить письменно о томъ лице, отъ котораго поступило требованіе, о чемъ въ то же время донести своему начальству съ объясненіемъ причинъ неисполненія. Если-же начальникомъ губерн-

скаго жандармскаго управленія или его помощникомъ порученіе лица прокурорскаго надзора передано своему подчиненному для исполненія, то въ случаѣ недоумѣнія по исполненію, того порученія, получившій его за разрѣшеніемъ обращается уже непосредственно къ лицу прокурорскго надзора, давшему порученіе, но не къ начальнику губернскаго жандармскаго управленія или помощнику его, отъ которыхъ порученіе передано для исполненія (примѣч. къ §§ 4 и 6 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

О порученіяхъ судебныхъ слѣдователей по изслѣдованію преступленій

§ 9. Судебные слѣдователи могутъ поручать полиціи производство дознаній и собраніе справокъ по сдѣланнымъ ими указаніямъ (ст. 271 Уст. угол. суд.), но такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилахъ по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ о правѣ судебныхъ слѣдователей давать порученія чинамъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій и жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ не сказано, то слѣдуетъ считать, что судебные слѣдователи подобнаго права не имѣютъ.

Формы для испрашиванія разрѣшенія по исполненію порученій могутъ быть слѣдующія:

а) У лицъ прокурорскаго надзора для чиновъ общей полиціи и жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

Господину Прокурору (или Товарищу Прокурора такому-то) такого-то Окружнаго Суда.

Исполняя, на основаніи 279 и 312 ст. Уст. угол. суд. (а для жандармской желѣзно-дорожной полиціи привести такъ: на основаніи § 11 и 12 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.) порученіе Вашего Высокородія (или Вашего Высокоблагородія, если пишутъ къ Товарищу Прокурора), послѣдовавшее ко мнѣ при предложеніи, отъ 1 іюля 1874 г. за № 75 (или словесно) я встрѣтилъ затрудненіе въ слѣдующемъ (прописать сущность и причину затрудненія). Вслѣдствіе этого, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій, *кромѣ такихъ-то, какъ нетерпящихъ отлагательства потому-то*, руководствуясь 484 ст. того же устава (а для чиновъ жандармской желѣзно-дорожной полиціи слѣдуетъ указать на 484 ст. Уст. угол. суд. и § 6 вышеозначенныхъ правилъ) имѣю честь покорнѣйше просить Ваше... разъяснить мнѣ встрѣченное недоумѣніе.

№ 98 іюля 1 дня 1874 года. Подпись.

б) У лицъ прокурорскаго надзора для чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій.

Господину Прокурору (или Товарищу Прокурора такому-то) такого-то Окружнаго Суда.

Начальникъ мой (такой-то) при предписаніи, отъ 1 іюля 1874 г. за № 76, передалъ мнѣ предложеніе Вашего Высокородія (или Высокоблагородія, если Товарищу

Прокурора), обращенное къ нему, на основанія § 4 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд., 29 мая за № 68 (или словесно) объ исполненіи того-то. Встрѣчая затрудненіе въ слѣдующемъ (прописать сущность и причину затрудненія) почему не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій, *кромѣ такихъ-то, какъ нетерпящихъ отлагательства потому-то*, руководствуясь § 6 вышеозначенныхъ правилъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше... разъяснить мнѣ встрѣченное недоумѣніе.

№ 99 іюля 1 дня 1874 года. Подпись.

в) У судебныхъ слѣдователей только для чиновъ общей полиціи (потому, что всѣмъ чинамъ корпуса жандармовъ слѣдователи давать порученій не имѣютъ права).

Господину Судебному Слѣдователю такого-то участка и такого-то Окружнаго Суда.

Исполняя, на основаніи 271 ст. Уст. угол. суд. порученіе Вашего Высокоблагородія, послѣдовавшее ко мнѣ при сообщеніи, отъ 1 іюля 1874 г. за № 55, я встрѣтилъ затрудненіе въ слѣдующемъ (прописать сущность и причину затрудненія). Вслѣдствіе этого, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій, *кромѣ такихъ-то какъ нетерпящихъ отлагательства потому-то*, руководствуясь 484 ст. того же устава, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше... разъяснить мнѣ встрѣченное недоумѣніе.

№ 100 іюля 1 дня 1874 года. Подпись.

Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ по изслѣдованію преступленій.

§ 10. По производству дознаній о преступныхъ дѣяніяхъ полицейскіе чины состоятъ въ непосредственной зависимости отъ прокуроровъ окружныхъ судовъ и ихъ товарищей (ст. 279 Уст. угол. суд.), и жалобы по этому предмету на дѣйствія полиціи приносятся прокурору (ст. 493 Уст. угол. суд.).

§ 11. Полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники, за упущенія и безпорядки по слѣдственной части, привлекаются къ отвѣтственности прокуроромъ, подъ наблюденіемъ коего слѣдствіе производилось. Смотря по важности упущеній и безпорядковъ, прокуроръ или только предостерегаетъ неисправныя лица, или предлагаетъ дѣйствія ихъ на разсмотрѣніе суда, при которомъ онъ состоитъ (485 ст. Уст. угол. суд.). Коллегіальнымъ полицейскимъ присутствіямъ прокуроръ не можетъ сдѣлать предостереженія (рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената 1868 г. № 347).

§ 12. Если по истребованіи объясненія отъ указанныхъ прокуроромъ полицейскихъ чиновъ, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, судъ признаетъ ихъ виновными въ упущеніяхъ, или безпорядкахъ неумышленныхъ и неимѣвшихъ важныхъ послѣдствій, то о сдѣланіи имъ замѣчанія или выговора, болѣе, или менѣе строгаго, сообщаетъ непосредственному ихъ начальству (ст. 486 тамъ-же)

§ 13. Если судъ признаетъ, что полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники допустили, при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей по слѣдственной части, важные безпорядки или злоупотребленія, то предоставляетъ прокурору войдти въ сношеніе съ начальствомъ, отъ коего зависитъ опредѣленіе ихъ къ должностямъ о преданіи ихъ законной отвѣтственности, согласно заключенію суда о свойствѣ и степени важности обнаруженныхъ безпорядковъ или злоупотребленій (ст. 487 тамъ-же).

§ 14. Въ случаѣ разномыслія между прокуроромъ и начальствомъ обвиняемыхъ объ отвѣтственности ихъ по безпорядкамъ или злоупотребленіямъ, указаннымъ въ опредѣленіи суда дѣло получаетъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами судопроизводства по преступленіямъ должности (ст. 488 тамъ-же), т. е. дѣло для разрѣшенія возникшаго разномыслія поступаетъ: о чинахъ, опредѣляемыхъ къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, за исключеніемъ губернскихъ правленій, — въ сіи послѣднія, а о чинахъ, опредѣляемыхъ губернскими правленіями, министерствами, или главными управленіями—въ первый департаментъ Правительствующаго Сената (ст. 1092 Уст. угол. суд.).

§ 15. Опредѣленія губернскаго правленія, несоглас-

ныя съ заключеніемъ прокурора въ отношеніи къ предапію суду обвиняемыхъ должностныхъ лицъ, представляются на окончательное разрѣшеніе перваго департамента Сената (ст. 1093-я тамъ-же).

Что касается до привлеченныхъ къ дѣлу лицъ, то они, на основаніи 493 ст. Уст. угол. суд., на дѣйствія полиціи, нарушающія или стѣсняющія ихъ права могутъ приносить жалобы прокурору окружнаго суда. Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя и первыя изъ нихъ вносятся въ протоколъ (ст. 495 тамъ-же). Всякая жалоба, для представленія ее по принадлежности, подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится (ст. 497 тамъ-же). Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ принятіи ея росписки (ст. 498 тамъ-же).

Объ отвѣтственности чиновъ жандармскаго корпуса по изслѣдованію преступленій.

§ 16. О всякомъ замѣченномъ со стороны чиновъ жандармскаго корпуса (т. е. губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій), по обнаруженію ими преступленій, упущеній или неправильныхъ дѣйствіяхъ, лице прокурорскаго надзора имѣетъ право сообщить непосредственному начальству виновнаго, которое обязано увѣдомить прокурора о послѣдствіяхъ его сообщенія (§ 9 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 17. Прокуроръ окружнаго суда можетъ, если при-

знаетъ, что виновный неправильно освобожденъ отъ взысканія или же подвергнутъ несоотвѣтствующему мѣрѣ вины его взысканію, представить о томъ прокурору судебной палаты, который входитъ по сему предмету въ сношеніе съ начальникомъ штаба корпуса жандармовъ; въ случаѣ же недостаточности распоряженія сего послѣдняго, прокуроръ палаты представляетъ о семъ министру юстиціи, для дальнѣйшаго соглашенія съ шефомъ жандармовъ (§ 10 тамъ-же).

§ 18. Объ упущеніяхъ и безпорядкахъ неумышленныхъ и неимѣвшихъ важныхъ послѣдствій, — усмотрѣнныхъ прокурорскимъ надзоромъ въ исполненіи чинами жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, лежащихъ на нихъ по слѣдственной части обязанностей, надзоръ сей сообщаетъ на распоряженіе непосредственнаго ихъ начальства (§ 16 тамъ-же).

§ 19. Въ случаѣ важныхъ безпорядковъ и злоупотребленій, прокурорскій надзоръ входитъ въ сношеніе съ начальствомъ виновныхъ о предапіи ихъ законной отвѣтственности (§ 17 тамъ же).

§ 20. При разномысліи между прокуроромъ и начальствомъ виновнаго по предмету таковой отвѣтственности, дѣло о семъ поступаетъ въ Правительствующій Сенатъ, по первому департаменту (§ 18 тамъ же).

О жалобахъ лицъ, привлеченныхъ къ дѣлу см. государств. прест. § 34.

Заявленіе частными лицами о совершившемся преступленіи.

§ 21. По закону всякій можетъ заявить объ извѣстномъ ему преступленіи, письменно или словесно, какъ онъ того пожелаетъ. Если заявленіе сдѣлано лицемъ, которое не потерпѣло никакого зла или невыгоды отъ совершившагося преступнаго дѣянія, то его заявленіе (письменное или словесное) называется *объявленіемъ*; объявленіе же того, кто понесъ какое-либо зло или невыгоду отъ преступленія, называется *жалобою*, а самое то лице потерпѣвшимъ отъ преступленія (ст. 298, 299, 301 и 306 Уст. угол. суд.).

§ 22. Объявленія и жалобы могутъ быть поданы во всякое время, т. е. днемъ и ночью, прокурору и его товарищамъ, судебнымъ слѣдователямъ, полицейскимъ чинамъ, а также чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ въ раіонѣ своихъ дѣйствій они замѣняютъ общую полицію (ст. 306 Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.)

На чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій не возложено принятіе объявленій жалобъ о совершившемся преступленіи потому, что дѣятельность ихъ въ изслѣдованіи преступленій только тогда начинается, когда ими самими *замѣчено* происшествіе, заклю-

чающее въ себѣ признаки преступленія или проступка, подсуднаго общимъ судебнымъ (но не мировымъ) установленіямъ (§ 1 Высочайше утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.)

Примѣчаніе. По преступленіямъ, которыя могутъ оканчиваться примиреніемъ сторонъ, жалобы полиціею приниматься быть не могутъ, такъ какъ таковыя подаются непосредственно мировымъ судьямъ, которые прежде всего должны склонять стороны къ примиренію и только въ случаѣ несостоявшагося мира начинается преслѣдованіе (35 ст. Уст. угол. суд.)

Обязанность должностныхъ лицъ по полученіи заявленія о совершившемся преступленіи.

§ 23. По полученіи объявленія или жалобы (словесной или письменной), полицейское должностное лице, а также чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ обязаны *немедленно* распрашивать объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія, и въ случаѣ явнаго обвиненія имъ кого либо въ преступленіи или проступкѣ, предупредить его о наказаніи за лживые доносы. Время подачи и содержаніе объявленія или жалобы, а также показанія, данныя при разспросѣ, вносятся въ протоколъ (ст. 306 и 307 Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.)

Сколько извѣстно, на практикѣ это требованіе закона исполнялось весьма рѣдко полицейскими чинами; въ большинствѣ-же случаевъ они ограничивались только передачею полученной ими жалобы или объявленія судебному слѣдователю, или, помѣтивъ время полученія жалобы или объявленія полиція приступала прямо къ дознанію. Не говоря о томъ, что подобный образъ дѣйствій несогласенъ съ закономъ, упущенія эти на практикѣ вели очень часто къ тому, что самое преступленіе не раскрывалось, такъ какъ полиція въ розыскахъ своихъ шла не тѣмъ путемъ, который велъ къ обнаруженію истины. Дѣйствительно, можно ли положиться вполнѣ и всегда на справедливость обстоятельствъ, выраженныхъ въ объявленіи частнаго лица, а тѣмъ болѣе на жалобу потерпѣвшаго отъ преступленія, какъ человѣка все-таки не безпристрастнаго по естественной человѣческой природѣ, хотя можетъ быть вполнѣ честнаго. Частному лицу могутъ казаться совершившіеся обстоятельства не въ томъ видѣ, какъ они существуютъ на самомъ дѣлѣ; слѣдуя-же тому пути, который указанъ въ объявленіи или жалобѣ полиція легко можетъ стать не на ту дорогу, которая ведетъ къ обнаруженію виновнаго, а что еще хуже, могутъ быть заподозрѣны лица, невиновныя въ совершеніи преступленія. Не частныя лица должны руководить дѣйствіями полицейскихъ чиновъ, но сіи послѣдніе сами, чрезъ свою опытность, должны обнаруживать преступленія, тѣмъ болѣе,—что они обязаны какъ закономъ, такъ и совѣстью, на дѣла смотрѣть безпристрастно и вѣрно. Вотъ почему *рьшительно необходимо* немедленно разспрашивать объявителя, или жалобщика, объ обстоятельствахъ происшествія, которое заключаетъ въ себѣ признаки преступленія

Разспросъ долженъ быть какъ при полученіи словесной, такъ и письменной жалобы (или объявленія). Спрашивать слѣдуетъ подробно потому, что этотъ разспросъ есть *основаніе* и начало дознанія, и чѣмъ искуснѣе исполненъ разспросъ, тѣмъ легче и правильнѣе будетъ производиться дознаніе. Опытный разспрашиватель съ перваго раза пойметъ гдѣ искать зло и кого о томъ спрашивать. Время подачи и содержаніе жалобы или объявленія, а также данныхъ отвѣтовъ на разспросы слѣдуетъ означить въ протоколѣ. Подобный протоколъ долженъ быть составленъ тѣмъ лицомъ, которое получило жалобу или объявленіе (письменное или словесное) и подписанъ составителемъ его, а также можетъ быть подписанъ протоколъ и тѣмъ, кто давалъ отвѣты. Принуждать къ подписи жалобщика или объявителя, нельзя, да и нѣтъ надобности для дознанія потому, что *характеръ всякаго полицейскаго дознанія есть негласность*, почему безразлично для суда, откуда и какимъ путемъ извѣстилась полиція о совершившемся преступленіи, — достаточно того, что преступленіе обнаружено. Кромѣ этого, дознаніе дѣлается для того, чтобы собрать матеріалы для предварительнаго слѣдствія, дабы судебный слѣдователь имѣлъ законный поводъ къ началу слѣдствія. А такъ какъ слѣдователь властенъ возбудить дѣло по сообщенію полиціи (2 п. 297 ст. Уст. угол. суд.), то и для слѣдователя безразлично — какимъ путемъ полиція освѣдомилась о совершившемся преступленіи, лишь-бы полиціею было собрано болѣе данныхъ къ обнаруженію истины, и чтобы изъ полицейскаго дознанія слѣдователь получилъ правильныя и подробныя указанія, гдѣ преслѣдовать зло. Вотъ и по этой причинѣ нѣтъ надобности въ подписи объявителя или жалобщика. Полиція какъ ор-

ганъ, закономъ установленный сама по себѣ должна внушать къ себѣ довѣріе, почему если извѣстный чинъ полиціи составилъ протоколъ по заявленію о преступленіи— значитъ заявленіе дѣйствительно было. Конечно, сообщеніе полиціи для слѣдователя необязательно и онъ вправѣ и не начинать слѣдствія, если не найдетъ къ тому основанія, при согласіи лица прокурорскаго надзора съ мнѣніемъ слѣдователя (309 ст. Уст. угол. суд.), почему полиція должна всегда имѣть это въ виду и собирать достаточныя и основательныя данныя къ возбужденію преслѣдованія для передачи ихъ судебному слѣдователю. Понятыхъ или свидѣтелей *отнюдь* нельзя приглашать къ подписи означеннаго протокола; напротивъ того, разспросъ долженъ быть дѣлаемъ непремѣнно только съ глазу на глазъ съ объявителемъ или жалобщикомъ; если-же находятся при разспросѣ понятые или свидѣтели, *то это равносильно разглашенію того, что должно быть секретомъ.*

Форма подобнаго протокола можетъ быть слѣдующая:

ПРОТОКОЛЪ.

Форма полицейскаго протокола по разспросу объявителя или жалобщика о совершившемся преступленіи.

187. года августа.... дня, во 2 часу ночи явился ко мнѣ, приставу 2 стана..... уѣзда, титулярному совѣтнику Петру Петрову Иванову, неизвѣстный для меня человѣкъ, который заявилъ, что сегодня въ 10 часовъ вечера случился въ домѣ у него пожаръ, причину послѣдняго онъ относитъ къ поджогу. На мои распросы явившійся отвѣчалъ, что онъ Смоленскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ, 35 лѣтъ отъ роду, жительствуетъ въ деревнѣ Карповкѣ,

гдѣ содержитъ мельницу, и т. д. (прописать подробно обстоятельства распроса).

Протоколъ сей составленъ на основаніи 307 ст. устава уголовнаго судопроизводства, причемъ вышепоименованному Петрову было указано мною о законной отвѣтственности за лживые доносы. *) Приставъ 2 стана..... уѣзда (такой-то). Смоленскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ, (подписи этой можетъ и не быть, если Петровъ откажется подписать и въ такомъ случаѣ слѣдуетъ означить на протоколѣ, что такой-то отказался подписать протоколъ).

Обнаруженіе преступленій полиціею.

§ 24. Кромѣ жалобы или объявленія, предложенія лица прокурорскаго надзора, о которомъ сказано выше, (§ 4) явки съ повинною и непосредственнаго усмотрѣнія, полиція, а также чины жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, обязаны производить негласныя дознанія также въ томъ случаѣ, когда они извѣстятся о совершившемся преступленіи по слуху (народной молвѣ). Подобными слухами пренебрегать нельзя, потому что они могутъ имѣть иногда весьма справедливое основаніе. Когда же признаки преступленія, или проступка сомнительны, или когда о происшествіи, имѣющемъ такіе признаки, полиція, равно какъ чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, извѣстятся по слуху (народной молвѣ),

*) Предупрежденіе о послѣдствіяхъ за лживые доносы слѣдуетъ означать только въ случаѣ явнаго обвиненія кого-либо въ преступленіи или проступкѣ.

или изъ источника невполнѣ достовѣрнаго, то во всякомъ случаѣ, прежде сообщенія о томъ по принадлежности (т. е. судебному слѣдователю и лицу прокурорскаго надзора), они должны удостовѣриться, чрезъ дознаніе, дѣйствительно-ли происшествіе то случилось, и точно-ли въ немъ заключаются признаки преступленія, или проступка. Слѣдуетъ даже обращать вниманіе на безъимянные пасквили и подметныя письма, которые въ томъ случаѣ, если заключаютъ въ себѣ указаніе на важное, злоумышленіе, или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, *по закону*, служатъ поводомъ къ полицейскому розыску, хотя и не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія; полицейскій-же розыскъ можетъ повлечь за собою и самое слѣдствіе (ст. 253 и 300 Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.). Явка съ повинною не только судебному слѣдователю можетъ быть сдѣлана, но и полиціи, почему полицейскіе чины, равно какъ чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, обязаны, не отсылая явившагося къ судебному слѣдователю, сами выслушать повинную и составить протоколъ по указанію ст. 307 Уст. угол. суд., по формѣ, указанной выше и при этомъ учинить надлежащій разспросъ, а въ случаѣ надобности приступить къ дознанію потому, что хотя рѣдко, но бывали случаи, что лица невиновныя взводили на себя совершеніе преступленія или для сокрытія родныхъ, близкихъ себѣ или по другимъ какимъ-либо причинамъ. Точно также

необходимо составленіе протокола и по непосредственному усмотрѣнію преступленія, съ надлежащимъ объясненіемъ: гдѣ, когда, кѣмъ и какимъ образомъ совершено преступное дѣяніе. Въ обоихъ приведенныхъ случаяхъ къ распросу *отнюдь* не должно приглашать постороннихъ людей, въ качествѣ понятыхъ или свидѣтелей и ихъ заставлять подписывать составленный протоколъ. Нужно твердо помнить, что когда производится дознаніе, строго соблюдается негласность *почему, если знаетъ о дознаніи хотя одинъ лишній человѣкъ, то это уже можетъ быть вредно.*

Донесеніе полиціею о совершившемся преступленіи.

§ 25. О всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, подсуднаго общимъ судебнымъ мѣстамъ, полиція, а также чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, обязаны *немедленно и никакъ не позже сутокъ* по полученіи о томъ свѣдѣнія сообщить судебному слѣдователю и прокурору окружнаго суда или его товарищу (250 ст. Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.) *).

*) Исполненіе этого столь важно, что законъ уголовный весьма строго караетъ виновнаго въ неисполненіи. Въ 447 ст. Улож. о наказ., изд. 1866 года выражено:

«Чиновникъ полицейскій, по нерадѣнію неизвѣстившій «*своевременно*, кого слѣдовало, о содѣянномъ преступле- «ніи, или незадержавшій приличаемаго въ ономъ, когда «были къ тому основательныя причины, подвергается

Не говоря уже о полиціи, живущей въ уѣздѣ, но даже полицейскіе чины, имѣющіе пребываніе въ одномъ городѣ, гдѣ живетъ судебный слѣдователь и лице прокурорскаго надзора, сообщаютъ о преступленіи и проступкѣ позднѣе 24 часовъ. Причины этому различны: или онѣ зависятъ отъ упущенія или отъ незнанія этого закона, но бываютъ случаи, что полиція не посылаетъ увѣдомленія потому, что ею не сдѣлано еще дознанія, которое по окончаніи и препровождается при сообщеніи. Полагаютъ при этомъ, что одного сообщенія недостаточно.

Нѣтъ надобности выжидать дознанія; для слѣдователя довольно сообщенія ему одного протокола, составленнаго по указанію 307 ст. Уст. угол. суд.; но если бы даже составленіе этого протокола замедлилось, необходимо одно простое увѣдомленіе о совершившемся преступленіи или проступкѣ, дознаніе же и протоколъ могутъ

«смотря по важности преступленія и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

«строгому выговору, съ внесеніемъ въ послужной списокъ;

«или вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы;

«или же удаленію отъ должности.

«Когда сіе учинено имъ умышленно, или когда онъ старался скрыть слѣды преступленія, или обвиняемаго въ ономъ, то за сіе, сверхъ исключенія изъ службы, онъ подвергается наказанію на основаніи правилъ о укрывателяхъ, (т. е., на основаніи ст. 124 Уложенія о наказ., двумя степенями ниже противъ виновныхъ въ совершеніи самаго преступленія»).

быть препровождены послѣ. Передавая дознаніе, слѣдуетъ донести о томъ прокурору или его товарищу.

Кромѣ сего, на практикѣ случается, большею частію съ уѣздною полиціею, что становые пристава о совершившемся преступленіи не сообщаютъ непосредственно судебному слѣдователю и лицу прокурорскаго надзора, но доносятъ полицейскимъ управленіямъ, а сіи послѣднія, прежде передачи сообщенія слѣдователю, поручаютъ приставамъ производить дознанія. Порядокъ этотъ вполнѣ незаконенъ (ст. 250 Уст. угол. суд.) и ведетъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ потому, что слѣдователь, получивъ сообщеніе о преступленіи чрезъ мѣсяцъ послѣ его совершенія, становится въ рѣшительную новозможность обнаружить истину.

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что въ этой статьѣ говорится только о сообщеніи по происшествію, заключающему въ себѣ *признаки преступленія или проступка*, подсуднаго общимъ судебнымъ мѣстамъ, изъ чего слѣдуетъ, что нѣтъ надобности сообщать о такомъ происшествіи, которое вовсе не заключаетъ въ себѣ признаковъ какого-либо преступленія или проступка, наприм: о пожарѣ отъ молніи, о смерти отъ апоплексическаго удара. О самоубійствахъ же *осторожные будетъ* сообщать, на основаніи этой статьи закона, (ст. 250 Уст. угол. суд.) по принадлежности, судебному слѣдователю и лицу прокурорскаго надзора потому, что весьма часто подъ простымъ самоубійствомъ кроется злодѣяніе лицъ, склонившихъ къ самоубійству. (ст. 1475 Улож. о наказ. изд. 1866 года.). (*)

(*) Кто склонитъ другаго къ самоубійству, или же

§ 26. Чины общей полиціи, въ случаѣ, если обнаружатъ въ раіонѣ дѣйствій желѣзно-дорожной полиціи признаки преступнаго дѣянія, а чиновъ желѣзно-дорожной полиціи нѣтъ на лицо, пользуются всѣми правами по производству дознаній и нетерпящихъ отлагательства слѣдственныхъ дѣйствій, которыя предоставлены имъ уставомъ уголовнаго судопроизводства (§ 15 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Само собою разумѣется, что обязанность сообщить судебному слѣдователю и прокурорскому надзору о совершившемся преступленіи переходитъ тогда на общую полицію, которая становится обязанною и производить дознаніе до тѣхъ поръ, пока желѣзно-дорожная полиція не извѣстится о случившемся преступленіи и затѣмъ не замѣнитъ общую полицію.

чрезъ доставленіе средствъ къ тому, *или инымъ какимъ либо образомъ*, будетъ участвовать въ совершеніи имъ сего преступленія, тотъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ убійствѣ, учиненномъ съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, на основаніи постановленныхъ въ статьѣ 121 сего уложенія правилъ о пособникахъ въ преступленіи.

§ 27. Что касается до чиновъ дополнительнаго штата губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, то о всякомъ *замѣченномъ* ими происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, подсуднаго общимъ судебнымъ установленіямъ, они должны сообщить мѣстному прокурорскому надзору *и полиціи*, но не судебному слѣдователю (§ 1 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Обнаруженіе преступленій и сообщеніе о нихъ чинами губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій.

Хотя законъ не установилъ, въ какой срокъ они должны сообщать прокурорскому надзору и полиціи о замѣченномъ преступленіи, или проступкѣ, но очевидно медленность неудобно допускать, потому что преступленіе можетъ быть не обнаружено.

Формы сообщеній о преступленіи.

а) для чиновъ общей и жандармской желѣзнодорожной полиціи.

Господину Судебному Слѣдователю такого-то участка, такого-то Окружнаго Суда.

На основаніи 250 ст. Уст. угол. суд. (а для жандармовъ желѣзно-дорожной полиціи, кромѣ 250 ст. привести еще и § 11 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.) имѣю честь сообщить Вашему Высокоблагородію о томъ, что—тамъ-то, тогда-то случилось такое-то преступленіе (описать сущность его). Пропзве-

денное дознаніе при семъ препровождаю. Если же дознаніе не сдѣлано еще, то писать такъ: дознаніе, какъ неокопченное производствомъ, не препровождается при семъ, которое однако будетъ передано Вамъ немедленно по окончаніи его. Въ настоящее же время считаю обязаннымъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, слѣдующія, извѣстныя полиціи свѣдѣнія объ означенномъ преступленіи. Совершено оно было въ 5 часовъ вечера 20 сего мая, въ совершеніи его заподозрѣнъ такой-то, живущій или задержанный тамъ-то и въ доказательство подозрѣнія являются такія-то обстоятельства.

Вмѣстѣ съ симъ о содержаніи изложеннаго увѣдомленъ мною сего числа за № 301 Прокуроръ (или Товарищъ Прокурора такой-то) такого-то Окружнаго Суда.

Подпись.

№ 300.

Мая 20 дня 1874 года.

а) Для тѣхъ, же чиновъ и о томъ же лицу прокурорскаго надзора.

Господину Прокурору (или Товарищу Прокурора такому-то, такого-то) Окружнаго Суда.

Сего числа, за № 300, сообщено мною Судебному Слѣдователю такого-то участка, такого-то Окружнаго Суда, о такомъ-то преступленіи, совершенномъ тогда-то, такимъ-то, живущимъ или задержанномъ тамъ-то, при-

чемъ передано ему произведенное дознаніе, или такъ: дознаніе о преступленіи, какъ неоконченное производствомъ, не передано еще Судебному Слѣдователю, но однако сообщены ему такія-то, извѣстныя полиціи, свѣдѣнія.

О вышензложенномъ, на основаніи 250 ст. Уст. угол. суд. (а для жандармской желѣзно-дорожной полиціи, кромѣ 250 статьи, привести еще и § 11 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.), имѣю честь сообщить Вашему Высокородію (или Высокоблагородію, если пишутъ къ Товарищу Прокурора).

Подпись.

№ 301.

Мая 20 дня 1874 года.

в) Для чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій.

1) Лицамъ прокурорскаго надзора.

Господину Прокурору (или Товарищу Прокурора такому-то) такого-то Окружнаго Суда.

На основаніи § 1 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд., имѣю честь сообщить Вашему Высокородію (или Высокоблагородію, если пишутъ къ Товарищу Прокурора) о томъ, что мнѣ сдѣлалось изъ такихъ то источниковъ (означить эти источники) извѣстнымъ, что тогда-то, тамъ-то совершено такое-то преступленіе.

Въ совершеніи сего падаетъ подозрѣніе на того-то, живущаго или задержаннаго тамъ-то, по слѣдующимъ основаніямъ (означить основанія подозрѣнія).

О вышеизложенномъ сообщено мною вмѣстѣ съ симъ за № 24 Приставу такому-то, или волостному старшинѣ или сельскому старостѣ такому-то *).

Подпись.

№ 25.

Января 5 дня 1874 года.

г) Для тѣхъ же чиновъ и о томъ же полиціи.

Господину Приставу такого-то участка, такой-то части города (такого-то) или стана, такого-то уѣзда и губерніи, или Волостному Старшинѣ или Сельскому Старостѣ (такихъ-то волостей или деревень).

На основаніи § 1 Высоч. утв. прав. по изслѣд. преступ. корп. жанд., имѣю честь сообщить Вашему Высокоблагородію или Благородію (а къ волостному старшинѣ и сельскому старостѣ можно писать такъ: даю Вамъ знать, или поставляю Васъ въ извѣстность, или увѣдомляю Васъ, или сообщаю Вамъ) о томъ, что мнѣ сдѣлалось

---

*) Десятскимъ и сотскимъ не слѣдовало бы сообщать потому, что они не суть чины полиціи, самостоятельно производящіе дознанія о преступленіяхъ, но лишь составляютъ полицейскую стражу, подобно городовымъ.

изъ такихъ-то источниковъ (означать эти источники) извѣстнымъ, что тогда-то, тамъ-то совершено такое-то преступленіе. Въ совершеніи сего падаетъ подозрѣніе на того-то, живущаго или задержаннаго тамъ-то, по слѣдующимъ основаніямъ (означить основанія подозрѣнія).

О вышеизложенномъ сообщено мною вмѣстѣ съ симъ, за № Прокурору или Товарищу Прокурора такому-то, такого-то Окружнаго Суда.

Подпись.

№ 24.

Января 5 дня 1874 года.

§ **28.** Когда ни судебнаго слѣдователя, ни прокурора, или его товарища *нѣтъ на мѣстѣ*, то полиція, равно какъ чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, сообщая имъ о происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, вмѣстѣ съ тѣмъ производятъ надлежащее о немъ дознаніе (ст. 252 Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Обязанность полиціи послѣ узнанія о совершившемся преступленіи въ томъ случаѣ, когда судебнаго слѣдователя нѣтъ на мѣстѣ происшествія.

Подъ словами: нѣтъ на мѣстѣ, слѣдуетъ разумѣть не постоянное мѣстопребываніе судебнаго слѣдователя, т. е. квартиру его, въ городѣ или уѣздѣ, *но мѣсто со-*

вершенія преступленія. Полиція, а также чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, обязаны, до прибытія слѣдователя на мѣсто преступленія чрезъ свою дѣятельность, приготовить ему, судебному слѣдователю, доказательства совершенія преступленія, т. е. произвести *негласное дознаніе*, и этимъ путемъ собрать матеріалъ для слѣдствія. По прибытіи же слѣдователя на мѣсто происшествія, полиція не можетъ въ присутствіи его производить самобытно дознаніе, если небыло къ тому порученія отъ слѣдователя, иначе дѣйствіями своими полиція можетъ парализировать дѣйствія слѣдователя.

Но, кромѣ судебнаго слѣдователя въ этой статьѣ упоминается и о прокурорѣ. Хотя прокуроры слѣдствій сами не производятъ, но наблюдаютъ за ихъ производствомъ, почему и они, подобно слѣдователямъ, имѣютъ надобность въ томъ, чтобы полиціею было собрано какъ можно болѣе матеріала для слѣдствія. Вслѣдствіе этого полиція и чины жандармскихъ полицейскихъ управленій, желѣзныхъ дорогъ обязаны, путемъ негласнаго дознанія, собирать сказанный матеріалъ и въ этомъ случаѣ, до пріѣзда лица прокурорскаго надзора на мѣсто преступленія они будутъ дѣйствовать самостоятельно, если же случится такъ, что прокуроръ (или его товарищъ) пріѣдетъ на мѣсто ранѣе слѣдователя, то дознаніе должно производиться уже подъ наблюденіемъ и руководствомъ лица прокурорскаго надзора, которому, разумѣется, должны быть сообщены собранныя свѣдѣнія о преступленіи.

§ 29. Когда судебный слѣдователь и лице прокурорскаго надзора полиціею и чинами жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ своевременно (немедленно и никакъ не позже сутокъ) увѣдомлены о совершеніи преступленія, то хотя-бы при сообщеніи имъ о томъ и было передано дознаніе, означенные полицейскіе и жандармскіе чины не могутъ считать свою дѣятельность оконченною, но должны сообщать и всѣ дополнительныя свѣдѣнія, которыя ими впослѣдствіи собраны по изслѣдованію преступленія и при этомъ обязаны каждый разъ, передавая дознаніе слѣдователю, увѣдомить мѣстное лице прокурорскаго надзора (255 ст. Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Обязанность полиціи послѣ сообщенія судебному слѣдователю о совершившемся преступленіи.

Многіе полицейскіе чины полагаютъ, что ими все сдѣлано, когда дознаніе передано судебному слѣдователю и симъ послѣднимъ начато предварительное слѣдствіе, но взглядъ этотъ не справедливъ, какъ несогласный съ закономъ (255 ст. Уст. угол. суд.). Конечно, нельзя допустить, какъ сказано выше въ § 28, чтобы на мѣстѣ происшествія дѣйствовали и судебный слѣдователь и полиція, но это не значитъ, чтобы по отъѣздѣ слѣдователя съ мѣста происшествія или въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ слѣдователя нѣтъ, полицейское дознаніе не производилось. Было бы вредно для слѣдствія, если бы полиція дошедшіе до нея новые слухи, относящіеся къ преступленію, по которому слѣдствіе производится, не передавалбы слѣдователю только потому, что дѣло уже не въ ру-

кахъ полиціи. Напротивъ того, полицейскіе чины обязаны содѣйствовать слѣдователю въ раскрытіи истины и, никакъ не прекращая своихъ дѣйствій, производить тщательный розыскъ, *но только самымъ негласнымъ образомъ*, и о каждой новой уликѣ преступленія или пріобрѣтенномъ свѣдѣніи, сообщать слѣдователю, донося въ то же время прокурору или его товарищу. Это законное требованіе подтверждено господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ на имя губернаторовъ, отъ 11 января 1868 года за № 132.

Обязанность чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій послѣ сообщенія по принадлежности о совершившемся преступленіи.

§ 30. Такъ какъ чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій о совершившемся преступленіи не сообщаютъ судебнымъ слѣдователямъ, но только прокурорскому надзору и полиціи, то дѣятельность ихъ оканчивается прибытіемъ полиціи на мѣсто происшествія, и затѣмъ никакихъ дознаній они не производятъ, если не послѣдовало о томъ особаго порученія отъ лица прокурорскаго надзора (§ 1 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 31. Въ случаѣ, если до прибытія *полиціи* (конечно на мѣсто происшествія) слѣды преступленія могутъ уничтожиться или подозрѣваемый скрыться, чины сіи (т. е. губ. и уѣзд. жандармскихъ управленій) должны принять мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія (§ 2 Высоч. утв. 19

мая 1871 года правилъ по изслѣд. прест. чин. кор. жанд.).

Сопоставленіе § 2 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чинами корпуса жандармовъ съ 256, 258 и 259 статьями Уст. Угол. Суд. *). даетъ право придти къ слѣдующему заключенію: по закону (258 и 259 ст.) общая полиція имѣетъ власть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, до прибытія на мѣсто происшествія

---

*) Ст. 256 Уст. угол. суд. «До прибытія судебнаго слѣдователя, полиція принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія».

Ст. 258 Уст. угол. суд. «Въ тѣхъ случаяхъ, когда полиціею застигнуто совершающееся, или только что совершившееся преступное дѣяніе, а также когда до прибытія на мѣсто происшествія судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться, полиція замѣняетъ судебнаго слѣдователя во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, *нетерпящихъ отлагательства*, какъ-то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ; но формальныхъ допросовъ не обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ полиція не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ, и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя».

Ст. 259 Уст. угол. суд. «Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 257 и 258, полиція соблюдаетъ во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія».

Примѣчаніе 1. Содержаніе 257 статьи Устава угол. суд. означено ниже, въ § 93.

Примѣчаніе 2. Правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія, означены ниже, въ §§ 34—91.

судебнаго слѣдователя, замѣнять его въ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ (т. е. уже не простомъ дознаніи); чины же губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, по смыслу § 2 Высоч. утв. 19 мая 1871 года правилъ, до прибытія полиціи на мѣсто происшествія, замѣняютъ ее; слѣдовательно означенные чины корпуса жандармовъ имѣютъ право замѣнять и судебнаго слѣдователя въ случаяхъ, указанныхъ въ 258 и 259 ст. Уст. угол. суд., тѣмъ болѣе, что слѣдователю они не сообщаютъ о совершившемся преступленіи, почему и прибытія его ожидать нельзя; между тѣмъ слѣды преступленія могутъ изгладиться. Въ силу этого соображенія, къ поименованнымъ чинамъ корпуса жандармовъ примѣнимы правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія, означенныя ниже, въ параграфахъ 34—91.

Напримѣръ случилось покушеніе на убійство, на мѣстѣ преступленія въ лѣсу найденъ одинъ потерпѣвшій отъ преступленія, который едва дышетъ, почему является опасеніе, что до-прибытія полиціи онъ умретъ. Разумѣется, необходимо прежде всего спросить потерпѣвшаго, кто совершилъ надъ нимъ преступленіе и отвѣтъ его будетъ лучшимъ средствомъ къ отысканію виновнаго; почему, примѣняясь къ § 2 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ и 258 статьѣ Уст. угол. суд., лице принадлежащее съ составу губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, имѣетъ полное право допросить потерпѣвшаго. Къ этому нужно присовокупить, что хотя трудно предположить, но можетъ случиться на практикѣ, что судебный слѣдователь, извѣщенный полиціею о преступленіи, прибудетъ ранѣе ея на мѣсто происшествія;

тогда, несомнѣнно, чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій обязаны прекратить свои дѣйствія и передать все учиненное ими судебному слѣдователю, не выжидая полиціи. Казалось бы что судебный слѣдователь въ этомъ случаѣ могъ дать порученіе означеннымъ чинамъ корпуса жандармовъ потому, что они до прибытія общей полиціи замѣняютъ послѣднюю, полицейскимъ-же чинамъ слѣдователь властенъ давать порученія.—Но право слѣдователя дать порученіе, даже *въ этомъ случаѣ*, поименованнымъ чинамъ корпуса жандармовъ разрѣшается отрицательно по слѣдующему соображенію: чины жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ въ своемъ раіонѣ, по смыслу § 11 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ, замѣняютъ общую полицію, между тѣмъ въ § 12 тѣхъ правилъ говорится только о правѣ лицъ прокурорскаго надзора давать имъ порученія, о слѣдователяхъ же не упомянуто; это доказываетъ, что законъ имѣлъ въ виду, по этому предмету, сдѣлать изъятіе въ отношеніи чиновъ курпуса жандармовъ.

§ 32. При производствѣ дознанія, чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, равно какъ чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, всѣ нужныя имъ свѣдѣнія собираютъ посредствомъ розысковъ, словесными распросами и негласнымъ наблюденіемъ, не производя ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ (254 ст. Уст. угол. суд. и §§ 5-й и 11-й Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

О порядкѣ производства дознанія.

Это требованіе закона не всегда исполнялось полицейскими чинами, между тѣмъ, какъ точнѣйшее исполненіе закономъ указаннаго способа производства дознанія безусловно необходимо. Нѣкоторые полицейскіе чины, какъ будто-бы опасаясь, что составленные ими одними протоколы не будутъ имѣть достаточной вѣры, для доказательства справедливости ими записаннаго въ протоколъ приглашали нѣсколькихъ посторонннхъ свидѣтелей, которыхъ, а также и распрошенныхъ, заставляли подписывать составленные протоколы. Бывали на практикѣ примѣры, что для спроса подозрѣваемаго, или свидѣтелей, полицейскіе чины вызывали ихъ къ себѣ въ полицейскія управленія или участки, повѣстками. Подобныя дѣйствія, конечно, не составляютъ *негласнаго* дознанія, почему не только полезны для хода дѣла, но положительно вредны. Что-же это за двукратный спросъ объ одномъ и томъ же предметѣ, полиціею одинъ разъ и слѣдователемъ другой разъ, неужели возможно полагать, что дознаніе есть *формальность*, исполненіе которой только и обязательно для полицейскихъ чиновъ. Если вникнуть серьезно въ требованіе закона, то— несомнѣнно—полицейскіе чины, желающіе приносить пользу слѣдствію, поймутъ, что негласность при дознаніи составляетъ необходимѣйшее условіе, степень-же негласности, разумѣется, вполнѣ зависитъ отъ опытности и искусства производящаго дознаніе. Гласный разспросъ подозрѣваемыхъ при посторонннхъ лицахъ, приглашенныхъ понятыми, а также свидѣтелей, ведетъ къ тому, что преступленіе, сдѣланное какимъ либо смѣлымъ и искуснымъ лицемъ, никогда не обнаружится. Понятно, что преступникъ старается скрыть слѣды преступленія, по крайней мѣрѣ такъ

бываетъ въ большинствѣ случаевъ, слѣдовательно, если онъ узнаетъ, что полиція разслѣдываетъ его преступленіе, естественно, ему придетъ желаніе затемнить истину, спутать полицію въ ея дѣйствіяхъ собственными разсказами о небывалыхъ вещахъ или даже въ случаѣ надобности онъ войдетъ въ стачку со свидѣтелями, которые тоже исказятъ факты. Къ какому же результату полиція придетъ съ своимъ дознаніемъ, и какіе митеріалы она дастъ судебному слѣдователю для предварительнаго слѣдствія? По передачѣ дознанія слѣдователю, сему послѣднему придется идти по неточному пути, указанному полиціею, или исправлять то, что было испорчено дознаніемъ; достигнуть же въ этомъ случаѣ благопріятныхъ результатовъ не всегда возможно. Вотъ почему дознаніе слѣдуетъ производить *совершенно негласно*, разспрашивать кого нужно *на словахъ*, стараясь при этомъ *скрыть* цѣль разспроса; словомъ, поступать такимъ образомъ, чтобы разспрашиваемый и не догадывался, о чемъ идетъ рѣчь. Разумѣется всего слышаннаго упомнить нельзя, почему необходимо *составленіе протокола*, но дѣлать его слѣдуетъ *отнюдь* не при томъ лицѣ, которое было спрашиваемо; затѣмъ составленный протоколъ долженъ быть подписанъ *однимъ только лицемъ*, производящимъ дознаніе.

Форма протокола можетъ быть слѣдующая:

Форма протокола дознанія.

1874 года августа „ дня, полицейскій надзиратель (такой-то, или жандармскій унтеръ-офицеръ такой-то), прибывъ (туда-то), для производства дознанія о кражѣ лошади, произведенной у помѣщика Петра Иванова, со взломомъ замка сарая, въ которомъ лошадь стояла, разспрашивалъ кучера того помѣщика Карпа Петрова. Послѣ

разговоровъ нашихъ я узналъ (то-то.... прописать разсказъ).

Подпись составлявшаго протоколъ.

Такимъ образомъ дознаніе приметъ вполнѣ характеръ негласности.

Все вышесказанное о порядкѣ, которому должно слѣдовать при производствѣ дознаній (т. е., о недѣланіи *формальныхъ допросовъ*), должно быть строго исполняемо и нарушающіе этотъ законъ совершаютъ преступленіе, называемое *превышеніемъ власти*, за что виновные, на основаніи 459 и 341 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 г., подвергаются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или отрѣшенію отъ должности, или исключенію изъ службы, или же заключенію въ крѣпости на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, а въ случаяхъ особенно важныхъ—къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

Къ сказанному порядку о производствѣ дознаній необходимо присовокупить, что нерѣдко встрѣчается полицейскому чиновнику необходимость, конечно въ важныхъ обстоятельствахъ, переходить границу его полицейскаго участка и иногда въ этомъ случаѣ полицейскій чинъ, не считая возможнымъ вторгнутся въ раіонъ дѣйствій другаго полицейскаго лица, перестаетъ производить дознаніе, передавая его по принадлежности въ другой участокъ. Подобный образъ дѣйствій неправиленъ и можетъ вліять вредно на ходъ дознанія потому, что какимъ образомъ другой будетъ продолжать съ успѣхомъ дознаніе по та-

кому дѣлу, которое ему мало извѣстно, и уже конечно менѣе, чѣмъ тому, который то дознаніе началъ. Да кромѣ того система дознанія прервется. Законъ приведенный случай предвидѣлъ и вполнѣ разрѣшилъ полицейскимъ чинамъ производить дознаніе, въ случаѣ надобности, не только внѣ предѣловъ своего участка, но даже въ другомъ уѣздѣ и другой губерніи (ст. 2554, т. 2-го 1 ч. общ. губерн. учрежд., 2509 ст. по прод. 1863 года и § 23, наказа полиціи по тому продолженію). Сказанное дозволеніе полицейскимъ чинамъ можетъ быть подтверждено слѣдующимъ: 1-е, что и судебному слѣдователю, хотя имѣющему назначенный участокъ (288 ст. Уст. угол. суд.) законъ (294 ст. Уст. угол. суд.) дозволяетъ, при изслѣдованіи преступленія, или проступка, производить слѣдственныя дѣйствія и въ другомъ участкѣ того же уѣзда, или даже и въ другомъ уѣздѣ, если это оказывается необходимымъ для открытія истины; и 2-е, что указомъ Правительствующаго Сената по 1 департаменту, отъ 18 іюня 1868 г., разъяснено, что полицейскіе чины и судебные слѣдователи, переступающіе по дѣламъ службы, на основаніи статей 2554 тома II и 294 Устава угол. суд., границы своего уѣзда и губерніи, имѣютъ право требовать обывательскихъ лошадей того уѣзда и губерніи, безъ платежа прогоновъ (Собр. узак. и расп. правит. за 1868 годъ № 58 ст. 430). (*)

---

*) Свѣдѣнія, которыя могутъ быть предметомъ негласнаго полицейскаго дознанія и способъ собиранія ихъ изложены въ указаніи системы собиранія уликъ для обнаруженія преступленія и преступника.

Обязанность полицейскихъ и жандарискихъ чиновъ желѣзныхъ дорогъ до прибытія слѣдователя на мѣсто происшествія.

§ 33. До прибытія судебнаго слѣдователя полиція, также чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, обязаны принимать мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія 256 ст. Уст. угол. суд.). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда полиціею и означенными чинами корпуса жандармовъ застигнуто совершающееся, или только что совершившееся преступное дѣяніе, а также если до прибытія *на мѣсто происшествія* судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться, полиція и поименованные чины корпуса жандармовъ замѣняютъ судебнаго слѣдователя *во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ*, нетерпящихъ отлагательства, какъ-то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, но формальныхъ допросовъ ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ общая и желѣзнодорожная полиція не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя (ст. 258 Уст. угол. суд.). Въ случаяхъ, когда эти полиціи замѣняютъ судебнаго слѣдователя, *онѣ* соблюдаютъ, *во всей точности*, правила для предварительнаго слѣдствія (259 статья Устава угол. судопр.), почему свидѣтель, на основаніи 2 п. 442 ст. уст. угол. суд. долженъ быть допрошенъ подъ присягою. Обвиняемые же никогда не допрашиваются подъ присягою.

Указаніе системы собиранія улик для обнаруженія преступленія и преступника.

Такимъ образомъ, при замѣнѣ судебнаго слѣдователя, въ вышеуказанномъ случаѣ (ст. 258 и 259 Уст. угол. суд.), полицейскимъ дѣятелямъ, всѣхъ наименованій, законъ предоставилъ значительныя права, пользоваться которыми необходимо со всею осторожностію и съ хорошимъ знаніемъ слѣдственныхъ пріемовъ, чтобы не испортить хода дѣла съ самаго его начала, поправить же впослѣдствіи испорченное часто не въ состояніи даже и наиопытнѣйшій судебный слѣдователь. Въ ниже слѣдующихъ §§-хъ 34—91—я указываю правила, закономъ установленныя, для слѣдственныхъ дѣйствій при замѣнѣ судебнаго слѣдователя, теперь же мною руководитъ желаніе изложить, въ общихъ чертахъ, соображенія по этому предмету, выработанныя уголовною практикою, знакомство съ которыми будетъ небезполезно для не вполнѣ опытныхъ дѣятелей. Само собою разумѣется, я не могу начертить какую-либо теорію для обнаруженія преступленій потому, что подобной теоріи не можетъ существовать, но примѣры и разсужденія, почерпнутые изъ исторіи уголовныхъ процессовъ принесутъ свою пользу. Вотъ по этому, какъ было бы необходимо для полицейскихъ дѣятелей юридическое образованіе или по крайней мѣрѣ, для усовершенствованія себя, они должны бы читать отчеты судебныхъ засѣданій по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ, печатаемые въ газетахъ, или выходящіе въ отдѣльныхъ книгахъ изъ русской и иностранной практики. Чтеніе же подобныхъ отчетовъ въ такомъ только случаѣ принесетъ пользу, если оно будетъ сопровождаться послѣдующимъ критическимъ разборомъ полицейской и слѣдственной дѣятельности, вникая въ сущность сдѣланнаго и замѣчая допущенные промахи. Подобное толко-

вое занятіе, въ значительной степени, расширитъ кругъ познаній каждаго отдѣльнаго полицейскаго дѣятеля, а въ результатѣ усовершенствуетъ и цѣлое учрежденіе. Позднѣйшія законодательства, по предмету обнаруженія преступныхъ дѣяній, пересоздали бывшую дѣятельность органовъ, призванныхъ къ открытію преступленій, такимъ образомъ то что прежде было годнымъ, это самое теперь сдѣлалось невозможнымъ и рѣшительно непрактичнымъ. При старомъ письменномъ уголовномъ судопроизводствѣ имѣло, напримѣръ, весьма вѣское значеніе *сознаніе подсудимаго* и этого сознанія всячески старались добиться. Не упоминаю уже о давнопрошедшихъ временахъ, когда прибѣгали къ физическимъ насиліямъ, чтобы добиться сознанія — эти времена давно миновали, но кромѣ физическихъ насилій, еще существуютъ не менѣе тягостныя нравственныя насилія. Кому неизвѣстно, что въ весьма недавнее время, прибѣгнуть къ ловкому допросу заподозрѣннаго, спутать его, застращать или убѣдить, *чрезъ священника*, сознаться — все это считалось похвальнымъ и даже почиталось особенною ловкостію и талантомъ дѣятеля, который добился сознанія и онъ нерѣдко, изъ тщеславія, писалъ даже въ протоколъ, что хотя заподозрѣнный не сознавался, но дѣятельными мѣрами моими онъ доведенъ до сознанія и т. п. Съ одной стороны, подобные дѣятели были правы потому, что работая для старыхъ судовъ — они знали, что безъ сознанія судъ оправдаетъ подсудимаго, или оставитъ его въ подозрѣніи, что въ результатѣ равнялось оправданію. Къ косвеннымъ уликамъ *) для старыхъ судовъ прибѣгать было почти невоз-

*) Улики, главнымъ образомъ, дѣлятся на прямыя и косвенныя или обстоятельственныя, первыми называютъ

можно по той причинѣ, что они руководствовались теоріею формальныхъ доказательствъ, но не внутреннимъ убѣжденіемъ, основаннымъ на совокупности обстоятельствъ дѣла, а изъ многотомнаго слѣдственнаго производства не трудно было выбрать обстоятельства, которыя разбивали улики обвиненія. Случалось часто, что уѣздный судъ обвинялъ, а уголовная палата оправдывала, или оставляла въ подозрѣніи потому-дескать, что миловать всегда пріятно и спокойно для совѣсти судьи, зная при этомъ, что время лучшій цѣлитель всякихъ скорбей, почему даже в

такія, которыя непосредственно удостовѣряютъ дѣйствительность факта, подлежащаго изслѣдованію, напримѣръ Ивановъ убитъ, Сидоровъ видѣлъ какъ Ѳедоровъ убилъ Иванова, показаніе Сидорова будетъ составлять прямую улику, какъ свидѣтельствующую самый фактъ убійства. Косвенныя же улики удостовѣряютъ такія второстепенныя обстоятельства, изъ сопоставленія которыхъ составляется доказательство факта, подлежащаго изслѣдованію, напримѣръ Ивановъ, въ 7 часовъ вечера, убитъ въ своемъ саду, выстрѣломъ изъ пистолета, но никто не былъ очевидцемъ убійства. Между тѣмъ, Сидоровъ видѣлъ, какъ въ 7-мъ часу Карповъ, бывшій въ гостяхъ у Иванова, выходилъ вмѣстѣ съ нимъ въ садъ и слышалъ, что они о чемъ-то ссорились; Ѳедоровъ, садовникъ, слышалъ въ саду громкую брань Иванова съ Карповымъ; Прокофьевъ, служащій кучеромъ у Карпова видѣлъ какъ при отъѣздѣ изъ своего дома къ Иванову его баринъ, Карповъ, бралъ съ собою пистолетъ, наконецъ на мѣстѣ убійства найденъ былъ пистолетъ, признанный Прокофьевымъ за принадлежащій его барину Карпову. Заподозрѣнный Карповъ не сознался въ убійствѣ Иванова, но показанія Сидорова, Ѳедорова, Прокофьева и оставшійся на мѣстѣ преступленія пистолетъ будутъ составлять косвенныя улики къ изобличенію Карпова въ убійствѣ Иванова.

потерпѣвшій отъ преступленія, чрезъ нѣсколько лѣтъ производства дѣла и долговременнаго содержанія обвиняемаго въ тюрьмѣ, по предварительному аресту, давно уже въ душѣ своей простилъ ему или остался равнодушнымъ къ послѣдствіямъ зла, совершеннаго надъ нимъ. Если же такъ усердно добивались сознанія, то къ другимъ уликамъ дѣятели обнаруженія преступленій отнеслись совершенно безразлично. Осмотръ мѣста преступленія и освидѣтельствованіе мертвыхъ тѣлъ дѣлались рѣшительно небрежно, описывали подробно какой нибудь къ дѣлу неотносящійся предметъ, а до существа не касались. Припоминаю я, напримѣръ, одинъ актъ осмотра свидѣтельствовалъ, что найденный умершій умеръ безъ посторонняго насилія, между тѣмъ въ томъ же актѣ было прописано, что покойный оказался завернутымъ въ шинель и рядомъ съ нимъ лежали перчатки. Не завернулся же онъ самъ при смертной агоніи или послѣ своей смерти, очевидно было при этомъ дѣйствіе посторонней руки, которое составители акта осмотра почему-то не замѣтили. Перейдемъ теперь къ настоящему времени.

Слышатся обвиненія, что судебные слѣдователи рѣдко открываютъ виновниковъ преступленій, или присяжные часто несправедливо оправдываютъ.

Если отнестись къ дѣлу безпристрастно и съ знаніемъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ его, то придешь къ другому заключенію. Несправедливо ожидать отъ присяжныхъ обвиненій безъ достаточныхъ уликъ, да и невозможны эти ожиданія когда каждый предсѣдательствующій долженъ ихъ предупредить, что всякое сомнѣніе они, присяжные, обязаны объяснить въ пользу подсудимаго. (813 ст. Уст. угол. суд.).

Точно также неправильно требовать, чтобы судебный слѣдователь во что бы то ни стало нашелъ преступника, это дѣло никакъ не его, но полиціи. Судебный слѣдователь, прежде всего, есть судья, который разработываетъ матеріалъ, доставленный ему полиціею, причемъ по закону онъ обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства его оправдывающія. (265 ст. Уст. угол. суд.) Изъ этого явствуетъ, что дѣятельность судебнаго слѣдователя направлена никакъ не къ отысканію преступника, но къ обнаруженію истины. Судебный слѣдователь не можетъ произвольно привлекать къ обвиненію то или другое лице, если онъ не былъ очевидцемъ преступленія (ст. 313 тамъ же). Законные же поводы къ начатію слѣдствія только слѣдующіе: 1) объявленія и жалобы частныхъ лицъ; 2) сообщенія полиціи, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 3) явка съ повинною; 4) возбужденіе дѣла прокуроромъ и 5) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію судебнаго слѣдователя (297 ст. тамъ же).

Кто же затѣмъ обязанъ отыскивать преступника?

Разумѣется, полицейскіе дѣятели, *какое бы они названіе не носили.*

Полиція, въ обширномъ значеніи этого слова, должна привыкнуть къ мысли, что по предметамъ обнаруженія преступныхъ дѣяній, главная ея обязанность заключается въ содѣйствіи судебнымъ слѣдователямъ (249 ст. Уст. угол. суд.) и въ розысканіи преступника (ст. 312 тамъ же). Нельзя для полицейскихъ дѣятелей относиться равнодушно къ совершившемуся преступленію, возмущающему общественное спокойствіе потому, что разслѣдованіе пре-

ступленія есть дѣло органовъ министерства юстиціи, различіе министерствъ, въ данномъ случаѣ, должно сгладиться и всѣ дѣятели по обнаруженію преступленій, къ какому бы министерству не принадлежали, должны стремиться къ одной общей цѣли, дѣйствуя однако подъ руководствомъ судебныхъ дѣятелей. Въ доказательство справедливости сказаннаго достаточно привести указъ Правительствующаго Сената 9-го января 1870 года, надлежащимъ образомъ, распубликованный, подтверждающій присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ о точномъ соблюденіи 250, 255 и 1090 ст. Уст. угол. суд. (указъ этотъ для видимости пріобщаю въ V приложеніи къ сборнику). И такъ, какіе же нынѣ, при новомъ судопроизводствѣ, необходимы пріемы для обнаруженія виновниковъ преступленій,—вотъ вопросъ, разрѣшеніемъ котораго и займусь.

Сознанія подсудимаго нельзя добиваться по закону, (ст. 405 Уст. угол. суд.) да и надобности въ немъ нѣтъ. Съ перваго раза, кажется замѣчаніе мое о безполезности сознанія невѣрнымъ, между тѣмъ въ дѣйствительности это такъ. Практика доказала, что, подъ видомъ негласныхъ разспросовъ, производящіе дознаніе достигнутъ сознанія заподозрѣннаго, составятъ объ этомъ протоколъ и успокоившись на полученномъ сознаніи, не сдѣлавъ болѣе ничего для подтвержденія совершеннаго преступленія—передадутъ протоколъ судебному слѣдователю. Слѣдователь вызоветъ къ допросу обвиняемаго, а сей послѣдній откажется отъ сознанія, наговоривъ еще о принужденіяхъ, дѣлаемыхъ ему производящими дознаніе къ тому, чтобы онъ сознался. Слѣдователь, выслушавъ отказъ отъ сознанія и не имѣя отъ полиціи какихъ-либо матеріаловъ

для доказательства преступленія, естественно, ограничится допросами нѣсколькихъ лицъ, въ качествѣ свидѣтелей, попытается, можетъ статься, осмотрѣть мѣсто преступленія, но за истеченіемъ времени, въ большинствѣ случаевъ, ничего не найдетъ и дѣло передастъ къ прекращенію. Вотъ, къ сожалѣнію, обыденный ходъ уголовныхъ дѣлъ, особенно въ провинціи и по статистическимъ свѣдѣніямъ извѣстно, что изъ возбужденныхъ слѣдствій едва третья часть идетъ съ обвиненіемъ, а двѣ трети прекращаются, по причинѣ недостаточности уликъ или за нерозыскомъ преступника. Бываетъ и такъ, что подозрѣваемый, сознавшійся полиціи въ совершеніи имъ преступленія, на допросѣ у судебнаго слѣдователя, по неопытности, не отказывается отъ своего сознанія, но побывавъ въ тюрьмѣ и узнавъ, что выгоднѣе отказаться отъ сознанія — исполняетъ это въ судебномъ засѣданіи. О показаніи подсудимаго, даннымъ имъ на предварительномъ слѣдствіи, или полицейскомъ дознаніи, по закону, не можетъ быть рѣчи на судѣ, если онъ не подтвердитъ своего сознанія; такимъ образомъ обыкновенно случается, что когда подсудимый не сознается на судѣ, то за отсутствіемъ другихъ доказательствъ его вины, присяжные выносятъ оправдательный приговоръ.

Вина всему этому заключается въ томъ, что первоначальные обнаружители преступленій не усвоили себѣ сущность требованій для достиженія благопріятныхъ результатовъ.

Основаніе всякаго слѣдствія есть осмотръ мѣста происшествія, къ которому слѣдуетъ подходить съ крайнею осторожностію и вникать во всѣ мельчайшія подробности. Исторія уголовныхъ процессовъ доказала, что иногда

древесный листокъ, или горсть песку, приводили къ раскрытію преступленія. Осматривающій долженъ обладать чрезвычайною наблюдательностію и отличнымъ логическимъ соображеніемъ. Прибывъ на мѣсто происшествія, прежде всего, слѣдуетъ издали обозрѣть расположеніе всѣхъ предметовъ на томъ мѣстѣ и задать себѣ умственную работу, на основаніи логическихъ соображеній о томъ кроется ли какое нибудь преступленіе. Затѣмъ въ случаѣ утвердительномъ разрѣшить, опять таки умственно, кто могъ совершить это преступленіе взрослый ли человѣкъ, мужчина или женщина, или преступленіе исполнено несмѣлою рукою несовершеннолѣтняго. Характеръ, возрастъ и полъ преступника положительно выразятся на способѣ исполненія преступленія и тонкій наблюдатель весьма часто его замѣтитъ. Не въ томъ еще дѣло, что совершены: кража со взломомъ, грабежъ, или убійство, но *какимъ способомъ* эти преступленія исполнены, какъ, напримѣръ, проникъ въ мѣсто событія преступникъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ онъ сдѣлалъ задуманное. Все это такія черты, которыя непремѣнно обрисуютъ индивидуальныя свойства преступника и дадутъ понять, что онъ за человѣкъ, какова его природа. Разумѣется, при подобной умственной работѣ весьма часто придетъ къ различнымъ результатамъ, но всѣэти результаты, логически обдуманные, съ доказательствами на которыхъ они основаны, должны быть для памяти записаны, чтобы впослѣдствіи, негласнымъ разслѣдованіемъ, можно было бы провѣрить то или другое соображеніе. Понятно, что предположенія, сложившіяся въ умѣ, не должны быть вносимы въ актъ осмотра, который долженъ заключать въ себѣ только описаніе найденнаго.

(О составленіи актовъ осмотра, съ формальной стороны, сказано ниже). Для того, чтобы придти къ тому или другому логическому заключенію, необходимо такъ подойти къ мѣсту преступленія, чтобы не пошевелить или не сдвинуть ни одного предмета, или не надѣлать лишнихъ слѣдовъ ногъ, иначе вся работа соображенія обратится въ прахъ.

Если на мѣстѣ найдены будутъ слѣды преступника, то ихъ нужно со всею тщательностію осмотрѣть, срисовать и сдѣлать надлежащія измѣренія. Для точности измѣренія было бы полезно, когда только это возможно, дѣлать слѣпки слѣдовъ, употребляя для этого какую-либо жидкость, впослѣдствіи застывающую (напримѣръ сапожный варъ, воскъ, стеаринъ и т. п.). Если же при этомъ имѣется заподозрѣнный въ преступленія, то слѣдуетъ заставить его рядомъ съ отпечаткомъ слѣдовъ, найденныхъ на мѣстѣ преступленія, сдѣлать отпечатокъ его слѣдовъ и потомъ оба эти отпечатка сличить, измѣрить, срисовать и сдѣлать вырѣзку бумаги по размѣру слѣда для пріобщенія къ акту осмотра. Измѣреніе человѣческихъ и другихъ слѣдовъ, оказавшихся на мѣстѣ преступленія можетъ быть исполнено, по совѣту лекаря Борхмана, слѣдующимъ образомъ. Предохранивъ слѣдъ отъ дѣйствія вѣтра, нужно сдѣлать вокругъ слѣда, изъ окружающаго его песка или земли валъ или возвышеніе дюйма въ три вышиною и чрезъ тонкое волосяное сито сыпать на слѣдъ мелкій порошокъ сухаго гипса, извѣстнаго въ торговлѣ подъ именемъ пшеничнаго гипса. Онъ ложится ровно и по своей тонкости и легкости нисколько не можетъ измѣнять самый слѣдъ. Когда толщина просѣяннаго гипса

будетъ равняться 2,3 сантиметра (*), то на внутреннюю, углубленную часть вала понемногу наливается тонкая струя воды, которая разливается кругообразно и равномѣрно пропитываетъ всю массу отъ окружности къ центру. Когда замѣчается, что воды недостаточно и центръ слѣда еще сухъ, то нужно снова подливать въ томъ мѣстѣ, и тогда вода, покрывая песокъ отъ окружности къ центру, постепенно покрываетъ весь слѣдъ. Гипсъ быстро твердѣетъ и по прошествіи 15-ти минутъ (по прошествіи болѣе продолжительнаго времени, гипсъ опять размягчается), отпечатокъ слѣда нужно вынуть посредствомъ широкой лопаты, которую слѣдуетъ подвести подъ весь слѣдъ, а не поднимать его съ одной стороны, такъ какъ отпечатокъ можетъ разломаться. Сырой отпечатокъ сначала просушиваютъ и затѣмъ уже легкимъ прикосновеніемъ снимаютъ слой песку или земли, приставшій къ отпечатку во время самой операціи. Вогнутое изображеніе получается по общему правилу, т. е. выпуклый отпечатокъ покрываютъ тонкимъ слоемъ деревяннаго масла и затѣмъ, смѣшавъ требуемое количество порошка сухаго гипса съ водой до извѣстной густоты, покрываютъ этой массой всю поверхность выпуклаго отпечатка. Когда эта масса совершенно окрѣпнетъ, то осторожно снимаютъ этотъ вогнутый отпечатокъ. Такой способъ употребляется для полученія отпечатка слѣдовъ на почвѣ сухой, песчаной и пыльной, но посредствомъ него можно снимать слѣды и съ почвы болотистой и даже съ дна ручья.

(*) Сантиметръ есть сотая часть метра, который равняется 1,4061 аршина или 3 футамъ и 3,3708 дюйма.

Впрочемъ, правила при снятіи слѣдовъ гипсомъ должны измѣняться сообразно съ состояніемъ почвы и обильнымъ или малымъ количествомъ въ ней воды. Главное правило заключается въ томъ, что каждый слѣдъ должно окружать возвышеніемъ, подобно тому, какъ это дѣлается при снятіи отпечатковъ со слѣдовъ на сухой поверхности.

Высота возвышенія должна быть вдвое больше высоты поверхности, на которой находится слѣдъ, для того, чтобы гипсъ не могъ расплываться по окружности слѣда. Должно просѣвать гипсъ чрезъ мелкое волосяное сито на пространство, окруженное возвышеніемъ. Если въ мѣстности, гдѣ находится слѣдъ, напр. въ грязи, оказалось бы не совсѣмъ достаточное количество воды, то изъ окружающаго слѣдъ пространства, вначалѣ операціи, искусственно проводятся канавки, по которымъ вода могла бы обильно притекать къ мѣсту слѣда. Если слѣдъ находится на днѣ тихо-текущаго ручья (въ быстромъ ручьѣ сдѣланный слѣдъ тотчасъ же затирается наносимымъ на него пескомъ), то, вначалѣ операціи, по теченію ручья, надъ слѣдомъ должно ставить родъ ширмы. По прошествіи 15-ти минутъ послѣ того, какъ слѣдъ уже засыпанъ гипсомъ, можно поднять отпечатокъ, окатить его водой, которою смывается вся земля, приставшая къ нему, и затѣмъ обтереть полотенцемъ (*).

Хотя указываемые способы сличенія могутъ быть тоже невѣрными, но во всякомъ случаѣ они будутъ вѣрнѣе такого сличенія, когда берутъ сапогъ, башмакъ или лапоть

(*) Арх. Суд. Медиц. 1868 г. кн. 4, отд. II, стр. 3—8 (Практическое руководство для судебныхъ слѣдователей П. В. Макалинскаго ч. II. стр. 201 и 202).

заподозрѣннаго или заподозрѣнной въ преступленіи и станутъ примѣрять къ найденному слѣду. Подобное примѣриваніе весьма легко разрыхливъ окружность слѣда повредетъ къ неправильному заключенію, что слѣдъ принадлежитъ заподозрѣнному лицу. Для бо́льшей вѣрности кромѣ цѣлаго слѣда ноги, слѣдовало бы отдѣльно измѣрять слѣдъ каблука, такъ какъ послѣдній оставляетъ по себѣ болѣе отчетливое углубленіе. Крайне полезно посмотрѣть нѣтъ ли на слѣду гвоздей подъ каблукомъ или подъ подошвою, и въ случаѣ утвердительномъ, ихъ слѣдуетъ сосчитать, а лучше этого срисовать на бумагу весь слѣдъ съ найденными гвоздями, соблюдая при этомъ возможную точность въ ихъ расположеніи.

Независимо рисунковъ слѣдовъ и ихъ описанія, необходимо тщательно изучить направленіе слѣдовъ къ мѣсту преступленія и обратно. О найденномъ изложить въ актѣ осмотра, незабывъ упомянуть о томъ гдѣ слѣды потерялись и по какой причинѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда есть основаніе предположить, что преступленіе совершено посредствомъ какого-либо орудія, необходимо его найдти, для чего внимательно осмотрѣть окружающую мѣстность, не брезговать даже заглянуть въ помойныя ямы и отхожія мѣста потому, что нерѣдко преступникъ, не желая на мѣстѣ оставить слѣды по себѣ, забрасываетъ орудія, бывшія при немъ куда-либо по близости.

Найденныя орудія слѣдуетъ примѣрять къ тѣмъ ссадинамъ или, вообще говоря, слѣдамъ, которые могли остаться на неодушевленныхъ предметахъ, какъ напримѣръ на косякѣ двери, замкѣ и т. п. Осмотръ отхожихъ мѣстъ часто бываетъ необходимъ при дѣтоубійствахъ потому, что по большей части матери, изъ желанія скрыть трупъ

рожденнаго младенца, бросаютъ его въ клоаки, а иногда, особенно въ городахъ, онѣ намѣренно удаляются въ отхожія мѣста, гдѣ въ сидячемъ положеніи разрѣшаются отъ бремени.

Было бы полезно, особенно въ важныхъ преступленіяхъ, какъ напримѣръ убійствахъ, употреблять при осмотрахъ фотографію, снимая фотографически мѣсто событія, прежде приступа къ описанію найденнаго. Фотографическіе снимки возможно прилагать къ акту осмотра. Не ручаюсь за достовѣрность, но увѣряютъ, что при убійствахъ фотографія способствуетъ даже находить убійцу. Это основано на слѣдующемъ: прозрачная роговая оболочка глазъ подвергавшагося нападенію убійцы, вслѣдствіе страха и ужаса отъ предстоящей опасности такъ поражается видомъ преступника, что почти втеченіи сутокъ сохраняетъ его отпечатокъ. Переведя, посредствомъ фотографіи, этотъ отпечатокъ на бумагу—выразится портретъ убійцы. Пишутъ, что подобный способъ употреблялся неоднократно съ успѣхомъ въ Сѣверной Америкѣ *).

Привожу этотъ примѣръ объ употребленіи фотографіи на томъ основаніи, что если справедливо то, что выше сказано о полученіи портрета преступника, то удивительно, какъ до сихъ поръ ею у насъ не пользовались и почему законъ не установилъ обязательное употребленіе фотографіи въ разсматриваемыхъ случаяхъ.

Если на мѣстѣ преступленія, внѣ обитаемаго жилища, найдены были обрывки печатной или писаной бумаги, клочки одежды и т. п., то все это необходимо взять по-

---

*) Практическое руководство для слѣдователей, П. В. Макалинскаго, ч. II, стр. 200.

тому, что въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла они могутъ оказать услугу въ такомъ случаѣ, если бы цѣлое, отъ котораго они оторваны оказалось въ жилищѣ преступника. Подобно этому, могутъ дать нѣкоторую улику окурки папиросъ или сигаръ, брошенные на мѣстѣ преступленія и этими остатками пренебрегать не слѣдуетъ. Въ моей практикѣ были такіе случаи напримѣръ, что найденная около убитаго мѣдная пуговица повела къ обнаруженію преступника, точно также оказавшійся на шеѣ убитаго обрывокъ пояснаго ремня указалъ на убійцу.

Впрочемъ при осмотрѣ найденнаго нужно быть весьма осторожнымъ въ заключеніяхъ, нельзя сразу полагаться на такое соображеніе, что орудія, оказавшіяся на мѣстѣ преступленія доказываютъ, что преступленіе было исполнено въ мѣстѣ нахожденія ихъ. Иногда, ловкіе преступники, для затрудненія обнаруженія истины, прибѣгаютъ къ такому способу, что орудія преступленія не забрасываютъ, но намѣренно, для виду, располагаютъ въ другихъ мѣстахъ. Совершено было, напримѣръ, убійство въ домѣ, ударомъ въ високъ затѣмъ, для отвлеченія подозрѣнія, горло убитаго, послѣ его смерти было перерѣзано, а потомъ самый трупъ былъ вывезенъ въ поле, гдѣ и брошенъ, около же убитаго былъ воткнутъ въ землю ножъ, которымъ перерѣзано его горло. Подобныя дѣйствія преступника значительно затруднили ходъ слѣдствія. Трудно описать всѣ уловки, которыя пускаютъ въ ходъ ловкіе преступники для затемненія истины, почему только строго логическое соображеніе обнаружителя преступленія можетъ указать истину событія.

При убійствѣ нужно осмотрѣть положеніе убитаго и нѣтъ ли около трупа слѣдовъ, которые бы свидѣтель-

ствовали о борьбѣ, бывшей между жертвою преступленія и преступникомъ, а также сдѣлать измѣренія отъ положенія убитаго до близь-лежащихъ обитаемыхъ жилищъ, чтобы судить о томъ возможно ли было слышать крикъ подвергшагося нападенію. Эти измѣренія весьма пригодны и въ изслѣдованіяхъ разбоевъ, грабежей и другихъ преступленій, гдѣ возможно предположить крикъ жертвы преступленія или когда самъ потерпѣвшій удостовѣряетъ, что онъ кричалъ, призывая на помощь.

При смертоубійствѣ слѣдуетъ заботиться, чтобы тождественность тѣла была доказана. Разумѣется, не всегда бываетъ возможность представить положительныя тому доказательства, но и нѣтъ особенной надобности въ этомъ, достаточно того, что если тождественность будетъ доказываться такими косвенными уликами, которыя исключатъ сомнѣніе въ добытомъ заключеніи. Напримѣръ, если сохранятся какія-либо части тѣла умершаго, а тѣмъ болѣе, если при найденномъ трупѣ окажутся какія-либо вещи, принадлежащія умершему: крестъ на шеѣ, кольце на рукѣ, бумажникъ, кошелекъ, трубка въ карманѣ и т. п. вещи, могущія удостовѣрить, что трупъ принадлежитъ такому-то лицу, конечно въ этомъ случаѣ могутъ помочь разсказы свидѣтелей—родныхъ или близкихъ покойному.

При вскрытіи врачами труповъ, слѣдуетъ всегда предлагать имъ вопросы о томъ, не содержитъ ли въ себѣ желудокъ умершаго слѣдовъ алкоголя или принятой пищи и нельзя ли, на основаніи науки, приблизительно опредѣлить время принятія послѣдней, а также въ какомъ градусѣ опьяненія могъ находиться умершій предъ своею смертію. По содержанію полученныхъ отвѣтовъ врачей, можно негласно развѣдать гдѣ и при какой обстановкѣ,

одинъ или въ сообществѣ кого-либо, принималъ пищу покойный и пилъ вино. Свѣдѣнія эти могутъ обнаружить виновника въ насильственномъ причиненіи смерти или, по крайней мѣрѣ, они укажутъ путь, по которому слѣдуетъ идти въ дознаніи. Словомъ, каждая вещь и вообще каждая черта на мѣстѣ преступленія не должны быть упускаемы изъ виду потому, что онѣ могутъ составить предметъ негласнаго полицейскаго дознанія и въ результатѣ можетъ-статься укажутъ истину событія.

Опредѣленіе времени совершенія преступленія имѣетъ тоже большое значеніе. Вотъ по этому, слѣдуетъ стараться узнать когда, въ которомъ часу, преступленіе приведено въ исполненіе. Когда же есть въ виду заподозрѣнное лице, то безусловно необходимо опредѣлить гдѣ оно находилось во время совершенія преступнаго дѣянія, чтобы чрезъ это представилась возможность судить о томъ могло ли оно быть въ отсутствіи. Доказательство присутствія заподозрѣннаго въ преступленіи во время совершенія послѣдняго, всецѣло лежитъ на обязанности преслѣдователей, чтобы устранить возможность со стороны обвиняемаго ссылаться на свое отсутствіе (alibi). Исполненіе сказаннаго, во время близкое къ совершенію преступленія, не представляетъ особеннаго затрудненія.

Точное опредѣленіе времени совершенія преступленія такъ важно, что иногда вопросъ зависитъ отъ означенія даже минутъ. Въ моей практикѣ былъ такой случай. Поджегъ произошелъ въ городѣ X, а лице совершившее его проживало въ городѣ N. Поджигатель, выѣхавъ по желѣзной дорогѣ, въ половинѣ 7 часа вечера изъ города N, прибылъ четверть восьмаго въ городъ X, пѣшкомъ, изъ воксала желѣзной дороги, дошелъ до дома У (на что потребовалось

не болѣе 15 минутъ), совершилъ поджогъ, послѣ котораго снова пѣшкомъ вернулся въ вокзалъ и въ 8 часовъ вечера (т. е. чрезъ три четверти часа по его прибытіи въ городъ X) возвратился въ городъ N, гдѣ показался различнымъ лицамъ и въ разныхъ мѣстахъ для доказательства своего alibi, въ случаѣ возбужденія преслѣдованія. Съ помощію тщательныхъ разслѣдованій присутствіе поджигателя на мѣстѣ пожара было доказано и это лице осуждено присяжными. Изъ этого примѣра очевидно, какъ бываетъ нужно точное опредѣленіе времени совершенія преступленія.

Необходимо также поставить себѣ вопросъ для разрѣшенія о томъ, для какой цѣли преступленіе исполнено. Извѣстно, что никакое дѣйствіе разумнаго существа не бываетъ безъ причины, вотъ почему отысканіе побужденій къ преступленію можетъ дать указаніе и на самаго виновника. Побудительныя причины бываютъ чрезвычайно разнообразны, онѣ могутъ происходить отъ крайности, корысти, гнѣва, злобы, мести, любви, ревности, страсти, удовлетворенія самолюбія и друг. Побужденіе къ преступленію иногда выражается во внѣшнихъ признакахъ, которые сопровождаютъ преступленіе, напримѣръ, отнятіе денегъ у жертвы преступленія или обратно отсутствіе корыстной цѣли даетъ основаніе думать, что преступленіе совершено подъ вліяніемъ другихъ побужденій. Помню я изъ практики, что былъ найденъ трупъ женщины въ такомъ положеніи. На шоссе, за городомъ, въ своей одеждѣ, лежала женщина, съ протянутыми ногами, съ скрещенными на груди руками, въ головахъ у нея была поставлена икона, на тѣлѣ покойной не замѣчалось какихъ-либо увѣчій или ранъ, кромѣ легкихъ царапинъ, свидѣтель-

ствовавшихъ о бывшей борьбѣ, въ половые же органы умершей былъ всунутъ довольно толстый и большой деревянный колъ, ничего изъ имущества покойной не было похищено. Изъ этого описанія трупа очевидно, что преступникомъ руководило какое-либо другое побужденіе, но не обыденная корысть.

При задержаніи виновнаго или указаніи на него, слѣдуетъ заняться негласнымъ собираніемъ свѣдѣній о его характерѣ, образѣ жизни, домашней обстановкѣ, занятіяхъ, склонностяхъ, не измѣнилъ-ли онъ чѣмъ-нибудь свой обыденный образъ жизни послѣ совершенія преступленія, не сталъ-ли онъ дозволять себѣ небывалыя затраты или не началъ-ли кутить (одинъ или съ кѣмъ и гдѣ), а также не страдалъ-ли онъ какою-либо душевною болѣзнію или не предавался-ли чрезмѣрному пьянству. Все это такія данныя, которыя могутъ освѣтить истину и, во всякомъ случаѣ, помогутъ обсужденію того, на сколько заподозрѣнное лице нравственно способно къ совершенію приписываемаго ему зла. Иногда, по общественному положенію заподозрѣннаго человѣка и вслѣдствіе его нравственныхъ достоинствъ, трудно бываетъ предположить, что имъ учинено преступленіе, въ такомъ случаѣ будетъ нелишнимъ развѣдать нѣтъ-ли у него какой-либо женщины, съ которою онъ состоитъ въ любовной связи и въ случаѣ утвердительномъ, негласно собрать свѣдѣнія о ея характерѣ, склонностяхъ, общественномъ положеніи и степени вліянія на заподозрѣннаго. Подъ вліяніемъ любовницы весьма часто совершаются ужасныя злодѣянія и не взглянуть на эту сторону дѣла будетъ крайне непрактично.

Необходимость обратить вниманіе на чувственную сто-

рону преступника еще болѣе увеличивается въ преступленіяхъ, исполненныхъ женщинами. Къ чести или слабости характера женщинъ справедливость требуетъ отнести, что въ большинствѣ случаевъ, особенно въ важныхъ преступленіяхъ, какъ-то убійствахъ, поджогахъ и т. п. у нихъ побудительною причиною бываетъ затаенная любовь къ кому-нибудь, которую огласить имъ невозможно, или злоба на кого-нибудь, а подъ вліяніемъ сердца женщина болѣе, чѣмъ мужчина, способна на все доброе и недоброе.

Слѣдуетъ также негласно развѣдать о томъ, не выражало-ли предъ совершеніемъ преступленія заподозрѣнное лице такихъ словъ, которыя бы изобличали его злой умыселъ. Произносимыя угрозы, намеки, ругательства или какое-либо хвастовство могутъ въ связи съ другими уликами дать нѣкоторую помощь къ обнаруженію преступника.

При задержаніи заподозрѣннаго въ преступленіи чрезвычайно важно для дѣла обратить вниманіе на его поведеніе, не выказалъ-ли онъ желанія убѣжать или сопротивляться, былъ-ли онъ пьянъ и въ какой степени или совершенно трезвъ, а также вникнуть въ разговоръ задержаннаго о преступленіи, который имѣетъ большое значеніе. Хотя полиція и не имѣетъ права допрашивать обвиняемаго, но нельзя практически отнять у нея возможность судить о поведеніи преступника при его задержаніи и весьма полезно, чтобы задержатели сообщали слѣдователю свои соображенія по поводу поведенія задержаннаго и передавали бы о произнесенномъ имъ при задержаніи. Иногда задерживаемый остается молчаливъ и какъ бы равнодушенъ къ тому, что его арестуютъ и это обстоятельство нужно передавать слѣдователю. Если же

кто-нибудь изъ постороннихъ заявитъ или сами задержатели замѣтятъ анормальное поведеніе заподозрѣннаго лица, которое будетъ наводить на мысль не боленъ-ли онъ душевно (безуміе, сумасшествіе и т. п. болѣзни), въ такомъ случаѣ необходимо негласно развѣдывать не страдалъ-ли онъ какою-либо психическою болѣзнію (родъ этихъ болѣзней поименованъ выше, психическія или душевныя болѣзни это однозначительно) или не было-ли у него въ семействѣ больныхъ этою болѣзнію и затѣмъ добытыя свѣдѣнія тоже сообщать слѣдователю. Съ задержаннымъ слѣдуетъ всегда обходиться человѣколюбиво и не допускать никакихъ оскорбленій его личности потому, что при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла можетъ быть доказана его невиновность. Во всякомъ случаѣ, непростительно называть (особенно должностнымъ лицамъ) человѣка злодѣемъ, преступникомъ, разбойникомъ и т. п. прежде чѣмъ судъ произнесетъ свое слово о его виновности.

Кромѣ осмотровъ и освидѣтельствованій законъ (258 и 259 ст. Уст. угол. суд.) предоставилъ полицейскимъ дѣятелямъ всѣхъ наименованій, при замѣнѣ судебнаго слѣдователя производить обыски и выемки въ домахъ. Этимъ правомъ отнюдь не слѣдуетъ злоупотреблять помня, что напрасное нарушеніе спокойствія домашняго очага есть дѣло вопіющее. Въ доказательство сказаннаго приведу взглядъ англичанъ на то, какъ должно оберегаться спокойствіе частныхъ лицъ и какою святынею у нихъ почитается жилище каждаго гражданина. „Домъ англичанина — по выраженію лорда Чатама — называется его крѣпостью. Почему? Потому ли, что его окружаетъ ровъ, защищаетъ валъ? Нѣтъ. Домъ этотъ можетъ быть

крытая соломою хижина. Въ него можетъ проникать дождь, но король не можетъ этого сдѣлать". (*)

Разумѣется, послѣднія слова не должны быть понимаемы въ буквальномъ смыслѣ потому, что судебная власть въ Англіи имѣетъ право разрѣшить произвести обыскъ въ домѣ. Подобно англичанамъ и намъ слѣдовало бы стараться развить въ себѣ уваженіе ко всякой личности, на какой-бы ступени общественной лѣстницы оно не стояло, уважая другихъ, мы этимъ самымъ вырабатываемъ уваженіе къ себѣ. Слова нашего закона, что „обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся *лишь въ случаѣ основательнаго* подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла" (357 ст. Уст. угол. суд.) и что „обыскъ и выемка производятся днемъ, но въ случаѣ необходимости дозволяется и ночью, *не иначе однако* какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ" (ст. 363 тамъ же), ясно доказываютъ съ какимъ уваженіемъ слѣдуетъ смотрѣть на частное жилище, чтобы напрасно не нарушить домашнее спокойствіе обитателей дома. Разница между обыскомъ и выемкою въ домахъ очевидна изъ буквальнаго смысла этихъ словъ. Обыскъ есть розысканіе лица или вещи для доказательства преступленія или преступника, а выемка есть послѣдствіе обыска, состоящее во взятіи найденнаго. Обыски и выемки должны быть исполняемы съ соблюденіемъ всѣхъ

(*) Оправданные, осужденные и укрывшіеся отъ суда В. Н. Леонтьева стр. 34.

закономъ установленныхъ на это правилъ. О формальной сторонѣ обысковъ сказано ниже, теперь же я только, въ общихъ чертахъ, знакомлю съ значеніемъ этого слѣдственнаго дѣйствія, а также желаю указать на то, какихъ результатовъ практика требуетъ отъ обысковъ и выемокъ.

Обыски и выемки должны быть дѣлаемы для отысканія орудій преступленія, нахожденіе которыхъ въ домѣ заподозрѣннаго составляетъ нѣкоторую улику противъ него. Равнымъ образомъ, имущество жертвы преступленія, оказавшееся въ домѣ заподозрѣннаго можетъ тоже составлять предметъ обыска и выемки. Въ случахъ отравленій или изгнаній плода, — отысканіе у заподозрѣннаго яду или сильнодѣйствующихъ веществъ даетъ нѣкоторое основаніе предположить о виновности обладателя этими веществами.

Нахожденіе въ домѣ заподозрѣннаго фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, литографическаго станка, безъ законнаго разрѣшенія, и друг. тому подобныхъ вещей можетъ наводить подозрѣніе на совершеніе преступленій, состоящихъ въ поддѣлкѣ денегъ или какихъ либо бумагъ и и даже другихъ весьма серьезныхъ преступленій.

Присутствіе въ значительномъ количествѣ у заподозрѣннаго ключей, крючьевъ, отмычекъ, особенно не у занимающагося слесарнымъ мастерствомъ тоже можетъ составлять основаніе къ предположенію о виновности того лица въ преступленіи, какъ напр. кражѣ.

Было бы трудно, да и излишне съ моей стороны перечислять всѣ возможные предметы, которые могутъ быть задачею обыска, мнѣ кажется, за сдѣланными указаніями возможно только прибавить, что опытъ и здравый смыслъ

обыскивающаго должны ему подсказать то, что онъ обязанъ розыскать для того, чтобы найденное было пригодно служить доказательствомъ преступленія и преступника.

Понятно затѣмъ, что взятыя къ дѣлу вещи должны быть надлежащимъ образомъ охранены отъ всякой порчи, тѣмъ болѣе, что онѣ нерѣдко возвращаются ихъ собственникамъ. Справедливость требуетъ сказать, что обыскатели не всегда заботились о сбереженіи взятыхъ вещей такъ, что хозяева послѣднихъ или вовсе не получали отобранной отъ нихъ вещи или она возвращалась имъ совершенно испорченною. Очевидно, безъ объясненій, что подобныхъ нарушеній нельзя допускать не только по закону, но и по совѣсти каждаго благоразумнаго дѣятеля.

Вотъ, въ общихъ чертахъ, система, которой должно слѣдовать при обнаруженіи преступныхъ дѣяній. Конечно, изложенное мною далеко не отличается полнотою и законченностію, но исполненіе этого съ бо́льшею отчетливостію, прежде всего, вызвало бы написаніе нѣсколькихъ томовъ по этому предмету, что въ настоящее время не составляетъ мою задачу, да и при значительномъ письменномъ трудѣ никогда не достигнешь законченности потому, что никто не въ состояніи предусмотрѣть всѣ явленія внутренняго и внѣшняго міра человѣческой дѣятельности, въ нравственномъ и безнравственномъ, иначе сказать въ добрѣ и злѣ. Да позволено мнѣ будетъ (безъ осужденія меня) закончить приведеніемъ словъ одного извѣстнаго писателя которыя должны быть памятны обнаруживателямъ преступленій:

„Если въ человѣкѣ зерно извѣстно, то не утаитъ онъ ни воли, ни своихъ дѣлъ.“

О порядкѣ допросовъ обвиняемыхъ и свидѣтелей я не упоминаю потому, что полицейскіе дѣятели на подобныя слѣдственныя дѣйствія права не имѣютъ, кромѣ одного случая, если бы кто-либо изъ обвиняемыхъ или свидѣтелей оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя (258 ст. Уст. угол. суд.). Разумѣется, съ тяжко больнымъ, которому грозитъ смерть, нельзя много говорить потому, что отъ усталости и напряженія мысли—онъ можетъ впасть въ совершенное безсознаніе, почему возможно только предложеніе самыхъ необходимыхъ вопросовъ.

Правила, закономъ установленныя для осмотровъ и освидѣтельствованій слѣдующія: (§ 34—91).

Осмотры и освидѣтельствованія чрезъ слѣдователя, а *также тѣми, кто его замѣняетъ.*

§ 34. Осмотры и освидѣтельствованія производятся *въ присутствіи понятыхъ,* *) или непосредственно судебнымъ слѣдователемъ, или чрезъ свѣдущихъ людей (ст. 315 Уст. угол. суд.).

§ 35. При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но слѣдователь не обязанъ выжидать ихъ прибытія (ст. 316 тамъ же).

---

*) Понятые необходимы потому, что въ данномъ случаѣ исполняются *слѣдственныя* дѣйствія, но не *полицейское дознаніе.*

§ 36. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, производятся днемъ (ст. 317 тамъ же).

§ 37. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій судебный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ (ст. 318 тамъ же).

§ 38. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи судебный слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось (ст. 319 тамъ же).

§ 39. Понятыми къ осмотру, или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ—хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, нетерпящихъ

отлагательства, судебный слѣдователь можетъ пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ (ст. 320 тамъ же).

§ 40. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру, или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ (ст. 321 тамъ же).

§ 41. Для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины (ст. 322 тамъ же).

§ 42. За неявку къ слѣдствію безъ уважительныхъ причинъ, понятые могутъ быть подвергнуты судебнымъ слѣдователемъ денежному взысканію, не свыше *двадцати пяти рублей* (ст. 323 тамъ же) *).

---

*) По вопросу о правѣ полицейскихъ чиновъ подвергать понятыхъ за неявку ихъ штрафу, 25 руб., существуетъ мнѣніе, что они этого права не имѣютъ потому, что оно предоставлено только судебному слѣдователю, на котораго за наложеніе штрафа можетъ быть принесена, на основаніи 492 ст. Уст. угол. суд., жалоба окружному суду; на полицію же подобныя жалобы не приносятся. Я полагаю, что это мнѣніе едва ли справедливо по слѣдующему соображенію: по силѣ 269 ст. Уст. угол. суд. судебный слѣдователь имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія полиціи по произведенному сю изслѣдованію, почему, по смыслу этой статьи закона, слѣдова-

§ 43. Если понятой, подвергнутый за нелвку къ слѣдствію денежному взысканію, представитъ въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то судебный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія (ст. 324 тамъ же).

§ 44. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія, или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ, или какомъ либо занятіи (ст. 325 тамъ же).

Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.

§ 45. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой-либо службѣ или части пріобрѣтшія особенную опытность (ст. 326 тамъ же).

тель можетъ снять съ понятаго штрафъ, наложенный на него полиціею; если же онъ сего не исполнитъ, то понятой имѣетъ возможность, на основаніи вышеприведенной 492 статьи, принести на слѣдователя жалобу окружному суду. Допущеніе другаго мнѣнія значило бы поставить полицію въ весьма затруднительное положеніе въ случаѣ, если никто не желаетъ быть понятымъ, и кромѣ того отнять у нея право, которое должно ей принадлежать, на основаніи 259 ст. Устава уголовнаго судопроизводства, когда она въ *слѣдственныхъ* дѣйствіяхъ замѣняетъ судебнаго слѣдователя.

§ **46.** Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей (ст. 327 тамъ же).

§ **47.** Свѣдущіе люди, по требованію судебнаго слѣдователя, обязаны являться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты той же отвѣтственности, какъ и понятые (ст. 328 тамъ же) *).

§ **48.** При разсмотрѣніи причинъ, по которымъ взысканіе, положенное за неявку къ слѣдствію, слагается (ст. 324 Уст. угол. суд.), должно быть принимаемо въ уваженіе, въ отношеніи къ свѣдущимъ людямъ, состоящимъ въ государственной службѣ, и удостовѣреніе начальства о служебныхъ занятіяхъ, препятствовавшихъ ихъ явкѣ (ст. 329 тамъ же).

§ **49.** Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствованію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, судебный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о видимыхъ признакахъ преступленія, если таковые окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ (ст. 330 тамъ же).

---

*) Смотри выписку подъ ст. 42 сборника (ст. 323 Уст. угол. суд.).

§ 50. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтится особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя *и понятыхъ* (ст. 331 тамъ же).

§ 51. Судебный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ людямъ, словесно или письменно, вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію (ст. 332 тамъ же).

§ 52. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины (ст. 333 тамъ же).

§ 53. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, судебный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ представляетъ высшему спеціальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно (ст. 334 тамъ же).

§ 54. Оцѣнка имущества, добытаго, или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ, производится чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, а при невозможности обратиться къ нимъ, или произвести освидѣтельствованіе неотысканнаго,

или истребленнаго предмета, дѣлается чрезъ сторонних лицъ, имѣющихъ свѣдѣніе о стоимости сего предмета (ст. 335 тамъ же).

Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей.

§ 55. Для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія, или самого обвиняемаго, судебный слѣдователь приглашаетъ судебнаго врача (ст. 336 тамъ же).

§ 56. Обязанности судебнаго врача возлагаются: въ уѣздахъ—на уѣзднаго, а въ городахъ—на городоваго, или полицейскаго врача; но если, по болѣзни, или другой уважительной причинѣ, они явиться не могутъ, то, вмѣсто ихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго военнаго, гражданскаго, или вольнопрактикующаго врача (ст. 337 тамъ же).

§ 57. Въ важныхъ случаяхъ судебный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствованію мертваго тѣла не одного, а нѣсколькихъ врачей, не исключая и того, который пользовалъ умершее лице, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія (ст. 338 тамъ же).

§ 58. Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ пригла-

шаются мѣстный благочинный, или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лице, умершее насильственною смертію (ст. 339 тамъ же).

§ 59. До прибытія судебнаго врача къ мѣсту нахожденія мертваго тѣла, судебный слѣдователь:

1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, принимаетъ мѣры къ оживленію умершаго, а въ противномъ случаѣ — къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій.

2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицемъ, о смерти коего производится слѣдствіе, и

3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ (ст. 340 тамъ же).

§ 60. При производствѣ судебно-медицинскаго осмотра, судебный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣній, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особое вниманіе (ст. 341 тамъ же).

§ 61. При изслѣдованіи судебный врачъ, руководствуясь правилами устава судебной медицины, осматри-

ваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ и, по возможности, разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ измѣненій, опредѣляетъ степень гнилости и происшедшія отъ того явленія, и отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы (ст. 342 тамъ же).

§ 62. Судебный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица, имѣютъ право заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ (ст. 343 тамъ же).

§ 63. Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже *трехъ сутокъ* (ст. 344 тамъ же).

§ 64. Въ случаѣ противорѣчія свидѣтельства съ обстоятельствами слѣдствія, или разногласія въ мнѣніи врачей, или сомнѣнія въ правильности истолкованія найденныхъ признаковъ, судебный слѣдователь представляетъ копію свидѣтельства въ врачебную управу*), которая раз-

*) Нынѣ въ врачебныя отдѣленія губернскихъ правленій, замѣнившія врачебныя управы.

рѣшаетъ сомнѣніе или затребованіемъ дополнительныхъ объясненій отъ врачей, или назначеніемъ переосвидѣтельствованія (ст. 345 тамъ же).

§ 65. При переосвидѣтельствованіи мертваго тѣла, судебный слѣдователь сообщаетъ приглашеннымъ врачамъ цѣль переосвидѣтельствованія, протоколъ и актъ первоначальнаго осмотра и сколько прошло времени пребыванія тѣла въ землѣ (ст. 346 тамъ же).

§ 66. Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, судебный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашается, если возможно, и врачъ, пронзводившій первоначальный осмотръ (ст. 347 тамъ же).

§ 67. Если предварительныя свѣдѣнія не обнаружатъ, кто былъ умершій, тѣло котораго подвергнуто изслѣдованію, то судебный слѣдователь, описавъ съ точностью примѣты умершаго, мѣсто, гдѣ найдено его тѣло, и заключеніе врача о причинѣ смерти, сообщаетъ статью о томъ кому слѣдуетъ, для припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ и полицейскихъ вѣдомостяхъ (ст. 348 тамъ же).

§ 68. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, чле-

повредительства, оскопленія, изнасилованія, поврежденій въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени, вслѣдствіе изгнанія плода, или насилія и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, судебный врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліяніе его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи, или поврежденіи, и

3) давно-ли произведено поврежденіе, или въ недавнее время (ст. 349 тамъ же).

§ 69. Повивальныя бабки не приглашаются для самостоятельнаго судебно-медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, но могутъ быть призываемы въ качествѣ помощницъ судебнаго врача (ст. 350 тамъ же).

§ 70. Судебный слѣдователь не присутствуетъ при такомъ освидѣтельствованіи женщинъ, которое сопровождается обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, если свидѣтельствуемая потребуетъ, чтобы онъ при этомъ не находился (ст. 351 тамъ же).

§ 71. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе (ст. 352 тамъ же).

Обыски и выемки въ домахъ.

§ 72. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла (ст. 357 тамъ же).

§ 73. Обыски и выемки производятся *при понятыхъ* и при хозяинѣ дома или помѣщенія, а когда онъ отсутствуетъ, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ (статья 358 тамъ же).

§ 74. При обыскѣ, или выемкѣ, могутъ присутствовать всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, но постороннія лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются (ст. 359 тамъ же).

§ 75. Обыски и выемки въ помѣщеніяхъ иностранныхъ министровъ производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министромъ иностранныхъ дѣлъ (ст. 360 тамъ же).

§ 76. Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учены-

ми обществами, учебными и богоугодными заведеніями, а также въ крѣпостяхъ и казармахъ, судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе (ст. 361 тамъ же).

§ 77. Къ обыску въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ или Члены Императорскаго Дома, судебный слѣдователь можетъ приступать лишь съ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, не занятыхъ Высочайшими Особами, слѣдователь приступаетъ непосредственно, приглашая для бытности при этомъ ближайшее дворцевое начальство (ст. 362 тамъ же).

Въ 1866 году 362-я статья Устава уголовнаго судопроизводства дополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ: употребленныя въ этой статьѣ слова: „*имѣютъ пребываніе*“ должно разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ личнаго присутствія Августѣйшихъ Особъ въ занимаемыхъ ими дворцахъ, а обыкновенное, постоянное въ оныхъ жительство, а именно: Императорскій и Великокняжескій дворцы въ С.-Петербургѣ, Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, Ропшѣ, Павловскомъ, Стрѣльнѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ и Ораніенбаумѣ, на коихъ сила сей статьи въ послѣднемъ смыслѣ распространяется и въ то время, когда въ оныхъ нѣтъ Высочайшаго присутствія. (По продолженію 1868 года.)

§ 78. Обыскъ и выемка производятся днемъ, но въ случаѣ необходимости, дозволяется и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ (ст. 363 Уст. угол. суд.).

§ 79. Какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія, должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлью. (ст 364 тамъ же).

§ 80. Въ случаѣ надобности обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями; за отсутствіемъ же ихъ оно охраняется при пособіи частныхъ лицъ (ст. 365 та же).

§ 81. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; но во всякомъ случаѣ онъ долженъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній. (Статья 366 тамъ же.)

§ 82. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемаго лица долженъ быть производимъ съ крайнею осторожностью, безъ оглашенія обстоятельствъ не относящихся къ слѣдствію. Отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только бумаги необходимыя, которыя и предъявляются поня-

тымъ и другимъ присутствующимъ при обыскѣ лицамъ. (Статья 367 тамъ же.)

§ 83. Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ оказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ, или вещественныхъ доказательствъ (ст. 368 тамъ же).

§ 84. Маклеры или нотаріусы обязаны по требованію судебнаго слѣдователя показывать ему свои книги (ст. 369 тамъ же).

§ 85. Если представится необходимость въ полученіи бумагъ переданныхъ присяжному повѣренному съ условіемъ сохранить ихъ въ тайнѣ, то слѣдователь разсматриваетъ вмѣстѣ съ присяжнымъ повѣреннымъ, соблюдая въ точности правило, постановленное въ ст. 366 (ст. 370-я тамъ же).

Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ.

§ 86. Вещественныя доказательства, какъ-то: поличное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложные документы, фальшивыя монеты, окровавленные, или поврежденные предметы и, вообще все найденное при осмотрѣ мѣста, при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отыс-

каніе и взятіе вещественныхъ доказательствъ (ст. 371 тамъ же).

§ 87. Вещественныя доказателяства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены къ дѣлу (ст. 372 тамъ же).

§ 88. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и т. п., но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдующихъ людей, то слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ огражденію слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія, или же истребленія и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія, и поручить опечатанное надзору полиціи, или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу (ст. 373 тамъ же).

§ 89. Предметы, подлежащіе химическому, или микроскопическому изслѣдованію, берутся только въ необходимомъ для изслѣдованія количествѣ и укладываются врачемъ, или фрамацевтомъ такъ, чтобы не могли утратиться въ дорогѣ, воспринять посторонней примѣси, или образовать химическихъ съ посудой соединеній (статья 374 тамъ же).

§ 90. Предметы похищенные, или отнятые, по отысканіи и оцѣнкѣ ихъ, возвращаются подъ росписку тѣмъ, у кого были похищены или отняты; если въ приложеніи этихъ предметовъ къ дѣлу не представляется особенной надобности (ст. 375 тамъ же).

§ 91. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, судебный слѣдователь обязанъ, по требованію ихъ, дать въ томъ росписку (ст. 376 тамъ же).

И такъ, въ трехъ случаяхъ полиція, а съ тѣмъ вмѣстѣ чины корпуса жандармовъ, могутъ производить осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки, случаи эти, какъ сказано выше, слѣдующіе: 1) когда застигнуто совершающееся преступленіе, т. е. такое преступленіе, которое еще не окончено, напримѣръ видятъ, что грабятъ человѣка, разумѣется, нужно остановить грабителя и затѣмъ принять мѣры къ тому, чтобы сохранить слѣды преступленія, а въ этомъ случаѣ потребуется осмотръ мѣста преступленія и другія какія-либо изъ вышеприведенныхъ мѣръ; 2) когда усмотрѣно *только что совершившееся* преступленіе, напримѣръ, совершенъ поджогъ дома, и 3) когда до прибытія *на мѣсто происшествія* судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться. Напримѣръ, отравленъ человѣкъ въ какомъ-либо домѣ, подозрѣваемый задержанъ, но въ домѣ живетъ онъ не одинъ, почему родственники или его товарищи могутъ для спасенія подозрѣваемаго скрыть остатки яда, кото-

рый можетъ въ домѣ находиться, уничтожить рвотныя изверженія отравленнаго или ту посуду, въ которой былъ поданъ ядъ. Ждать въ этомъ случаѣ пріѣзда слѣдователя, не принявъ никакихъ мѣръ къ сохраненію слѣдовъ преступленія, было бы неосмотрительно, почему полиція или чины корпуса жандармовъ обязаны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы слѣды преступленія не изгладились, а при этомъ придется произвести осмотръ и даже обыскъ въ домѣ, составивъ затѣмъ протоколъ осмотра или обыска *).

О томъ, какое значеніе для удостовѣренія событія и изобличенія преступника могутъ имѣть акты осмотра, освидѣтельствованія, обыски или выемки, я довольно подробно объяснилъ выше **), теперь считаю необходимымъ коснуться *формальной стороны* этихъ актовъ. Акты эти относятся къ слѣдственнымъ дѣйствіямъ (но не полицейскимъ), и имѣютъ они только тогда надлежащее значеніе, когда составлены съ соблюденіемъ закономъ установленныхъ для сего правилъ (составители актовъ должны это твердо помнить). Доказательствомъ сказаннаго служитъ слѣдующее соображеніе: полицейское дозна-

---

*) Случалось иногда на практикѣ, что полиція, въ данномъ случаѣ, прибывъ на мѣсто произшествія, вовсе не составляла никакихъ протоколовъ, ограничиваясь написаніемъ—какого-то акта, носящаго названіе «актъ дознанія», въ которомъ значились записанными показанія обвиняемыхъ и свидѣтелей, съ ихъ подписями, а также подписями сторонихъ лицъ, приглашенныхъ понятыми, очевидно, дѣйствія эти вполнѣ несогласны съ требованіемъ закона.

**) См. указаніе системы собиранія уликъ для обнаруженія преступленія и преступника.

ніе и предварительное слѣдствіе производятся ни съ какою другою цѣлію, какъ для обнаруженія на судѣ истины событія, гдѣ, между другими доказательствами обвиненія (напр. показанія свидѣтелей) выставляютъ акты осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ и весьма часто случается, что эти акты, будучи прочитаны на судѣ, разрѣшаютъ все дѣло.

Читать же эти акты на судѣ не безусловно всегда возможно, только правильно составленные акты могутъ быть прочтены, если же актъ, съ формальной стороны составленъ неправильно, то на судѣ онъ не читается (ст. 687 Уст. угол. суд. и рѣшеніе угол. касс. д-та правит. сената 1868 года № 49), а вслѣдствіе этого утрачивается одно изъ существеннѣйшихъ доказательствъ преступленія;—и такъ вотъ къ какому жалкому результату ведетъ неправильное составленіе вышепоименованныхъ актовъ.

Съ формальной стороны при составленіи этихъ актовъ должно исполнять слѣдующіе пять условій:

1) въ актъ вписывается только то что найдено или усмотрѣно составителемъ акта, (т. е. тѣмъ лицемъ, которое замѣняло судебнаго слѣдователя) или понятыми, бывшими при составленіи акта;

2) отнюдь не включать въ актъ разсказовъ или показаній подозрѣваемыхъ или свидѣтелей;

3) при осмотрѣ и освидѣтельствованіи, обыскѣ и выемкѣ, почему и при составленіи актовъ объ этихъ дѣйствіяхъ должны быть приглашаемы понятые, не менѣе двухъ и въ заголовкѣ акта прописывать: званія, имена, отчества и фамиліи понятыхъ и число ихъ;

4) Нельзя приглашать въ понятые безъ разбора, на-

примѣръ въ городахъ—дворниковъ, а въ уѣздахъ—всякаго встрѣчнаго крестьянина, но только такихъ, кого законъ указалъ (см. выше §§ 39 и 41), а для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола понятыми приглашаются замужнія женщины;

и 5) актъ долженъ быть подписанъ составителемъ его и понятыми, поэтому послѣднихъ слѣдуетъ стараться выбирать изъ грамотныхъ лицъ.

Форма акта (напримѣръ осмотра), можетъ быть слѣдующая: Форма акта осмотра.

1874 года августа „ „ дня, приставъ такого-то участка, узнавъ объ убійствѣ мѣщанина такого-то, живущаго тамъ то, прибылъ на мѣсто произшествія, гдѣ не найдя судебнаго слѣдователя, на основаніи 258 статьи Устава уголовнаго судопроизводства, приступилъ къ осмотру мѣста преступленія, въ присутствіи приглашенныхъ мною двухъ понятыхъ, хозяинѣ дома такомъ то и содержателѣ лавки такомъ-то. По осмотру мною найдено то-то.

Подпись: приставъ такой-то.

При семъ находились понятыми такіе-то.

Всѣ закономъ установленныя правила, которыми должно руководствоваться при составленіи *слѣдственныхъ* актовъ, т. е. осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ, изложены выше въ §§ 33—85. Хотя въ трехъ выше поименованныхъ случаяхъ законъ дозволяетъ полицейскимъ органамъ замѣнять судебнаго слѣдователя, но замѣна эта далеко неполная, потому что закономъ воспрещено дѣлать *формальные допросы* какъ *обвиняемымъ*, такъ и *свидѣтелямъ*. Между тѣмъ на практикѣ случалось, что полицейскіе чины, подъ видомъ дознанія, положительно допрашивали и обвиняемыхъ, и свидѣте-

лей, домогаясь сознанія въ совершеніи преступленія. По мнѣнію нѣкоторыхъ чиновъ полиціи, довести до сознанія преступника было верхомъ искусства, такъ какъ, вѣроятно, имъ было неизвѣстно запрещеніе закона даже судебному слѣдователю вынуждать сознаніе. Законъ (405 и 406 ст. Уст. угол. суд.), говоритъ, что „слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами, или тому подобными мѣрами вымогательства. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины". Когда же слѣдователь нарушитъ это требованіе закона, то онъ совершаетъ преступленіе, предусмотрѣнное Уложеніемъ о наказаніяхъ изданія 1866 года. Въ 432 ст. Уложенія сказано: „слѣдователь, который будетъ угрозами, или другими противозаконными средствами принуждать обвиняемаго къ признанію или свидѣтеля къ показаніямъ, можетъ, *по усмотрѣнію суда* и обстоятельствамъ дѣла, быть подвергнутъ строгому выговору, со внесеніемъ онаго въ послужной списокъ, или вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени его службы, или же отрѣшенію отъ должности. Когда-жъ при слѣдствіи употреблены были истязанія и жестокость, то виновный въ семъ подвергается:

наказаніямъ, за преступленія сего рода въ статьѣ 345 Уложенія опредѣленнымъ, т. е. смотря по обстоятельствамъ дѣла, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, или заключенію въ смирительномъ домѣ отъ одного года и 4 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ, или къ ссылкѣ въ Сибирь на житье, съ лише-

ніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или, съ тѣмъ же лишеніемъ, отдачѣ въ арестантскія роты отъ $2\frac{1}{2}$ до 3-хъ лѣтъ. Если же, вслѣдствіе исторгнутаго какими-либо истязаніями и жестокостями ложнаго показанія, невинный былъ подвергнутъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, то виновный въ семъ преступномъ дѣйствіи, или распоряженіи подвергается также лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ 6 до 8 лѣтъ.

Приведеннаго совершенно достаточно, чтобы понять, нарушаетъ-ли законъ искусство вынуждать сознаніе обвиняемыхъ въ преступленіи.

(О послѣдствіяхъ по закону за формальные допросы сказано выше § 32.)

Въ единственномъ случаѣ чинамъ полиціи и корпуса жандармовъ дозволено дѣлать формальные допросы обвиняемымъ и свидѣтелямъ, а именно: если бы кто-либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя.

§ 92. По прибытіи судебнаго слѣдователя общая и желѣзно-дорожная полиціи передаютъ ему все производство и прекращаютъ *свои дѣйствія по сльдствію* до полученія особыхъ о томъ порученій (260 ст. Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 года правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.). Выраженіе закона (260 ст. уст. угол. суд.) „прекращаютъ“ свои дѣйствія по слѣд-

Обязанности полицейскихъ и жандармскихъ чиновъ желѣзныхъ дорогъ по прибытіи слѣдователя.

ствію доказываетъ, что это относится только къ тѣмъ тремъ случаямъ когда полицейскіе и жандармскіе чины производятъ слѣдствіе на правахъ судебнаго слѣдователя, но никакъ некасается негласнаго дознанія, которое можетъ быть, а въ нѣкоторыхъ важныхъ случаяхъ должно быть производимо потому, что если оно правильно производится, помогаетъ судебному слѣдователю обнаружить преступленіе, тѣмъ болѣе, что мѣстной полиціи всегда удобнѣе негласно развѣдать то, что судебный слѣдователь, при всемъ искусствѣ, часто не въ состояніи исполнить; конечно, если дознаніе дѣлается небрежно, а особенно, если оно производится гласно, т. е. такимъ образомъ, что многимъ извѣстно о полицейскихъ распросахъ, то подобное дознаніе не только не приноситъ пользы, но крайне вредитъ ходу слѣдствія. Лица, производящія негласное дознаніе, должны твердо помнить, что для хорошаго дознанія необходимы большая опытность, стараніе и добросовѣстность, исполненіе же одной формальности ни къ чему полезному не ведетъ. Слѣдователь, жандармскіе и полицейскіе чины въ дѣлѣ изслѣдованія преступленія должны составлять одно цѣлое, трудиться для одной цѣли, т. е. для обнаруженія истины; иначе можетъ легко случиться, что при видимой возможности открыть преступленіе, слѣды его отъ всѣхъ скроются. Къ сказанному нужно присовокупить, что выраженіе, приведенное въ 260 статьѣ Уст. угол. суд. *„до полученія особыхъ о томъ порученій“* относится

къ порученіямъ слѣдователя, который по закону (269 ст. Уст. угол. суд.), имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія полиціи по произведенному ею первоначальному изслѣдованію и кромѣ сего судебный слѣдователь можетъ поручать полиціи производство дознаній и собраніе справокъ по сдѣланнымъ имъ указаніямъ (271 ст. Уст. угол. суд.). Въ случаѣ же недоумѣній по исполненію порученія, даннаго слѣдователемъ, полицейскіе чины испрашиваютъ отъ него разрѣшеніе (484 ст. Уст. угол. суд.). Что касается до чиновъ корпуса жандармовъ, составляющихъ желѣзно-дорожную полицію, и чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, то слѣдователь никакихъ порученій не имѣетъ права давать потому, что если бы желѣзно-дорожная полиція дѣйствовала въ этомъ случаѣ на томъ же основаніи, какъ общая полиція, то не было бы упомянуто, въ § 12 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ— о правѣ лицъ прокурорскаго надзора давать имъ порученія которыя они властны дать какъ всякой полиціи, между тѣмъ о правѣ прокурорскаго надзора дать порученіе, говорится, а о слѣдователяхъ умолчено. Чинамъ же губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій слѣдователь и тѣмъ менѣе имѣетъ право дать какое-либо порученіе, потому что они не составляютъ полицію, дѣйствующую въ опредѣленномъ раіонѣ.

О пресѣченіи подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія.

§ 93. Полиція, равно какъ чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, а также чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ принимаютъ мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія, или тотчасъ послѣ его совершенія.

2) Когда потерпѣвшіе отъ преступленія, или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лице.

3) Когда на подозрѣваемомъ, или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія.

4) Когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ.

5) Когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время, или послѣ побѣга, и

6) Когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства, или осѣдлости (257 ст. Уст. угол. суд.).

Въ этихъ случаяхъ, при задержаніи подозрѣваемыхъ, полицейскіе и жандармскіе чины должны руководствоваться тѣми же правилами, которыя установлены для слѣдователей (259 ст. Уст. угол. суд.), потому что они какъ бы замѣняютъ слѣдователя въ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, такъ какъ при дознаніяхъ арестовъ не производится. Законъ нашъ весьма сострадательно смотритъ на участь обвиняемаго, предоставляетъ ему всѣ способы къ оправданію и хранитъ нравственное, врожденное въ немъ, какъ

во всякомъ человѣкѣ, чувство любви къ свободѣ, почему не дозволяетъ арестовывать по однимъ только кажущимся подозрѣніямъ. Вслѣдствіе этого въ законѣ (257 ст. Уст. угол. суд.), съ такою подробностью поименованы всѣ случаи, дающіе право подвергнуть подозрѣваемаго аресту.

Практика же доказала, что не всегда бываетъ полезно прибѣгать къ аресту. Арестомъ сразу пресѣкается для заподозрѣннаго путь къ сообществу съ своими товарищами и устраняется попытка къ старанію скрыть слѣды преступленія. Опытные дѣятели иногда нарочно оставляютъ заподозрѣннаго на свободѣ, чтобы имѣть возможность слѣдить за его поведеніемъ и весьма часто заподозрѣнный своими поступками, происходящими отъ естественнаго желанія скрыть слѣды своего преступленія самъ себя обнаруживаетъ, давая своимъ поведеніемъ улику противъ себя.

Кромѣ сего, законъ (ст. 259) обязываетъ слѣдователя, полицейскихъ и жандармскихъ чиновъ о всякомъ взятіи подъ стражу составить постановленіе съ точнымъ означеніемъ:

1) Кѣмъ именно и когда сдѣлано постановленіе;

2) Званія, имени, отчества и фамиліи, или прозвища задержаннаго лица;

3) Преступленія, въ которомъ задержанный обвиняется, или подозрѣвается, и

4) Основаній задержанія.

Въ концѣ постановленія должна быть подпись того, кѣмъ оно сдѣлано (430 ст. Уст. угол. суд.).

Постановленія о взятіи подъ стражу предъявляются обвиняемому при самомъ отправленіи его въ мѣсто заключенія и во всякомъ случаѣ до истеченія сутокъ отъ вре-

мени его задержанія*). Копія съ сего постановленія доставляется въ мѣсто заключенія обвиняемаго (431 ст. Уст. уголов. суд.). Въ мѣстахъ заключенія ведутся реэстры, въ которыхъ при самой сдачѣ арестанта означается постановленіе о его задержаніи. Въ реэстрѣ росписываются сдающій и принимающій арестанта, причемъ первый получаетъ вмѣсто квитанціи выписку изъ статьи реэстра, для представленія слѣдователю, (или тому, кто прислалъ арестанта) (432 ст. Уст. уголов. суд.). Исполненіе всего этого крайне необходимо потому, что по закону (10 ст. Уст. уголов. суд.) каждый судья и каждый прокуроръ, который въ предѣлахъ своего участка или округа удостовѣрится въ задержаніи кого-либо подъ стражею *безъ постановленія* уполномоченныхъ на то мѣстъ и лицъ, *обязанъ немедленно освободить* неправильно лишеннаго свободы. Независимо отъ освобожденія арестованнаго виновный въ неправильномъ арестованіи подвергается весьма строгому по закону взысканію. Въ 348 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 года выражено: „за взятіе подъ стражу кого-либо хотя и по законнымъ достойнымъ уваженія причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, виновное въ томъ должностное лице приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла“:

„Или къ строгому замѣчанію, или къ строгому выго-

---

*) На самомъ постановленіи можетъ быть подпись обвиняемаго, такимъ образомъ: «постановленіе это мнѣ предъявлено, такой-то». Если обвиняемый откажется означить своею подписью предъявленіе ему постановленія, то объ этомъ слѣдуетъ выразить составителемъ на постановленіи.

вору со внесеніемъ въ послужной списокъ; или же къ вычету отъ 6 мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы".

„Когда же кто-либо взятъ подъ стражу, безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону, или особому разрѣшенію права, то онъ подвергается:

„Высшей мѣрѣ наказаній, въ статьяхъ 1540—1544 опредѣленныхъ за противозаконное задержаніе и заключеніе".

(т. е. смотря по обстоятельствамъ задержанія, отъ заключенія въ тюрьмѣ до каторжныхъ работъ).

Составлять постановленія о задержаніи полицейскіе чины обязаны не только тогда, когда они дѣйствуютъ на основаніи устава уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года (ст. 259), но и въ тѣхъ случаяхъ, когда они руководствуются при заключеніи арестантовъ уставомъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, хотя въ главѣ 1-й инструкціи смотрителямъ тюремныхъ замковъ (прилож. къ ст. 96 Устава о содержащихся подъ стражею т. XIV) о представленіи копій съ постановленій объ арестѣ не упомянуто. Обязанность эта лежитъ на полицейскихъ чинахъ вслѣдствіе предложенія господина министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшаго (11 марта 1869 года) по сношеніи о томъ съ господиномъ министромъ юстиціи, на имя всѣхъ губернаторовъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о соблюденіи со стороны полиціи порядка относительно составленія постановленій объ арестѣ (сборникъ циркуляровъ и инструкцій министерства юстиціи, изд. 1870 года, стр. 163).

Формы постановленій объ арестѣ могутъ быть слѣдующія:

I.

Форма постановленій объ арестѣ.

187 года . . . . . „ “ дня. Сего числа мною, приставомъ (такимъ-то) задержанъ по такой-то причинѣ (такой-то).

Имѣя въ виду, что на основаніи п. 257 ст. Уст. угол. суд. 20 ноября 1864 года означенное лице подлежитъ задержанію, приставъ, за отсутствіемъ судебнаго слѣдователя и руководствуясь 258 и 259 ст. Уст. угол. суд., постановилъ: на основаніи 419 или 420 ст. Уст. угол. суд. подвергнуть упомянутое лице предварительному аресту въ полицейскомъ домѣ (такой-то) части; настоящее постановленіе, согласно 431 ст. Уст. угол. суд., предъявить обвиняемому, и копію съ него препроводить къ смотрителю полицейскаго дома (или смотрителю арестантовъ).

Приставъ

Постановленіе это мнѣ объявлено 187 года дня такой-то (подпись обвиняемаго) *).

II.

Постановленіе.

18 . . . года . . . . . дня. Сего числа (такой-то) мною приставомъ (такимъ-то) задержанъ по такой-то причинѣ.

Имѣя въ виду, что помянутое лице подлежитъ, на основаніи 614 ст. Устава о паспортахъ, высылкѣ на мѣсто родины, постановилъ: упомянутое лице подвергнуть аресту

*) См. выноску на стран. 124.

при полицейскомъ домѣ впредь до распоряженія губернскаго правленія о высылкѣ.

Приставъ

Постановленіе это мнѣ объявлено 1871 года дня такой-то (подпись обвиняемаго) *).

§ 94. Если слѣдователь не прибудетъ для снятія допроса *въ теченіе сутокъ* по приводѣ обвиняемаго къ слѣдствію, то полиція, (общая и желѣзно-дорожная) составляетъ о томъ протоколъ, пріобщаемый къ дѣлу, и объявляетъ обвиняемому, на сколько ей это извѣстно, о причинахъ его задержанія (ст. 400 Уст. уголов. суд.).

Обязанность полиціи въ отношеніи обвиняемаго по задержаніи его въ случаѣ, если слѣдователь не прибудетъ для снятія допроса въ теченіе сутокъ.

§ 95. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей статьѣ (400 ст.), обвиняемый имѣетъ право дать полиціи объясненіе и требовать, чтобы оно было внесено въ протоколъ (статья 401 тамъ же).

Изъ этого слѣдуетъ, что полиція все-таки въ этомъ случаѣ не властна допрашивать обвиняемаго, но обязана только внести въ протоколъ объясненіе его, если онъ того пожелаетъ.

§ 96. Если изъ объясненія обвиняемаго окажется, что онъ задержанъ по ошибкѣ или недоразумѣнію, то

---

*) См. выноску на стран. 124.

полиція (общая и желѣзно-дорожная), обязана немедленно его освободить, съ означеніемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ ее принять эту мѣру (статья 402 тамъ же).

§ 97. Вышеизложенныя правила распространяются также на волостныхъ и сельскихъ *начальниковъ* *), а

---

*) Въ законѣ сказано: «вышеизложенныя правила распространяются на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ» и т. д., но на практитѣ это требованіе закона едва ли исполняется. Волостное и сельское начальство т. е. волостные старшины и сельскіе старосты (но не сотскіе и десятскіе, составляющіе полицейскую стражу), въ большинствѣ случаевъ, вѣроятно и не предполагаютъ о существованіи подобнаго постановленія. Разумѣется, въ данномъ случаѣ, вина не ихъ, потому что невозможно требовать научныхъ знаній отъ безграмотныхъ лицъ. Вотъ почему, становые пристава должны всѣми мѣрами стараться о томъ, чтобы волостная и сельская полиціи усвоили свои обязанности и это тѣмъ болѣе необходимо, что содѣйствіе старшинъ и старостъ въ раскрытіи преступленій чрезвычайно полезно, какъ людей, отлично знакомыхъ съ мѣстными условіями и даже характеристическою обывателей. Съ перваго раза исполненія всего, разумѣется, требовать отъ старшинъ и старостъ невозможно, такъ напр., нельзя ожидать отъ нихъ составленія протоколовъ, когда они безграмотны, но необходимо разъяснить имъ ихъ главныя обязанности. Во 1-хъ, чтобы о совершившемся преступленіи, подсудномъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, старшины и старосты, смотря по тому, кто извѣстился о преступленіи,—по указанію 250 ст. Уст. угол. суд., непремѣнно сообщали *не позже суточъ непосредственно* судебному слѣдователю, прокурору, или его товарищу, но не ограничивались донесені-

равно и на другія должностныя лица, исполняющія въ кругу ихъ вѣдомства полицейскія обязанности (261 ст.

емъ по начальству потому, что допущеніе послѣдняго повело бы къ тому, что судебный слѣдователь узнаетъ о совершившемся преступленіи слишкомъ поздно. Независимо же отъ сообщенія о преступленіи судебному слѣдователю и лицу прокурорскаго надзора, старосты и старшины обязаны, на основаніи 60 и 4 п. 83 ст. общ. полож. о крест. вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; донести объ этомъ полицейской власти: во 2-хъ, чтобы принимали мѣры къ сохраненію слѣдовъ преступленія до прибытія слѣдователя, или полицейскаго чиновника; въ 3-хъ, чтобы задерживали заподозрѣннаго въ преступленіи въ указанныхъ 257 ст. Уст. Угол. Суд. случаяхъ; въ 4-хъ, чтобы развѣдывали о преступленіи, т. е. о томъ, кто могъ совершить преступное дѣяніе, какимъ способомъ и когда; и въ 5-хъ, по прибытіи слѣдователя или полицейскаго чиновника, передавали бы имъ все узнанное. Обязанности эти очень просты, особенно въ деревнѣ, гдѣ всѣ обыватели хорошо извѣстны съ нравственной стороны; между тѣмъ исполненіе всего этого старшинами и старостами принесетъ большую пользу при обнаруженіи судебнымъ слѣдователемъ, или общею полиціею преступленія.

Было бы полезно внушить старшинамъ и сельскимъ старостамъ, что они подобно общей полиціи, на основаніи 485 и слѣд: ст. Уст. угол. суд., могутъ быть привлечены прокурорскимъ надзоромъ къ отвѣтственности за упущеніе и безпорядки по слѣдственной части и подвергнуться строгому по закону взысканію. Знакомство съ отвѣтственностію побудитъ нерадивыхъ къ исполненію своихъ обязанностей и строгое требованіе отъ нихъ приведетъ къ тому, что крестьяне будутъ съ бо́льшею осмотрительностію избирать въ эти должности. Невозможно думать, чтобы при стараніи уѣздныхъ исправниковъ и становыхъ приставовъ нельзя было улучшить составъ волостной и сельской полиціи.

Уст. угол. суд.). Точно также въ случаѣ обвиненія въ совершеніи преступленія, неотносящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, военныхъ вмѣстѣ съ гражданскими лицами, то, такъ какъ дѣло о нихъ подлежитъ разбору гражданскихъ судебныхъ мѣстъ,—военное начальство, въ отношеніи къ обнаруженію и первоначальному изслѣдованію проступковъ и преступленій военнослужащихъ дѣйствуетъ на основаніи правилъ, предписанныхъ въ статьяхъ 250—261 Устава уголовнаго суд.

ЧАСТЬ II.

Изслѣдованіе или дознаніе по преступленіямъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, о которыхъ сдѣланы изъятія изъ общаго порядка судопроизводства.

Правила, изложенныя въ I части сборника о полицейскихъ дознаніяхъ, нѣсколько видоизмѣняются по отношенію нѣкоторыхъ преступленій, о которыхъ въ судебныхъ Уставахъ 20 ноября 1864 года сдѣланы изъятія изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства.

Изъятія эти слѣдующія:

1) По преступленіямъ противъ вѣры и другимъ соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

2) По преступленіямъ государственнымъ и противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. улож. по редакціи 4 іюня 1874 г.

3) По преступленіямъ должности.

4) По преступленіямъ противъ имущества и доходовъ казны.

5) По преступленіямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

и 6) По уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

Слѣдуетъ замѣтить, что ниже будутъ изложены только тѣ статьи закона, которыя составляютъ изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, почему всѣ правила, установленныя для полицейскихъ дознаній (ст. 250—261 Уст. угол. суд.), неизмѣненныя нижеизложенными статьями, сохраняютъ свою силу и должны быть исполняемы лицами, производящими дознаніе.

I. По преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и по преступленіямъ духовныхъ лицъ. *).

Наименованіе властей, которымъ сообщается о преступленіяхъ противъ вѣры.

§ 1. Свѣдѣнія о произшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій церкви, сообщаются въ отношеніи православныхъ — епархі-

*) Преступленія противъ вѣры помѣщены въ ст. 176—240 улож. о наказ. изд. 1866 г. Въ главныхъ чертахъ они суть:

1. Богохуленіе и поруганіе вѣры (ст. 176—183.)
2. Отступленіе отъ вѣры и постановленій церкви (ст. 184—195).
3. Ереси и расколы (196—206).

Уклоненіе отъ исполненія постановленій церкви (ст. 207—209).

5. Оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія (210—218).

альному начальству, а въ отношеніи неправославныхъ ихъ духовному начальству, по принадлежности (ст. 1005 Уст. угол. суд.).

Порядокъ возбужденія преслѣдованія.

§ 2. *Предварительное слѣдствіе* по дѣламъ о совращеніи изъ православія, или отступленіи отъ вѣры христіанской, начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства (ст. 1006 тамъ же).

Выраженіе 1006 статьи „*предварительное слѣдствіе*“ доказываетъ, что негласное полицейское дознаніе можетъ быть начато безъ разрѣшенія духовнаго начальства. Подтвержденіемъ сказаннаго можетъ служить изданіе государственной канцеляріи 1866 года судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны (часть 2, стр. 362). Въ приведенномъ изданіи выражено: „Прежде чѣмъ духовная

---

6. Святотатство, разрытіе могилъ и ограбленіе мертвыхъ тѣлъ (ст. 219—235).

7. Лжеприсяга (ст. 236—240).

Правила для писанія православныхъ иконъ помѣщены въ XIV т. Уст. опред. и пресѣч. прест. въ ст. 123—133. Въ приведенныхъ статьяхъ выражено дозволеніе полиціи содѣйствовать духовнымъ лицамъ отбирать иконы, писанныя неискусно, а особенно въ странномъ и соблазнительномъ видѣ. Равномѣрно отбираются полиціею и отсылаются по принадлежности какъ эстампы неискусной работы, изображающіе святыхъ, изданные безъ дозволенія установленныхъ мѣстъ духовной цензуры, такъ и доски, коими они печатаны; кромѣ сего истребляются фигуры соблазнительнаго вида, выставленныя въ народѣ.

власть не сказала своего слова объ извѣстномъ событіи заключающемъ въ себѣ признаки совращенія, можетъ имѣть мѣсто только полицейское дознаніе, или могутъ быть приняты полиціею мѣры, предписанныя въ Уставѣ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV), но не можетъ быть рѣчи о начатіи уголовнаго слѣдствія, именно потому, что даже приблизительно не рѣшенъ вопросъ, преступно ли самое событіе, о которомъ идетъ рѣчь? Преступность, или непреступность его зависитъ отъ того, признается ли духовною властію извѣстное дѣйствіе или извѣстное ученіе противнымъ религіи и церкви, или не признается. Иначе преждевременное возбужденіе уголовнаго правосудія можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ одинъ только соблазнъ для вѣрующихъ и передать въ обществѣ толки о религіозномъ преслѣдованіи."

§ 3. Изъ правила въ вышеизложенномъ § 2. изъемлются дѣла какъ о распространителяхъ ересей, признанныхъ особенно-вредными *), такъ и о совратившихся въ такія ереси, которыя соединены съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными гнусными дѣйствіями. По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства. (Ст. 1007 уст. угол. суд.)

*) Ереси, признанныя особенно вредными, перечислены въ 197 ст. Улож. о нак. изд. 1866 года онѣ суть:

Духоборцы, иконоборцы, малаканы іудействующіе, а равно и другія, которыя установленнымъ для сего порядкомъ признаны, или впослѣдствіи будутъ признаны особенно вредными, а также и скопцы.

Въ этомъ случаѣ не требуется разрѣшенія духовнаго начальства о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія потому, что виновные являются столько же преступниками противъ религіи и церкви, сколько нарушителями коренныхъ законовъ гражданскаго общества (судебные Уставы изданія государственной канцеляріи 1866 года часть 2),

Правила объ арестѣ священно-служителей и монашествующихъ.

§ 4. Священно-служители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ *въ важныхъ* преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ *крайней* въ томъ необходимости (ст. Уст. 1021 угол. суд.).

Установлено это правило при арестованіи священно-служителей (но не церковно-служителей) и монашествующихъ для поддержанія достоинства духовнаго сана и того уваженія, которымъ должны пользоваться въ глазахъ народа лица, имѣющія степень священства (изд. уст. госуд. канц. 1866 г.). При этомъ нельзя не замѣтить, что вникая въ смыслъ 1021 ст. уст. угол. суд. выраженіе: „*по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ*“ не имѣетъ существеннаго значенія и не составляетъ изъятія, по предмету ареста священно-служителей и монашествующихъ отъ другихъ свѣтскихъ лицъ, какъ напримѣръ дворянъ и почетныхъ гражданъ. Священно-служители и монашествующіе, равно какъ и дворяне и почетные граждане за кражу какой либо вещи, стоящей одну копѣйку, подвергаются заключенію въ тюрмѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенно личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ; слѣдовательно, по смыслу 1021 ст., и въ этомъ случаѣ

возможенъ арестъ священно-служителя, или монашествующаго, хотя важность самаго преступленія, *какъ преступленія, не взирая на лице, совершившее его*, незначительна. Вотъ почему больше всего обращаютъ на себя вниманіе и дѣйствительно составляетъ исключеніе для священно-служителей и монашествующихъ, что за совершенныя ими преступныя дѣянія ихъ можно подвергать аресту только въ случаяхъ *крайней* въ томъ необходимости, напр., если бы виновный выразилъ намѣреніе скрыться отъ преслѣдованія.

§ 5. Священно-служители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею *отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ* (ст. 1022 Уст. угол. суд.).

Установлено это для поддержанія достоинства духовнаго сана и должнаго къ нему уваженія.

§ 6. Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство для надлежащаго съ его стороны распоряженія къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ (ст. 1023. Уст. угол. суд.).

II. О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ и по преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, означеннымъ въ 318 ст. Уложенія о наказаніяхъ, изд. 1866 года, по редакціи Высочайше утвержденной 4 іюня 1874 года *).

§ 1. Дѣла о преступленіяхъ государственныхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., изд. 1866 года, по новой редакціи Высочайше утвержденной 4 іюня 1874 года, вѣдаются: Подсудность

или 1) — судебными палатами, когда преступленіе не влечетъ за собою по закону наказанія, соединеннаго съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія,

или 2) — особымъ присутствіемъ Правительствующаго Сената, съ участіемъ сословныхъ представителей, когда за преступленіе опредѣлено въ законѣ наказаніе,

---

*) Государственныя преступленія изложены въ ст. 241—261 Улож. о наказ. изд. 1866 года, съ измѣненіями по Высочайше утв. 4 іюня 1874 г. мнѣнію Госуд. Совѣта, *которое прилагается въ приложеніи къ сборнику*, они суть:

1) преступленія противъ Священной Особы Государя Императора и Членовъ Императорскаго Дома;

2) бунтъ противъ Власти Верховной;

3) государственная измѣна и преступленія противъ народнаго права.

318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, см. въ приложеніи къ сборнику № 8.

сопряженное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія,

или 3) — верховнымъ уголовнымъ судомъ, когда, по случаю обнаруженнаго въ разныхъ краяхъ государства общаго заговора противъ Верховной власти или противъ установленнаго законами образа правленія или порядка наслѣдія престола, послѣдуетъ Высочайшій указъ о разсмотрѣніи дѣла въ семъ судѣ (§ 2 Собр. узакон. 1872 года № 53 о новой редакціи раздѣла втораго книги третьей Устава уголовнаго судопроизводства статей 1030—1061 о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ *) и § III Высочайше утв. 4 іюня 1874 года о наказаніяхъ за составленіе противозаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ **).

§ 2. При совокупности преступленій государственныхъ и при совокупности преступленій и проступковъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 г., по редакціи 4 іюня 1874 года, съ другими преступленіями (т. е. обыкновенными, но не государственными и тѣми, которыя указаны въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г.), всѣ они разсматриваются нераздѣльно судебною палатою или особымъ присутствіемъ Правительствующаго Сената; но

---

*) См. приложеніе къ сборнику.
**) См. приложеніе къ сборнику.

когда обвиняемый въ преступленіи, подвѣдомомъ судебной палатѣ, обвиняется еще въ такомъ преступномъ дѣяніи, не относящемся къ разряду государственныхъ и вышепоименованныхъ, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, которое влечетъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, вопросъ о виновности его въ семъ преступномъ дѣяніи разсматривается особо, подлежащимъ судомъ, а приговоръ, по совокупности преступленій, постановляется судебною палатою (§ 3 того же закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53 и § III закона 4 іюня 1874 г.).

§ 3. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, подвѣдомственныя судебной палатѣ, подлежатъ разсмотрѣнію уголовнаго ея департамента. Членъ палаты, производившій предварительное слѣдствіе, не можетъ быть судьею въ изслѣдованномъ имъ дѣлѣ. (§ 33 того же закона въ собр. узак. 1872 г. № 53 и § III того же закона 4 іюня 1874 г.).

§ 4. На приговоры судебной палаты допускаются какъ апелляціонные отзывы и протесты, такъ и частныя жалобы и протесты въ уголовный кассаціонный департа-

мент Правительствующаго Сената. (§ 35 того же закона въ собр. узак. 1872 г. № 53 и § III того же закона 4 іюня 1874 г.).

§ 5. Особое присутствіе Правительствующаго Сената для сужденія дѣлъ о государственныхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., составляется изъ первоприсутствующаго и пяти сенаторовъ, назначаемыхъ Высочайшею властію, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 18 и 19 учр. Правит. Сената (Св. Зак. Т. I) одновременно съ общимъ распредѣленіемъ сенаторовъ по департаментамъ.

Примѣчаніе. Первоприсутствующій и сенаторы особаго присутствія, если они принадлежатъ къ составу департаментовъ Сената, освобождаются отъ присутствованія въ оныхъ лишь на время, необходимое для разрѣшенія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ. по редакціи 4 іюня 1874 г. (§ 21 того же закона въ собр. узак. 1872 г. № 53 и § III того же закона 4 іюня 1874 г.).

§ 6. Секретарскія обязанности въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената исполняетъ оберъ-секретарь уголовнаго кассаціоннаго департамента Прави-

тельствующаго Сената или его помощникъ. (§ 22 того же закона въ собр. узак. 1872 г. № 53 и § III того же закона 4 іюня 1874 г.).

§ 7. Для суда по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., къ особому присутствію Правительствующаго Сената присоединяется:

1) одинъ изъ губернскихъ предводителей дворянства,

2) одинъ изъ уѣздныхъ предводителей дворянства,

3) одинъ изъ городскихъ головъ губернскихъ городовъ Европейской Россіи, и

4) одинъ изъ волостныхъ старшинъ С.-Петербургской губерніи (§ 23 того же закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53 и § III того же закона 4 іюня 1874 г.).

§ 8. Изъ упомянутыхъ въ предшедшемъ параграфѣ сословныхъ представителей назначаются Высочайшею властію, на каждый годъ тѣ, которые должны быть призываемы въ особое присутствіе Правительствующаго Сената. Вмѣстѣ съ тѣмъ назначается, тѣмъ же порядкомъ, каждому изъ сословныхъ представителей по одному или по два кандидата, для исполненія ихъ обязанностей въ случаѣ отпуска, болѣзни или отвода первыхъ.

Примѣчаніе. Списки губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства и городскихъ головъ сообщаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, а списки волостныхъ старшинъ—С.-Петербургскимъ губернаторомъ, ежегодно министру юстиціи для представленія ихъ на Высочайшее усмотрѣніе (§ 24 того же закона въ Собр. узак. 1872 № 53).

§ 9. На приговоры особаго присутствія Правительствующаго Сената допускаются кассаціонныя жалобы и протесты лишь относительно нарушенія закона и неправильнаго его толкованія, при опредѣленіи преступленія и рода наказанія. Они подлежатъ разсмотрѣнію общаго собранія гражданскаго и уголовнаго кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ сенаторы, засѣдавшіе въ особомъ присутствіи Сената, не участвуютъ (§ 29 тамъ же).

§ 10. Общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, признавъ, что въ приговорѣ особаго присутствія Сената неправильно примѣненъ законъ о наказаніи осужденнаго, само постановляетъ окончательный, неподлежащій обжалованію приговоръ о наказаніи осужденнаго на точномъ основаніи законовъ (§ 30 тамъ же).

§ 11. По окончательнымъ приговорамъ о государ-

ственныхъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ ст. 318 Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., допускаются, со стороны осужденныхъ, просьбы о помилованіи или облегченіи ихъ участи. Просьбы эти подаются въ особое присутствіе Правительствующаго Сената и, съ заключеніемъ его, представляются, чрезъ министра юстиціи, на Высочайшее усмотрѣніе и принесеніемъ подобной просьбы останавливается исполненіе приговора, впредь до воспослѣдованія по ней Высочайшаго разрѣшенія (§§ 31 и 32 того же закона въ Собр. указ. 1872 г. № 53 и § III того же закона 4 іюня 1874 г.).

§ 12. Верховный уголовный судъ, учреждаемый каждый разъ по особому Высочайшему указу, составляется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта, изъ предсѣдателей департаментовъ Совѣта и первоприсутствующихъ въ кассаціонныхъ департаментахъ Правительствующаго Сената и въ общемъ ихъ собраніи (ст. 1062 Уст. угол. суд.).

§ 13. Приговоры по дѣламъ, подвѣдомственнымъ верховному уголовному суду постановляются симъ судомъ окончательно, безъ допущенія отзывовъ или жалобъ, но съ принятіемъ отъ подсудимыхъ просьбъ о помилованіи. Просьбы эти подаются въ Верховный уголовный судъ и,

съ заключеніемъ его, представляются, чрезъ министра юстиціи, на Высочайшее усмотрѣніе и принесеніемъ подобной просьбы останавливается исполненіе приговора, впредь до воспослѣдованія по ней Высочайшаго разрѣшенія (ст. 1065, 1060 и 1061 тамъ же).

Порядокъ производства слѣдствій.

§ 14. Обязанность производства слѣдствій по государственнымъ преступленіямъ и по преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, означеннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ. по редакціи 4 іюня 1874 г., подсуднымъ судебной палатѣ и особому присутствію Правительствующаго Сената возлагается ежегодно, Высочайшею властію, по представленію министра юстиціи, на одного изъ членовъ С.-Петербургской и одного изъ членовъ Московской судебныхъ палатъ. Къ производству таковыхъ слѣдствій назначенные для сего члены судебныхъ палатъ приступаютъ по распоряженію министра юстиціи. Слѣдствія эти производятся ими при личномъ присутствіи прокурора палаты или его товарища (§§ 8 и 11 того же закона въ Собр. узак. 1872 г. №53 и § III закона 4 іюня 1874 г.).

§ 15. Предварительное слѣдствіе по преступленію, подвѣдомственному Верховному уголовному суду производится однимъ изъ сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ Сената, по Высочайшему о томъ повелѣнію, а

прокурорскія обязанности по сему слѣдствію возлагаются на министра юстиціи (ст. 1063 Уст. угол. суд.).

§ 16. Обязанности прокурорскаго надзора по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ и о преступленіямъ и проступкахъ противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., возлагаются на прокуроровъ судебныхъ палатъ и ихъ товарищей (§ 5 того же закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53). Прокуратура.

§ 17. До прибытія прокурора судебной палаты или его товарища наблюденіе за производимыми чинами корпуса жандармовъ дознаніемъ или за принятіемъ полиціею нетерпящихъ отлагательства мѣръ принадлежитъ мѣстному прокурору окружнаго суда или его товарищу (§ 7 тамъ же).

§ 18. Министръ юстиціи, удостовѣрившись въ томъ, что предварительное слѣдствіе имѣетъ своимъ предметомъ преступленіе, подвѣдомое особому присутствію Правительствующаго Сената, назначаетъ одного изъ чиновъ прокурорскаго надзора для исполненія прокурорскихъ обязанностей при особомъ присутствіи (§ 13 тамъ же).

§ 19. Оберъ-прокуроръ 1-го департамента Правительствующаго Сената высказываетъ свое словесное за-

ключеніе въ присутствіи этого департамента при слушаніи заключенія о прекращеніи слѣдствія по государственному преступленію или по преступленію и проступку противъ порядка управленія, указанному въ 318 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 г., по редакціи 4 іюня 1874 г., составленному прокуратурою судебной палаты (§§ 16 и 19 того же закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53 и § III закона 4 іюня 1874 г.).

§ 20. Министръ юстиціи исполняетъ прокурорскія обязанности при производствѣ слѣдствія по дѣлу, подвѣдомственному Верховному уголовному суду, равно какъ и въ этомъ самомъ судѣ (ст. 1063 и 1064 Уст. угол. суд. и § 5 того же закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53).

Изъ вышеизложеннаго наименованія лицъ прокурорскаго надзора оказывается, что къ участію, въ опредѣленныхъ для сего предѣлахъ, въ преслѣдованіи преступленій государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., приглашена вся прокуратура министерства юстиціи. Въ этомъ отношеніи замѣчается большое различіе отъ правилъ 19 мая 1871 г. по преслѣдованію преступленій *). Однако, въ характерѣ дѣятельности прокурорскаго надзора по этимъ преступнымъ дѣяніямъ замѣчается слѣдующее различіе: обязанность преслѣдованія вышепоименованныхъ преступленій (кромѣ, подвѣдомственныхъ Верховному уголовному суду,

*) См. эти правила во 2-мъ приложеніи къ сборнику.

гдѣ прокурорскія обязанности исполняетъ самъ министръ юстиціи) *спеціально* возложена на прокуратуру судебныхъ палатъ, прокуратура же окружныхъ судовъ дѣйствуетъ, *только на правѣ замѣны*, до прибытія начальственной ей прокуратуры палаты. Остальныя затѣмъ, лица прокурорскаго надзора: оберъ-прокуроры всѣхъ департаментовъ Сената, ихъ товарищи и друг. исполняютъ прокурорскія обязанности по означеннымъ преступленіямъ, только вслѣдствіе порученія министра юстиціи, кромѣ оберъ-прокурора 1-го департамента Сената, который въ силу самаго закона призванъ къ исполненію обязанностей прокурора по этимъ преступленіямъ въ случаѣ, приведенномъ въ § 19 сборника. Министръ юстиціи имѣетъ право возложить исполненіе прокурорскихъ обязанностей въ особомъ присутствіи Сената безразлично, на кого ему угодно, *изъ лицъ всей* подчиненной ему прокуратуры министерства юстиціи, какъ новыхъ, такъ и старыхъ судебныхъ установленій потому, что въ законѣ никакого по этому предмету ограниченія не сдѣлано (см. § 18 сборника).

Лица, призванныя закономъ къ производству дознаній.

§ 21. Дознанія о государственныхъ преступленіяхъ и преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, производятся *вообще* офицерами корпуса жандармовъ при содѣйствіи, въ потребныхъ случаяхъ, нижнихъ чиновъ сего корпуса, на которыхъ могутъ быть возлагаемы отдѣльныя по симъ дознаніямъ дѣйствія, по дѣламъ же особенно важнымъ такія дознанія

производятся лицемъ, особо Высочайшею властію назначеннымъ (§ 21 закона 19 мая 1871 г. объ изслѣд. прест. чин. корп. жанд. и § II закона 4 іюня 1874 г).

§ 22. При производствѣ дознаній о государственныхъ преступленіяхъ и преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., полицейскіе чины исполняютъ всѣ обращенныя къ нимъ лицами, производящими дознаніе, законныя требованія. Губернаторы и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица обязаны оказывать имъ зависящее отъ нихъ содѣйствіе (§ 27 того же закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.).

Содержаніе §§ 21 и 22 сборника наводитъ на слѣдующій вопросъ: имѣютъ ли право чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ производить дознанія о государственныхъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ и проступкахъ, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г. потому, что въ § 11 закона 19-го мая 1871 года выражено, что „чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ по отношенію къ изслѣдованію преступленій и проступковъ, совершающихся въ раіонѣ ихъ дѣйствій, вполнѣ замѣняютъ общую полицію, посему имъ предоставляются всѣ ея права и возлагаются на нихъ всѣ ея обязанности“, полиція же, какъ видно изъ § 27 закона 19 мая 1871 года (§ 22 сборника) является только

вспомогательнымъ органомъ жандармскихъ чиновъ, производящихъ дознанія о вышепоименованныхъ преступленіяхъ и проступкахъ. Такимъ образомъ, казалось бы, что только чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій уполномочены закономъ къ преслѣдованію преступленій государственныхъ и противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., чины же жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, какъ исполняющіе полоцейскія обязанности въ раіонѣ ихъ дѣйствій, права на это не имѣютъ, но мнѣніе это должно быть отвергнуто по слѣдующему соображенію. Законъ (§ 21 правилъ 19 мая 1871 г.), преслѣдованіе преступленій государственныхъ и противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., централизировалъ въ корпусѣ жандармовъ, говоря, что дознанія по этимъ преступленіямъ производятся *вообще* офицерами корпуса жандармовъ (§ 21 сборника), а такъ какъ чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ всецѣло принадлежатъ къ составу жандармскаго корпуса, то и они, подобно чинамъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, обязаны производить дознанія по этого рода преступленіямъ. Сопоставленіе же §§ 21, 27 и 11 правилъ 19 мая 1871 года объясняется лишь простою недомолвкою закона, въ томъ отношеніи, что по смыслу этихъ законовъ, выходитъ, что чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, какъ замѣняющіе въ раіонѣ своихъ дѣйствій общую полицію, подобно послѣдней, какъ будто бы, не уполномочены на производство дознаній по преступленіямъ государственнымъ и противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4

іюня 1874 г., но повторяю, что это соображеніе есть только послѣдствіе вышепоименованной недомолвки закона, которая однако не должна вліять на существо цѣлаго.

Извѣщеніе. **§ 23.** О всякомъ злоумышленіи, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія или преступленія и проступка противъ порядка управленія, указаннаго въ 318 ст. улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, сообщается прокурору судебной палаты, когда злоумышленіе обнаружилось въ мѣстѣ его пребыванія, а въ противномъ случаѣ—мѣстному прокурору окружнаго суда, или его товарищу или же полиціи, для донесенія о томъ немедленно прокурору судебной палаты и извѣщенія въ то же время, на основаніи ст. 23 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ начальника губернскаго управленія (§ 6 закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53).

§ 24. Независимо отъ извѣщенія лицъ прокурорскаго надзора, полиція обязана немедленно сообщать начальникамъ жандармскихъ губернскихъ управленій или ихъ помощникамъ о всѣхъ обнаруженныхъ въ кругу ея вѣдомства нарушеніяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки преступленія государственнаго или преступленія и проступка противъ порядка управленія, указаннаго въ 318 ст. Улож.

о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года (§ 23 закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.).

Буквальный смыслъ § 23 (сборника) „сообщается *прокурору палаты* или (въ другомъ случаѣ) *мѣстному прокурору или полиціи*“ доказываетъ, что сообщеніе, о которомъ въ немъ говорится, не относится до сообщеній чиновъ полиціи или корпуса жандармовъ, но до сообщеній другихъ какихъ либо мѣстъ и лицъ. Сказанное подтверждается тѣмъ, что во 1-хъ, полиція не можетъ сообщать себѣ же и во 2-хъ, чины копуса жандармовъ тоже не сообщаютъ полиціи о преступленіяхъ государственныхъ и означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, и такъ въ этомъ § подразумѣваются какія либо другія сообщенія.

Затѣмъ, возникаютъ слѣдующіе пять вопросовъ:

1) которому изъ прокуроровъ, судебной ли палаты или мѣстнаго окружнаго суда, полиція и чины корпуса жандармовъ должны сообщать о преступленіяхъ государственныхъ и означенныхъ въ 318 ст. улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г.

2) кому должна сообщать полиція объ этихъ преступленіяхъ, замѣченныхъ или узнанныхъ ею въ раіонѣ управленія желѣзной дороги, начальнику ли губернскаго жандармскаго управленія по силѣ § 23 закона 19 мая 1871 г. или чинамъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ по силѣ § 21 того же закона.

3) обязаны ли чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ объ этихъ преступленіяхъ, совершенныхъ въ раіонѣ ихъ дѣйствій, сообщать чинамъ губернскихъ жандармскихъ управленій,

4) обязаны ли чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій объ этихъ преступленіяхъ, замѣченныхъ ими, узнанныхъ или совершенныхъ въ раіонѣ дѣйствій чиновъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, сообщать симъ послѣднимъ, и

5) обязаны ли чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ объ этихъ преступленіяхъ, замѣченныхъ или узнанныхъ ими, совершенныхъ въ раіонѣ дѣйствій общей полиціи, сообщать чинамъ губернскихъ или уѣздныхъ жандармскихъ управленій.

Для разрѣшенія *перваго* вопроса представляется слѣдующее соображеніе. По закону (см. §§ 16 и 17 сборника) спеціально прокуратура судебной палаты призвана къ преслѣдованію преступленій государственныхъ и противъ порядка управленія, означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., прокурорскій же надзоръ мѣстнаго окружнаго суда дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ только до прибытія его начальства, т. е. лица прокурорскаго надзора палаты, слѣдовательно какъ чины общей полиціи, такъ и корпуса жандармовъ о преступленіяхъ государственныхъ и означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., обязаны немедленно сообщить прокурору судебной палаты и *вмѣстѣ съ тѣмъ* прокурору окружнаго суда или его товарищу. Въ сообщеніи прокурору палаты не забыть упомянуть, что вмѣстѣ съ этимъ за № (такимъ-то) сообщено прокурору такого-то окружнаго суда или такому-то товарищу прокурора окружнаго суда, а въ сообщеніи лицу прокурорскаго надзора окружнаго суда упомянуть, что вмѣстѣ съ симъ за № (такимъ-то) увѣдомленъ прокуроръ судебной палаты. Послѣдуетъ серьезное нарушеніе, если полиція

или жандармскіе чины увѣдомятъ только прокурора судебной палаты или только прокурора мѣстнаго окружнаго суда (или его товарища), *необходимо увѣдомлять обоихъ*, (т. е. прокурора палаты и прокурора окружнаго суда или его товарища). Въ этомъ отношеніи позднѣйшимъ закономъ (Собр. узак. 1872 г. № 53) сдѣлано измѣненіе противъ закона 19 мая 1871 г., въ которомъ постановлено было увѣдомлять одного прокурора судебной палаты. Необходимость увѣдомленія лица прокурорскаго надзора мѣстнаго окружнаго суда явствуетъ изъ того, что по позднѣйшему закону (Собр. узак. 1872 г. № 53) мѣстный прокурорскій надзоръ окружнаго суда до прибытія прокуратуры судебной палаты наблюдаетъ за дѣйствіями чиновъ корпуса жандармовъ и полиціи.

На *второй* вопросъ о томъ, кому должна сообщать полиція о преступленіяхъ государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., замѣченныхъ или узнанныхъ ею въ раіонѣ управленія желѣзной дороги начальнику ли жандармскаго управленія по силѣ § 23 закона 19 мая 1871 г. (см. § 24 сборника) или чинамъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ по силѣ § 21 того же закона (см. § 21 сборника), я отвѣчу, что въ этихъ двухъ параграфахъ встрѣчается недомолвка закона, которая однако должна быть истолкована въ слѣдующемъ смыслѣ. Такъ какъ преслѣдованіе преступленій государственныхъ и означенныхъ въ 318 ст. улож., по редакціи 4 іюня 1874 г., безразлично сосредоточено въ корпусѣ жандармовъ (см. § 21 сборника), то общая полиція о таковомъ преступленіи, замѣченномъ или узнанномъ ею въ раіонѣ дѣйствій жандармскихъ управленій

желѣзныхъ дорогъ должна сообщить симъ послѣднимъ, не увѣдомляя въ тоже время начальника губернскаго жандармскаго управленія, который увѣдомляется ею только по таковому преступленію, которое учинено въ раіонѣ дѣйствій общей полиціи, а сія послѣдняя не имѣетъ самостоятельныхъ дѣйствій по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Если на это мое толкованіе слѣлать замѣчаніе, что такимъ образомъ для начальника губернскаго жандармскаго управленія устраняется возможность знать о преступленіи государственномъ или указанномъ въ 318 ст. улож. по редакціи 4 іюня 1874 г., совершеннымъ въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ онъ состоитъ начальникомъ жандармскаго управленія, призваннаго къ искорененію подобныхъ преступленій, то я отвѣчу на это, что нигдѣ въ законѣ не установлена централизація преслѣдованія этихъ преступленій по губерніямъ у начальниковъ губернскихъ жандармскихъ управленій, центральное мѣсто, въ которомъ сосредоточены свѣдѣнія объ этихъ преступленіяхъ находится никакъ не въ губерніи, но у шефа корпуса жандармовъ, которому одинаково подчинены всѣ жандармскіе чины какъ управленій губернскихъ, такъ и желѣзныхъ дорогъ. Въ подтвержденіе этого мнѣнія скажу, что губернаторы, по своему служебному положенію, не менѣе начальниковъ губернскихъ жандармскихъ управленій отвѣтственны за спокойствіе Высочайше ввѣренныхъ имъ губерній, однако законъ не установилъ спеціальнаго сообщенія имъ объ этихъ преступленіяхъ должностными лицами ихъ губерній, призванными къ преслѣдованію сихъ законопарушеній, такимъ образомъ и для начальниковъ губерній, какъ бы устраняется возможность знать о преступленіи государственномъ или указанномъ въ 318 ст.

Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., совершенномъ въ предѣлахъ ихъ губерній.

Третій вопросъ о томъ, что о преступленіяхъ государственныхъ и означенныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., совершенныхъ въ раіонѣ дѣйствій чиновъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ обязаны ли сіи послѣдніе увѣдомлять начальство губернскихъ жандармскихъ управленій—долженъ быть разрѣшенъ отрицательно по слѣдующему соображенію. Какъ я выше объяснялъ (см. мое толкованіе подъ § 22 сборника), преслѣдованіе означенныхъ преступленій сосредоточено въ корпусѣ жандармовъ, не различая чиновъ жандармскихъ управленій губернскихъ, уѣздныхъ или желѣзныхъ дорогъ, почему и нѣтъ правильнаго основанія обязывать жандармскіе чины желѣзныхъ дорогъ сообщать объ этихъ преступленіяхъ начальству губернскихъ жандармскихъ управленій, у нихъ (чиновъ жанд. управленій жел. дорогъ) есть свое начальство, которому они и донесутъ по простому долгу подчиненности. Въ законѣ (§ 21 правилъ 19 мая 1871 г.) сказано, что „дознанія о государственныхъ преступленіяхъ производятся *вообще* (слѣдовательно безъ различія) офицерами корпуса жандармовъ“, право это § II закона 4 іюня 1874 г., распространено и на преступленія и проступки противъ порядка управленія, указанные въ 318 ст. Улож., по редакціи этого закона (4 іюня), почему какъ тѣ, такъ и другіе жандармскіе чины (управленій губернскихъ и жел. дорогъ), въ своемъ раіонѣ, могутъ дѣйствовать независимо другъ отъ друга. Да и на практикѣ вышло бы неудобство, если бы жандармскіе чины желѣзныхъ дорогъ увѣдомляли начальника губернскаго жандармскаго управленія. Есте-

ственно послѣдній, по полученіи о томъ, увѣдомленія, долженъ бы предпринять какія-либо дѣйствія, между тѣмъ, во 1-хъ онъ вторгнулся бы въ неподчиненный ему раіонъ желѣзныхъ дорогъ, во 2-хъ ему не предоставлено право остановить или направить дѣятельность чиновъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, какъ неподчиненныхъ ему и въ 3-хъ практически незнакомый съ мѣстностію, онъ долженъ былъ бы обращаться къ содѣйствію жандармскихъ чиновъ желѣзныхъ дорогъ, на что законъ его не уполномочилъ (см. § 22 сборника).

Четвертый вопросъ о томъ, обязаны ли чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій о преступленіяхъ государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож., по редакціи 4 іюня 1874, г. замѣченныхъ или узнанныхъ ими, совершенныхъ въ раіонѣ дѣйствій чиновъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ сообщать симъ послѣднимъ—долженъ быть разрѣшенъ утвердительно по слѣдующему соображенію. Всѣ чины жандармскихъ управленій: губернскихъ, уѣздныхъ и желѣзныхъ дорогъ въ дѣлѣ изслѣдованія этихъ преступленій по идеѣ составляютъ одно цѣлое потому, что весь жандармскій корпусъ спеціально призванъ закономъ къ преслѣдованію злоумышленій сего рода, но такъ какъ жандармскій корпусъ раздѣленъ на различныя категоріи исполнителей, почему въ цѣломъ не можетъ практически дѣйствовать во всемъ пространствѣ государства, безъ указанія каждой его категоріи границъ, иначе произошло бы смѣшеніе властей, вотъ почему въ одной и той же дѣятельности, въ извѣстномъ раіонѣ, должны дѣйствовать чины губернскихъ и уѣздныхъ управленій, а въ другомъ чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ. Въ

силу этого, а также для устраненія всякаго недоразумѣнія при встрѣчѣ двухъ властей, независимыхъ другъ отъ друга, слѣдуетъ полагать, что о преступленіяхъ государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г. совершенныхъ въ раіонѣ дѣйствій управленій желѣзныхъ дорогъ, если бы о совершеніи этихъ преступленій освѣдомились чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, то они должны сообщать объ этомъ чинамъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

На основаніи вышеизложеннаго соображенія разрѣшится и *пятый* вопросъ, что чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ о преступленіяхъ государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874, совершенныхъ въ раіонѣ дѣйствій общей полиціи, если бы они объ этомъ освѣдомились, должны сообщать чинамъ губернскихъ или уѣздныхъ жандармскихъ управленій.

Итакъ, на основаніи изложенныхъ соображеній, вотъ въ чемъ заключаются обязанности чиновъ полиціи и корпуса жандармовъ *по вопросу объ извѣщеніи* о совершившемся преступленіи государственномъ или противъ порядка управленія, указанномъ въ 318 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, по редакціи 4 іюня 1874 года:

1) О таковомъ преступленіи, совершенномъ *въ раіонѣ вѣдомства общей полиціи*, сія послѣдняя должна немедленно сообщить прокурору судебной палаты и вмѣстѣ съ этимъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда или его товарищу и кромѣ этого увѣдомить начальника губернскаго жандармскаго управленія или его помощника, 2) о таковомъ преступленіи, совершенномъ *въ раіонѣ дѣй-*

ствій чиновъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, полиція обязана немедленно сообщить прокурору судебной палаты и вмѣстѣ съ этимъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда или его товарищу и кромѣ этого увѣдомить жандармское управленіе желѣзной дороги, не сообщая объ этомъ начальнику губернскаго жандармскаго управленія или его помощнику. По полученіи отъ полиціи сообщенія, чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ обязаны, въ свою очередь, о полученныхъ свѣдѣніяхъ увѣдомить означенныя лица прокурорскаго надзора.

3) чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ о таковомъ преступленіи, совершенномъ *въ районѣ ихъ дѣйствій* должны сообщить немедленно прокурору судебной палаты и вмѣстѣ съ этимъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда или его товарищу, но они не обязаны увѣдомлять объ этомъ начальника губернскаго жандармскаго управленія или его помощника,

4) чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій о таковыхъ узнанныхъ ими преступленіяхъ, совершенныхъ *въ районѣ дѣйствій чиновъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ* обязаны немедленно сообщить прокурору судебной палаты и вмѣстѣ съ этимъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда или его товарищу и кромѣ того сообщить жандармскому управленію желѣзныхъ дорогъ, а сіе послѣднее, въ свою очередь, о полученныхъ свѣдѣніяхъ должно увѣдомить означенныя лица прокурорскаго надзора,

и 5) чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ о таковыхъ узнанныхъ ими преступленіяхъ, совершенныхъ *въ районѣ дѣйствій общей полиціи* обязаны немедленно сообщить прокурору судебной палаты и вмѣ-

стѣ съ этимъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда или его товарищу и кромѣ того сообщить начальнику губернскаго жандармскаго управленія или его помощнику, а сіи послѣдніе, о полученныхъ свѣдѣніяхъ должны увѣдомить означенныя лица прокурорскаго надзора.

Обязанность чиновъ о щей полиц по извѣщ ніи ими ли прокурор скаго над зора и чи новъ кор пуса жан дармовъ.

§ 25. По сообщеніи лицамъ прокурорскаго надзора и подлежащимъ чинамъ корпуса жандармовъ о признакахъ преступленія государственнаго или преступленія и проступка противъ порядка управленія, указаннаго въ ст. 318 Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, полиція, въ случаѣ отсутствія чиновъ корпуса жандармовъ, принимаетъ первоначальныя мѣры, петерпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ (§§ 4 и 7 закона въ Собр. узак. 1872 г. № 53 и § II закона 4 іюня 1874 г.).

Приведенный законъ есть повтореніе, только въ другихъ словахъ, прежняго закона, именно § 23 правилъ по изслѣд. прест. чинами корпуса жандармовъ, гдѣ было сказано такъ: „но въ случаѣ отсутствія чиновъ корпуса жандармовъ (полиція) не останавливается принятіемъ всѣхъ мѣръ по изслѣдованію сихъ преступленій (т. е. государственныхъ и указанныхъ въ ст. 318 Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г.), предоставленныхъ ей уставомъ уголовнаго судопроизводства“. И такъ, въ этомъ случаѣ, обязанность полиціи по закону 1872 года вовсе не новая противъ того, что ей было поручено зако-

номъ 1871 года. Повидимому, въ позднѣйшемъ законѣ 1872 года, какъ будто, предоставляется полиціи не бывшее у нея право производить *обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ*, но при соображеніи закона 1872 г. съ приведеннымъ § 23 закона 1871 г. и это право ей принадлежало прежде, такъ какъ въ этомъ 23 §-фѣ выраженіе «не останавливается принятіемъ *всѣхъ* мѣръ по изслѣдованію преступленій, *предоставленныхъ ей уставомъ уголовнаго судопроизводства* доказываетъ, что полиція и въ 1871 году имѣла право до прибытія чина корпуса жандармовъ произвести обыскъ и выемку въ домахъ и, само собою разумѣется, въ случаѣ надобности, опечатать бумаги подозрѣваемаго лица. Разница въ обязанности полиціи по изслѣдованію преступленій обыкновенныхъ отъ преступленій государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., заключается въ томъ, что по первымъ (обыкновеннымъ преступленіямъ) обыски, освидѣтельствованія и выемки въ домахъ заподозрѣннаго, полиція производитъ въ томъ случаѣ, когда до прибытія на мѣсто происшествія судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться (см. § 33 части 1-й сборника), а такъ, какъ по вторымъ (преступленіямъ государственнымъ и указаннымъ въ 318 ст. Улож. по ред. 4 іюня 1874 г.) судебные слѣдователи слѣдствій не производятъ, почему въ этихъ преступленіяхъ полиція замѣняетъ чины корпуса жандармовъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ она, по обыкновеннымъ преступленіямъ, замѣняетъ судебнаго слѣдователя. Затѣмъ, если лице прокурорскаго надзора прибыло на мѣсто происшествія, то полиція дѣйствуетъ подъ его личнымъ наблю-

дѣніемъ, какъ это установлено и по обыкновеннымъ преступленіямъ. Въ случаѣ же, если бы прокуроръ или его товарищъ (судебной палаты или окружнаго суда—см. толкованія подъ §§ 20 и 24 сборника) прибыли на мѣсто событія по принятіи полиціею какихъ-нибудь дѣйствій, то о содержаніи сдѣланнаго ею слѣдуетъ поставить въ извѣстность прибывшее лице прокурорскаго надзора, для котораго ничто ни по дознанію ни послѣдствію не должно быть тайною. По прибытіи подлежащаго чина корпуса жандармовъ, передавъ ему собранныя свѣдѣнія, полиція прекращаетъ свои самостоятельныя дѣйствія впредь до того, если бы къ ней производящими дознаніе, на основаніи § 27 закона 19 мая 1871 г., было обращено требованіе о какомъ либо содѣйствіи (см. § 22 сборника).

§ 26. Дознанія по преступленіямъ государственнымъ и преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, начинаются чинами корпуса жандармовъ какъ по предложенію прокурора судебной палаты, такъ и непосредственно. Назначенное Высочайшею властію лице приступаетъ къ производству дознанія по распоряженію высшей власти. Во всякомъ случаѣ о приступкѣ къ дознанію немедленно увѣдомляется прокуроръ палаты (§ 24 закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.). Возбужденіе дознанія.

Параграфъ этотъ, прежде всего, порождаетъ слѣдующій вопросъ: имѣютъ ли право, на основаніи § 7-го закона 1872 года (Собр. узак. 1872 г. № 53) прокуроры окружныхъ судовъ и ихъ товарищи дать предложеніе чинамъ корпуса жандармовъ о возбужденіи дознанія по преступленію государственному или указанному въ 318 ст. Улож. онаказ., по редакціи 4 іюня 1874 г. Для разрѣшенія этого вопроса, въ смыслѣ утвердительномъ, можетъ быть приведено такое соображеніе, что если прокурорскій надзоръ окружнаго суда призванъ на основаніи вышепоименованнаго § 7-го закона 1872 года (см. § 17 сборника) къ наблюденію за дознаніемъ по этого рода преступленіямъ, производимымъ чинами корпуса жандармовъ, а такъ какъ послѣдніе имѣютъ право непосредственно возбуждать дознанія по этимъ преступленіямъ, то какъ же наблюдающую власть лишить права возбудить дознаніе, отказъ въ этомъ случаѣ, по видимому, значилъ бы, что власть надзирающая имѣетъ менѣе правъ власти надзираемой. Но это единственное соображеніе, которое и возможно было только привести въ пользу того мнѣнія, что прокурорскій надзоръ окружнаго суда имѣетъ право дать предложеніе о возбужденіи дознанія по преступленіямъ государственнымъ и противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ. по редакціи 4 іюня 1874 г. должно быть отвергнуто на основаніи смысла закона по этому вопросу. Законъ два раза повторилъ, что по этого рода преступленіямъ обязанности прокурорскаго надзора возлагаются на прокуроровъ судебныхъ палатъ и ихъ товарищей (§ 24 закона 19 мая 1871 г. и § 5 закона 1872 г. въ Собр. узак. № 53), почему былобы не послѣдовательностію до-

пускать, что прокуроръ окружнаго суда имѣетъ право *самостоятельно* (безъ уполномочія прокурора судебной палаты) возбудить дознаніе по этимъ преступленіямъ. Прокурорскому надзору окружнаго суда предоставлено закономъ только право замѣны прокуратуры судебной палаты и то только въ извѣстномъ, точно опредѣленномъ случаѣ, т. е., какъ сказано въ законѣ, до прибытія прокурора судебной палаты или его товарища наблюденіе за производимымъ чинами корпуса жандармовъ дознаніемъ или за принятіемъ полиціею нетерпящихъ отлагательства мѣръ принадлежитъ мѣстному прокурору окружнаго суда или его товарищу (§ 7 закона 1872 г. Собр. узак. № 53), предоставлять прокуратурѣ окружнаго суда болѣе этого—значило бы выходить изъ рамки закона. Соображеніе, приведенное выше, что власть надзирающая (прокуратура окружнаго суда) не должна имѣть менѣе правъ власти надзираемой (чиновъ корпуса жандармовъ) рѣшительно невѣрно потому, что прокуратура окружнаго суда въ этихъ преступленіяхъ является вовсе не властію надзора, но лишь *замѣняющею* власть надзора, т. е. прокуратуру судебной палаты. Допущеніе противнаго мнѣнія повело бы къ слѣдующей анормальности, что въ случаѣ возбужденія дознанія въ этихъ преступленіяхъ прокуратурою окружнаго суда, начальственный ей прокурорскій надзоръ, который въ силу § 24 закона 19 мая 1871 г. § 5 закона 1872 г. (собр. узак. № 53) спеціально призванъ къ исполненію прокурорскихъ обязанностей въ этого рода преступленіяхъ замѣнялъ бы прокуратуру окружнаго суда, возбудившую дознаніе по этимъ преступленіямъ, естественно вытекаетъ несообразность, нетребующая даже объясненія. И такъ, слѣ-

дуетъ придти къ заключенію, что *прокуроры окружныхъ судовъ и ихъ товарищи не имѣютъ законнаго права самостоятельно (безъ уполномочія прокурора судебной палаты) возбудить дознаніе по преступленіямъ государственнымъ и преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года.*

Кромѣ сего необходимо сказать, что по возбужденію дознанія объ означенныхъ преступленіяхъ, какъ видно изъ этого параграфа, для чиновъ корпуса жандармовъ сдѣлано изъятіе противъ того, что имъ предоставлено §§ 1 и 2 правилъ 19 мая 1871 года. По обыкновеннымъ преступленіямъ (§ 1-й) чины корпуса жандармовъ сообщаютъ полиціи объ усмотрѣнномъ ими преступномъ дѣяніи и только въ случаѣ, если бы до прибытія полиціи слѣды преступленія могли изгладиться, они принимаютъ мѣры къ сохраненію ихъ (§ 2). Въ преступленіяхъ же государственныхъ и противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г. на оборотъ, полиція обязана сообщать чинамъ корпуса жандармовъ и лишь, по неприбытію ихъ, для сохраненія слѣдовъ преступленія, она принимаетъ безотлагательныя мѣры (§ 23 закона 19 мая 1871 г. и § 4 закона 1872 г. въ Собр. узак. № 53). Сверхъ этого, въ преступленіяхъ государственныхъ и указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., чины корпуса жандармовъ, имѣютъ право приступать къ дознанію, не выжидая ни предложенія прокурора, ни сообщенія полиціи, но какъ только они узнали, какимъ бы ни было путемъ, о злоумышленіи, имѣющемъ признаки подобнаго преступленія,

приступаютъ прямо къ дознанію, увѣдомивъ только объ этомъ подлежащее лице прокурорскаго надзора. Подобное право предоставлено полиціи по общимъ преступленіямъ, въ которыхъ чины корпуса жандармовъ (кромѣ жандармскихъ чиновъ желѣзныхъ дорогъ, дѣйствующихъ на правахъ общей полиціи) возбуждаютъ преслѣдованіе только *по замѣченнымъ* ими преступленіямъ, слѣдовательно въ тѣхъ преступленіяхъ не возложено на нихъ принятіе объявленій или жалобъ о преступленіяхъ. По преступленіямъ же государственнымъ и указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, относительно принятія отъ частнаго человѣка объявленія или жалобы къ чинамъ корпуса жандармовъ всецѣло примѣнимо правило, установленное 306 ст. Уст. угол. суд. (см. §§ 21-й 23-й части 1-й сборника *).

Порядокъ производства дознаній.

§ **27.** Лица, производящія дознанія по преступленіямъ государственнымъ и преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г. записываютъ безотлагательно содержаніе произведенныхъ ими распросовъ въ протоколъ за подписью распрашиваемаго и понятыхъ, если таковые были. Подписи понятыхъ необходимы въ случаѣ, если распрашиваемый не можетъ, или же откажется подписать протоколъ (§ 26 закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.).

---

*) Составленіе протокола по содержанію распроса объявителя или жалобщика.

Въ преступленіяхъ государственныхъ и противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., необходимо приглашать спрошенное лице къ подписанію составленнаго протокола и въ случаѣ его отказа или невозможности подписать протоколъ по причинѣ неграмотности, болѣзни или другимъ причинамъ, призывать непремѣнно понятыхъ. Число послѣднихъ, примѣняясь къ 321 ст. Уст. угол. суд. (§ 40 части 1-й сборника) не должно быть менѣе двухъ. *Сказанный порядокъ составляетъ исключеніе только для этого рода преступленій.*

При всемъ этомъ лица, производящія дознанія должны усвоить себѣ постояннымъ правиломъ, что характеръ всякаго дознанія по изслѣдованію преступленія долженъ выражаться въ негласности потому, что только этимъ путемъ можно достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ, — разглашеніе же собранныхъ свѣдѣній поведетъ къ тому, что лица, прикосновенныя къ дѣлу, постараются скрыть не только свои преступныя дѣянія, но даже компрометирующіе ихъ поступки. Въ силу этого, при дознаніяхъ нельзя производить распросы обвиняемыхъ при свидѣтеляхъ или обратно свидѣтелей при обвиняемыхъ, а также дѣлать очныя ставки свидѣтелямъ между собою или обвиняемымъ со свидѣтелями. Дознаніе не есть слѣдствіе, почему и порядокъ собиранія матеріаловъ долженъ быть иной, при слѣдствіи, напримѣръ, законъ обязываетъ слѣдователя прочитывать обвиняемому допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи его (т. е. обвиняемаго) и обвиняемому предоставляется дѣлать возраженія противъ показанія свидѣтеля (ст. 448 Уст. угол. суд.) и кромѣ

того разрѣшается слѣдователю давать очныя ставки свидѣтелямъ (452 ст. тамъ-же), но конечно никогда по закону не допускаются очныя ставки свидѣтелей съ обвиняемыми. При дознаніяхъ же нигдѣ въ законѣ не упомянуто о подобныхъ дѣйствіяхъ по той простой причинѣ, что допустивъ спросъ свидѣтелей при обвиняемыхъ или дѣлая очныя ставки — значило бы утратить характеръ негласности дознаній, крайне необходимый для сущности дѣла. Слѣдуетъ всячески стараться, чтобы правило, изложенное въ § 27 сборника о подписи распрошенныхъ лицъ и бытности понятыхъ не вредило негласности, степень которой много зависитъ отъ достоинства дѣятеля, производящаго дознаніе, и сей послѣдній обязанъ постараться избрать понятыхъ изъ лицъ вполнѣ благонадежныхъ, которыя не станутъ разглашать извѣстныя имъ обстоятельства и возможно рѣже прибѣгать къ допросу неграмотныхъ. Въ заключеніе скажу, что при дознаніяхъ *отнюдь* нельзя допрашивать свидѣтелей подъ присягою и тѣмъ менѣе обвиняемыхъ.

§ 28. Дознанія о преступленіяхъ государственныхъ и противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 года, производятся подъ наблюденіемъ, на общемъ основаніи, лицъ прокурорскаго надзора. Дознанія, возложенныя на особо назначаемое Высочайшею властію лице, производятся подъ высшимъ наблюденіемъ министра юстиціи и шефа жандармовъ и при личномъ присутствіи прокурора судебной палаты. По дознаніямъ, производящимся въ окру-

гахъ двухъ или нѣсколькихъ палатъ, прокурорскія обязанности возлагаются министромъ юстиціи на прокурора одной изъ палатъ *). (§ 22 закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.).

Мѣры, принимаемыя для сохраненія слѣдовъ преступленія.

§ 29. Лица, производящія дознанія по преступленіямъ государственнымъ и противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г. (§ 21 закона 19 мая 1871 г.), имѣютъ право принимать всѣ мѣры, указанныя въ ст. 253, 254, 256 и 257 устава уголовнаго судопроизводства и кромѣ того производить слѣдственныя дѣйствія, исчисленныя въ 258, 1038 и 1039 ст., какъ то: осмотры, освидѣтельствованія, обыски (съ опечатаніемъ бумагъ) и выемки. При производствѣ этихъ дѣйствій, а также и въ случаѣ, означенномъ въ ст. 257, они руководствуются правилами, постановленными въ уставѣ уголовнаго судопроизводства для предварительнаго слѣдствія **). (§ 25 закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.).

Въ этомъ случаѣ права чиновъ корпуса жандармовъ выражаются слѣдующимъ образомъ: такъ какъ слѣдствіе

---

*) О правахъ прокурорскаго надзора объяснено въ подлежащихъ параграфахъ.

**) См. подлежащіе параграфы части 1-й сборника.

по преступленіямъ государственнымъ и противъ порядка управленія, указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., производится членомъ судебной палаты, но не судебнымъ слѣдователемъ, почему до прибытія члена палаты они могутъ замѣнять его на тѣхъ же правахъ, какъ полиція замѣняетъ судебнаго слѣдователя въ отношеніи осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ. Но кромѣ этого права, по смыслу 1039 ст. Уст. угол. суд., приведенной въ § 25 закона 19 мая 1871 года, чины корпуса жандармовъ властны предложить *формальный допросъ обвиняемому*, (разумѣется безъ присяги) *) если членъ судебной палаты не прибудетъ, или не можетъ прибыть на мѣсто произшествія до истеченія сутокъ со времени явки, или привода подозрѣваемаго.

Относительно формальныхъ допросовъ чины корпуса жандармовъ по преступленіямъ государственнымъ и указаннымъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., различаются отъ общей полиціи въ случаѣ замѣны ею судебнаго слѣдователя (258 ст. Уст. угол. суд.). Полиція, въ этомъ случаѣ, можетъ дѣлать формальный допросъ обвиняемому и свидѣтелямъ только тогда, когда развѣ бы кто-либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилась опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя; чины же корпуса жандармовъ могутъ допрашивать *подозрѣваемыхъ*, за отсутствіемъ члена судебной

---

*) Обвиняемые никогда не приводятся къ присягѣ.

палаты, по указанію 1039 статьи, но допрашивать *свидѣтелей* они властны тогда, когда до прибытія члена палаты явилось бы опасеніе, что свидѣтель умретъ (сравн. § 25 закона 19 мая 1871 г. съ ст. 258 и 1039 Уст. угол. суд.) *) и въ этомъ случаѣ на основаніи 2 п. 442 ст. Уст. угол. суд. свидѣтель допрашивается подъ присягою.

Задержаніе обвиняемыхъ.

§ 30. Подозрѣваемые въ преступленіяхъ государственныхъ и противъ порядка управленія, указанныхъ въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., подвергнутые задержанію въ тюрьмѣ, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ (§ 10 закона 1872 г. Собр. узак. № 53 и §§ II и III закона 4 іюня 1874 г.).

§ 31. При производствѣ дознаній о противозаконныхъ сообществахъ (318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г.), лица производящія дознанія, могутъ, иначе однако какъ по письменному предложенію прокурора судебной палаты, заключать подъ стражу обвиняемыхъ и въ такихъ преступленіяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ осо-

---

*) Ст. 258 упомянута въ § 33 части 1-й сборника, ст. 1039 Уст. угол. суд. слѣдующаго содержанія: «когда членъ палаты не прибудетъ, или не можетъ прибыть на мѣсто происшествія до истеченія сутокъ со времени явки или привода подозрѣваемаго, то первоначальный съ него допросъ снимается мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ».

бныхъ правъ и преимуществъ, если означенная мѣра представляется необходимою для предупрежденія сношеній обвиняемыхъ между собою или скрытія слѣдовъ преступленія. (§ IV закона 4 іюня 1874 г.) *).

Разрѣшеніе затрудненія по поводу пресѣченія подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія.

§ 32. Если при производствѣ дознанія назначеннымъ Высочайшею властію лицемъ произойдутъ затрудненія въ отношеніи принятія мѣръ къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, то о семъ доносится министру юстиціи, который разрѣшаетъ возникшее затрудненіе по соглашенію съ шефомъ жандармовъ. Если бы между тѣмъ было сдѣлано означен-

---

*) См. § 93-й части 1-й сборника съ разъясненіями къ нему.

Необходимо замѣтить: что предложеніе чинамъ корпуса жандармовъ прокурора судебной палаты объ освобожденіи изъ-подъ стражи *вполнѣ для нихъ обязательно*, что вытекаетъ изъ смысла § 25 закона 19 мая 1871 г., 257 и 283 ст. Уст. угол. суд.

§ 25 закона 19 мая см. предъидущій § сборника.

Ст. 257 Уст. угол. Суд. см. § 93 части 1-й сборника.

Ст. 283 уст. Угол. суд. слѣдующаго содержанія: «при взятіи обвиняемаго подъ стражу, судебный слѣдователь объ основаніяхъ такого распоряженія *немедленно* увѣдомляетъ ближайшее лице прокурорскаго надзора, которое можетъ *требовать*, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ».

нымъ выше лицемъ, или же прокуроромъ судебной палаты распоряженіе о личномъ задержаніи подозрѣваемаго, или взятіи съ него залога, то оно сохраняетъ свою силу до разрѣшенія возникшаго по поводу сего вопроса (§ 28 закона 19 мая 1871 г.).

Порядокъ представленія оконченныхъ дознаній.

§ 33. Всякое дознаніе, произведенное по преступленію государственному или противъ порядка управленія, указанному въ 318 ст. Улож. о наказ., по редакціи 4 іюня 1874 г., представляется, по его окончаніи, прокуроромъ судебной палаты министру юстиціи, который, по сношеніи съ шефомъ жандармовъ, дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія или испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе о прекращеніи производства, съ оставленіемъ въ послѣднемъ случаѣ дѣла безъ дальнѣйшихъ послѣдствій, или же съ разрѣшеніемъ опаго въ административномъ порядкѣ (Уст. о пред. прест. ст. I, примѣч. 1 по прод. 1868 г.) *). (§ 29 закона 19 мая 1871 г. и § II закона 4 іюня 1874 г.).

---

*) Примѣчаніе 1-е къ ст. I XIV т. уст. о пред. и пресѣч. прест. по прод. 1868 года: «къ мѣрамъ предупрежденія и пресѣченія преступленій относятся: отдача подъ надзоръ полиціи, воспрещеніе жительства въ столицахъ или иныхъ мѣстахъ, а также высылка иностранцевъ за границу. Мѣры сіи могутъ быть опредѣляемы, въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, порядкомъ, для сего установленнымъ, безъ формальнаго производства суда.»

§ 34. Нигдѣ въ законѣ не упомянуто о порядкѣ принесенія жалобъ привлеченными къ дѣлу лицами на дѣйствія чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій, а между тѣмъ нельзя не допустить возможности подобныхъ жалобъ, въ особенности со стороны обвиняемыхъ. Соображеніе мое о правѣ подать жалобу подтверждается тѣмъ, что на всякія дѣйствія полиціи и слѣдователя законъ (ст. 491—493 Уст. угол. суд.) допускаетъ жалобы, почему было бы непослѣдовательностію предполагать, что дѣйствія жандармскихъ чиновъ не могутъ быть обжалованы. По моему мнѣнію, привлеченныя къ дѣлу лица точно также и на дѣйствія чиновъ корпуса жандармовъ имѣютъ право приносить жалобы, которыя, по смыслу §§ 9, 10, 16, 17 и 18 правилъ 19 мая 1871 года должны быть подаваемы начальству жандармскихъ чиновъ. Впрочемъ, примѣняясь къ ст. 497 Уст. угол. суд. („всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности, подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится“) или 493 ст. того же устава (что на дѣйствія полиціи жалобы приносятся прокурору)—подобныя жалобы могутъ быть поданы самому лицу жандармскаго корпуса, производящему дознаніе или подлежащему прокурору, но тотъ и другой полученную жалобу передаютъ начальству того лица, на дѣйствія котораго жалоба приносится. Затѣмъ, примѣняясь къ 495 ст. Уст. угол. суд. жалобы могутъ быть

Жалобы лицъ, привлеченныхъ къ дѣлу на дѣйствія чиновъ корпуса жандармовъ.

словесныя и письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ, а на основаніи 498 ст. Уст. угол. суд. подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ принятіи ея, росписки. Подобный порядокъ нисколько не противорѣчитъ идеѣ о зависимости чиновъ корпуса жандармовъ, по изслѣдованію преступленій, исключительно, отъ ихъ непосредственнаго начальства, а между тѣмъ сказанный порядокъ значительно гарантировалъ бы частныя лицу отъ дѣйствій, нарушающихъ или стѣсняющихъ ихъ права (491 ст. Уст. угол. суд.).

III. По преступленіямъ должности. *)

Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности лицъ судебнаго вѣдомства.

§ 1. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности *по судебному* вѣдомству, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями обращаются къ тѣмъ судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду;

*) Преступленія должности озаглавлены въ Улож. о наказ. изд. 1866 г. слѣдующимъ образомъ: «о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной» и заключаются они въ статьяхъ 329—505».

Означенныя преступленія суть:

1) О неисполненіи указовъ, предписаній и законныхъ по службѣ требованій (ст. 329—337).

по жалобы на неправильность слѣдствій и судебныхъ распоряженій, или рѣшеній приносятся по правиламъ

---

2) О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи (ст. 338—350).

3) О противозаконныхъ поступкахъ должностныхъ лицъ при храненіи и управленіи ввѣряемаго имъ по службѣ имущества (ст. 351—360).

4) О подлогахъ по службѣ (ст. 361—365).

5) О неправосудіи (ст. 366—371).

6) О мздоимствѣ и лихоимствѣ (ст. 372—382) *(мздоимство—принятіе взятки для дѣла законнаго, лихоимство — для дѣла незаконнаго).*

7) О нарушеніи установленныхъ при вступленіи въ должность и оставленіи оной правилъ (ст. 383—387).

8) О нарушеніи порядка при опредѣленіи на службу и къ должностямъ и при увольненіи отъ оныхъ (ст. 388—391).

9) О нарушеніи долга подчиненности (ст. 392—397).

10) О нарушеніи порядка въ отношеніи къ подчиненнымъ (ст. 398—403).

11) О слабомъ за подчиненными надзорѣ (ст. 404—409).

12) О медленности, нерадѣніи и несоблюденіи установленнаго порядка въ отправленіи должности (410—425).

13) О преступленіяхъ и проступкахъ чиновниковъ при слѣдствіи и судѣ (426—434).

14) О преступленіяхъ и проступкахъ чиновниковъ по дѣламъ межевымъ (ст. 435—445).

15) О преступленіяхъ и проступкахъ чиновниковъ полиціи (ст. 446—459).

16) О преступленіяхъ и проступкахъ чиновниковъ крѣпостныхъ дѣлъ и нотаріусовъ (ст. 460—469).

17) О преступленіяхъ и проступкахъ казначеевъ и вообще чиновниковъ, коимъ ввѣрено храненіе денежныхъ суммъ (ст. 470—484).

опредѣляющимъ общій порядокъ судопроизводства (ст. 1079 Уст. угол. суд.).

Должностныя лица *судебнаго* вѣдомства за преступленія и проступки по службѣ предаются суду по постановленіямъ судебной палаты, или кассаціоннаго департамента сената, смотря по занимаемымъ ими должностямъ. Посему, въ эти же самыя судебныя мѣста должны быть обращаемы и означенныя донесенія, сообщенія и просьбы, но жалобы на неправильность слѣдствій и судебныхъ распоряженій, или рѣшеній приносятся по правиламъ, опредѣляющимъ общій порядокъ судопроизводства (изданіе судебныхъ уставовъ госуд. канц. 1866 года).

О преданіи суду лицъ судебнаго вѣдомства.

§ 2. Должностныя лица судебнаго вѣдомства за преступленія должности предаются суду:

1) Секретари, помощники секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также судебные пристава, губернскіе и уѣздные нотаріусы по постановленіямъ судебной палаты;

2) Оберъ-секретари и помощники ихъ, мировые судьи, предсѣдатели и члены окружныхъ судовъ *) и судебныхъ

---

18) О противозаконныхъ поступкахъ чиновниковъ при заключеніи подрядовъ и поставокъ, пріемѣ поставляемыхъ въ казну вещей и производствѣ публичной продажи (ст. 485—505).

*) Судебные слѣдователи считаются членами окружныхъ судовъ (79 ст. учрежд. судебныхъ установленій) и назначаются Высочайшею властію, по представленіямъ министра юстиціи (ст. 212 тамъ же).

палатъ, а также прокуроры, оберъ-прокуроры и товарищи ихъ по постановленіямъ кассаціоннаго департамента сената (ст. 1080 Уст. угол. суд.).

Преданіе суду чиновъ судебныхъ должно зависѣть исключительно отъ судебныхъ мѣстъ въ установленномъ порядкѣ подчиненности, въ видахъ устраненія всякаго вліянія административныхъ властей на судебныя дѣла и всякаго сужденія сихъ властей о правильности судебныхъ дѣйствій (изд. суд. Уст. госуд. канц. 1866 года).

§ 3. Къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора кассаціонный департаментъ сената приступаетъ не иначе, какъ по предложенію министра юстиціи (ст. 1081 Уст. угол. суд.).

Лица прокурорскаго надзора не должны быть предаваемы суду безъ участія министра юстиціи, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій прокурорскій надзоръ. Посему, свѣдѣнія о неправильныхъ дѣйствіяхъ сихъ чиновъ слѣдуетъ передавать на его разсмотрѣніе и къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора приступать не иначе, какъ по предложенію министра юстиціи (изд. судебныхъ Уставовъ госуд. канцеляріи 1866 года).

§ 4. Если по какимъ либо обстоятельствамъ потребуется дополнительное внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ предсѣдателей и членовъ судебныхъ установленій, или

Изслѣдованіе по преступленію должности лица судебнаго вѣдомства.

состоящихъ при нихъ прокуроровъ, то оно ни въ какомъ случаѣ не возлагается на судебнаго слѣдователя, или иного чиновника того суда, къ которому обвиняемый принадлежитъ (ст. 1083 Уст. угол. суд.).

Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ.

§ 5. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по административнымъ вѣдомствамъ, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тому начальству, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности; объ опредѣляемомъ же Высочайшею властію на должности не выше четвертаго класса, а равно о губернскихъ и уѣздныхъ предводителяхъ дворянства въ первый департаментъ Правительствующаго Сената (ст. 1085 Уст. угол. суд.).

Примѣчаніе. Правиломъ, постановленнымъ въ сей статьѣ, не измѣняется указанный въ законѣ порядокъ принесенія жалобъ на неправильность постановленій и распоряженій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

§ 6. Начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего сообщаетъ имъ какъ о предметахъ обвиненія, такъ и объ имѣющихся противъ нихъ доказательствахъ, требуя надлежащихъ объясненій. Когда, по обстоятельствамъ дѣла, окажется нужнымъ предварительное изслѣдованіе, то оно возлагается на одного изъ под-

вѣдомственныхъ тому же начальству чиновниковъ (ст. 1086 Уст. угол. суд.).

Нѣкоторые чиновники, командируемые начальствомъ для *предварительнаго изслѣдованія* дѣяній обвиняемаго должностнаго лица административнаго вѣдомства, полагаютъ, что ихъ предварительное изслѣдованіе однозначительно съ предварительнымъ слѣдствіемъ, почему производятъ различныя слѣдственныя дѣйствія, какъ-то: допрашиваютъ обвиняемаго, свидѣтелей, обозрѣваютъ дѣлопроизводства и т. п. и о всемъ этомъ составляютъ протоколы, примѣняясь къ формѣ слѣдственныхъ протоколовъ. Подобные слѣдственные пріемы совершенно неправильны потому, что предварительное изслѣдованіе не есть предварительное слѣдствіе, но лишь дознаніе, которое по этому должно быть производимо негласно, посредствомъ словесныхъ распросовъ и составляемые протоколы должны быть подписаны только однимъ лицемъ, производящимъ это дознаніе, или иначе сказать, предварительное изслѣдованіе. Можно и вовсе не составлять протоколовъ, но ограничиться донесеніемъ по начальству о результатѣ собранныхъ свѣдѣній. Исполненіе сказаннаго рѣшительно необходимо потому, что слѣдственные пріемы чиновника, производящаго предварительное изслѣдованіе могутъ затемнять истину событія для судебнаго слѣдователя, если бы впослѣдствіи было возбуждено предварительное слѣдствіе, да наконецъ, что же это за двукратный спросъ объ одномъ и томъ же обстоятельствѣ, въ первый разъ административнымъ чиновникомъ, а во второй судебнымъ слѣдователемъ; понятно, что законъ не могъ установить подобной аномаліи.

Преданіе суду должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ.

§ 7. Должностныя лица *административныхъ* вѣдомствъ за преступленія должности, предаются суду:

1) Опредѣляемыя къ должностямъ губернскими и равными имъ властями по постановленіямъ губернскихъ правленій;

2) Опредѣляемыя министерствами и главными управленіями по постановленіямъ, утвержденнымъ министрами и главно-управляющими;

3) Опредѣляемыя Высочайшею властію на должности не выше четвертаго класса, а также губернскіе и уѣздные предводители дворянства и предсѣдатели и члены губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній по постановленіямъ перваго департамента Правительствующаго Сената (ст. 1088 Уст. угол. суд.).

Рѣшеніями уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената разъяснено: 1) что изъ должностей крестьянскаго управленія однѣ замѣщаются по выбору, а другія, по усмотрѣнію общества, могутъ быть замѣщаемы *или по выбору, или по найму* и къ числу послѣднихъ принадлежитъ и должность *волостнаго писаря*, на которую, при замѣщеніи ея по найму, могутъ быть назначаемы и постороннія лица хорошаго поведенія. *Затѣмъ при опредѣленіи отвѣтственности должностныхъ лицъ не принимается въ соображеніе, по выбору или по найму опредѣленъ къ должности обвиняемый*, а всѣ должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій за преступленія по должности предаются суду установленнымъ порядкомъ (1870 г. № 335 1871 г. №

812), 2) служащій по вольному найму *письмоводитель уѣзднаго исправника*, за совершенное имъ преступленіе (напримѣръ несвоевременный взносъ въ казначейство хранившихся у него казенныхъ денегъ), подлежитъ отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ для отвѣтственности должностныхъ лицъ за преступленіе должности (1-го угол. к. д. П. С. 1871 г.) 3) *должности лѣсныхъ сторожей* принадлежатъ къ числу тѣхъ должностей крестьянскаго управленія, которыя могутъ быть замѣщаемы, по усмотрѣнію общества, по выбору или по найму и за нарушенія которыхъ виновные *подлежатъ во всякомъ случаѣ отвѣтственности въ порядкѣ служебномъ* (1869 г. № 175) 4) *пожарный староста* за порубку казеннаго лѣса долженъ подлежать отвѣтственности въ томъ же порядкѣ, какъ и объѣздчики и полѣсовщики, т. е. въ порядкѣ, установленномъ для преслѣдованія должностныхъ лицъ за преступленія по должности. (1871 г. 1-го и у. к. д. П. С.).

Слѣдствіе по преступленію должности лицъ административныхъ вѣдомствъ.

§ 8. Для преданія суду за преступленія должности (лица административнаго вѣдомства) необходимо предварительное слѣдствіе, чрезъ судебнаго слѣдователя, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ преступленіи, вмѣстѣ съ должностными, участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго должностнаго лица требуется вознагражденіе за вредъ и убытки причиненные его дѣйствіями по должности, и

3) когда должностное лице обвиняется въ такомъ пре-

ступленія должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ виновному правъ и преимуществъ (ст. 1089 Уст. угол. суд.).

Опредѣленіе власти начинающей преслѣдованіе по преступленіямъ должности по переходѣ обвиняемаго въ другое вѣдомство, или увольненія отъ службы.

§ 9. Дѣла по преступленіямъ должности, совершеннымъ до перехода должностныхъ лицъ въ другое вѣдомство, или до увольненія ихъ отъ службы, начинаются въ томъ вѣдомствѣ, въ которомъ преступленіе совершено; но требованіе сего вѣдомства о преданіи суду должностныхъ лицъ, поступившихъ на службу въ другое вѣдомство, сообщается сему послѣднему для зависящихъ отъ него распоряженій (ст. 1098 Уст. угол. суд.).

IV. Преступленія противъ имущества и доходовъ казны. *)

Подсудность преступленій противъ имущества и доходовъ казны.

§ 1. Нарушенія уставовъ казеннаго управленія въ приложеніи (напечатано въ концѣ сборника) къ статьѣ 1124 Уст. угол. суд. означенныя, предоставляются непосредственному разбирательству казеннаго управленія,

---

*) Преступленія эти изложены въ 548—830 статьяхъ уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 года, такимъ образомъ:
1) Положенія общія о нѣкоторыхъ преступленіяхъ,

по правиламъ, предписаннымъ въ подлежащихъ уставахъ (ст. 1124 Уст. угол. суд.).

неподходящихъ подъ рубрику спеціальныхъ преступленій (ст. 548—555).

2) О поддѣлкѣ и уменьшеніи достоинства монеты, противозаконномъ переливѣ, привозѣ и вызовѣ оной (ст. 556—570).

3) О поддѣлкѣ государственныхъ кредитныхъ бумагъ (ст. 571—578).

4) О нарушеніи уставовъ о гербовой бумагѣ (ст. 579—590).

5) О нарушеніи уставовъ горныхъ (ст. 591—622).

6) О нарушеніи уставовъ о соли (ст. 623—664).

7) О взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о выдѣлкѣ питей и продажѣ ихъ изъ заводскихъ подваловъ и оптовыхъ складовъ (ст. 665—691).

8) О взысканіяхъ за нарушеніе правилъ о торговлѣ напитками (692—706))

9) О взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о надзорѣ по питейному акцизу должностными лицами акцизнаго управленія и чиновниками другихъ вѣдомствъ (ст. 707—714).

10) О взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о питейномъ сборѣ въ Закавказскомъ краѣ (ст. 715—717).

11) О нарушеніи акцизныхъ правилъ о табакѣ (ст. 718—731).

12) Объ отвѣтственности по службѣ лицъ табако-акцизнаго вѣдомства и о взысканіяхъ съ нихъ (ст. 732—735).

13) О нарушеніи постановленій объ акцизѣ съ сахарнаго песка (ст. 736—743).

14) О взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе уставовъ таможенныхъ по торговлѣ Европейской: а) о взысканіяхъ и наказаніяхъ за тайный провозъ товаровъ (ст. 744—765), б) о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе

§ 2. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ приложеніи къ предшедшей статьѣ 1124 всѣ прочія преступленія и проступки противъ уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по общимъ правиламъ устава уголовнаго судопроизводства съ (нѣкоторыми) изъятіями (ст. 1125 Уст. угол. суд.).

правилъ установленныхъ для привоза и вывоза товаровъ (ст. 766—776).

15) О взысканіяхъ за нарушеніе таможенныхъ правилъ по торговлѣ Азіятской: а) по торговлѣ Астраханской, Сибирской, Оренбургской и на Кавказской линіи (ст. 777—789), б) по торговлѣ Закавказской (ст. 790—802).

16) О наказаніяхъ за сопротивленіе таможеннымъ распоряженіямъ и чинамъ (ст. 803—804).

17) О взысканіяхъ и наказаніяхъ за преступленія и проступки таможенныхъ чиновъ и пограничной стражи. (ст. 805—821).

18) О нарушеніи постановленій о казенныхъ лѣсахъ. (ст. 822—830).

Примѣчаніе. Въ видахъ охраненія лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, распубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта 15 мая 1867 г. подъ заглавіемъ: «О мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ». Этимъ закономъ, кромѣ волостной и сельской полиціи, возложены ва общую полицію нѣкоторыя обязанности по охраненію частныхъ лѣсовъ, что видно изъ §§ 9, 14, 17 и 23 означеннаго мнѣнія государственнаго совѣта. Мнѣніе это напечатано въ приложеніи къ сборнику.

§ 3. Возбужденіе дѣлъ по нарушенію частными лицами уставовъ казеннаго управленія, возлагается на присутственныя мѣста и должностныя лица сего управленія, а также на общую полицію въ предѣлахъ, предоставленной ей подлежащими уставами власти (ст. 1129 Уст. угол. суд.). Возбужденіе преслѣдованія.

По смыслу §§ 1 и 11 Высоч. утвержд. 19 мая 1871 года правилъ по изслѣдованію преступленій чинами корпуса жандармовъ, обязанность эта распространяется на чиновъ губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій, а также жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

Полиція, при возбужденіи дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій, замѣняя казенное управленіе, обязана дѣйствовать по тѣмъ правиламъ, какія установлены для казенныхъ управленій (ст. 1129 и слѣд. Уст. угол. суд.) (рѣш. угол. кас. д-та пр. сен. 1869 г. № 971).

Право полиціи возбуждать уголовное преслѣдованіе за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія распространяется на волостную и сельскую полицію. (рѣш. угол. кас. д-та. пр. сен. 1869 г. № 811).

§ 4. Присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія о каждомъ обнаруженномъ въ предѣлахъ ихъ вѣдомства нарушеніи устава, подлежащемъ преслѣдованію судебнымъ порядкомъ, обязаны составить особый протоколъ (ст. 1130 Уст. угол. суд.). Порядокъ составленія протоколовъ.

Это требованіе закона о непремѣнномъ составленіи протокола не всегда исполнялось полицейскими чинами, не смотря на неоднократныя разъясненія этой необходимости уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената. Обязанность составить, въ разсматриваемомъ случаѣ, протоколъ лежитъ на полиціи, равно какъ на помянутыхъ чинахъ корпуса жандармовъ, и если протокола не составлено, то по этой причинѣ судебное вѣдомство имѣетъ право прекратить преслѣдованіе. Цѣль составленія протокола состоитъ въ томъ, чтобы представить положительныя удостовѣренія на мѣстѣ о происшедшемъ нарушеніи казеннаго устава, и въ большей части случаевъ протоколъ служитъ единственнымъ основеніемъ для рѣшенія дѣла. (рѣшенія уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената 1869 года №№ 329, 950 и 971 и изд. судебныхъ Уст. Госуд. канц. 1866 года).

а) о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ на фабрикахъ, заводахъ, магазинѣ, лавкѣ, или иномъ торговомъ заведеніи.

§ 5. Протоколы о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ на фабрикахъ и заводахъ, составляются въ присутствіи хозяина завода, арендатора, прикащика, или управляющаго, а по нарушеніямъ обнаруженнымъ въ магазинѣ, лавкѣ, или иномъ промышленномъ, или торговомъ заведеніи, въ присутствіи хозяина, или прикащика, но за отсутствіемъ сихъ лицъ составленіе протоколовъ не останавливается, если приглашенные къ засвидѣтельствованію нарушенія понятые находятся на лицо (ст. 1131 Уст. угол. суд.).

Присутствіе, при составленіи протокола, хозяина промышленнаго, или торговаго заведенія, или лица, его

заступающаго, составляетъ необходимое условіе достовѣрности протокола. Только эти лица могутъ объяснить, или отвергнуть обстоятельства обнаруженнаго нарушенія. Своевременное, при самомъ составленіи протокола, представленіе опроверженій есть почти исключительное средство для обвиняемаго доказать неосновательность обвиненія въ дѣлахъ сего рода. Впрочемъ, такъ какъ отсутствіе указанныхъ выше лицъ можетъ быть причиною, что протоколы не будутъ составляться немедленно по обнаруженіи нарушенія, а между тѣмъ весьма важно, чтобы они составлялись безотлагательно, то постановленное по этому предмету правило дополнено въ томъ смыслѣ, что отсутствіе означенныхъ лицъ не можетъ служить препятствіемъ къ составленію протокола, но что въ этихъ случаяхъ при составленіи протокола должно находиться узаконенное число понятыхъ (изд. Суд. Уст. Госуд. канц. 1866 г.).

Тоже самое объяснено рѣшеніями уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, что участіе понятыхъ необходимо только при отсутствіи хозяина заведенія во время осмотра, но если понятые не приглашены, то протоколъ лишается законной силы (рѣш. угол. кассац. департамента Правительствующаго Сената 1868 года № 24 и 1869 года № 1074).

б) о нарушеніяхъ Устава таможеннаго.

§ 6. По нарушеніямъ устава таможеннаго протоколы обыска, произведеннаго въ торговомъ или промышленномъ заведеніи, составляются чинами таможеннаго вѣдомства, *совмѣстно съ чиновникомъ полиціи*, въ присутствіи кого обыскъ производится; но по дѣламъ, возбужденнымъ самою полиціею (слѣдовательно и чинами корпуса жан-

дармовъ), протоколы обыска составляются *лишь въ присутствіи* понятыхъ (ст. 1132 Уст. угол. суд. и §§ 1, 2 и 11-й Высоч. утв. 19 мая 1871 года правилъ по изслѣдованію прест. чинами корпуса жанд.).

На таможенномъ вѣдомствѣ не лежатъ, подобно другимъ казеннымъ управленіямъ, обязанности постояннаго надзора за мѣстами продажи, или хранснія товаровъ; а потому вѣдомство это не пользуется правомъ свободнаго во всякое время входа въ означенныя мѣста. Обыски сихъ мѣстъ производятся или вслѣдствіе формальныхъ доносовъ частныхъ лицъ, или по дошедшимъ до таможеннаго вѣдомства другимъ путемъ свѣдѣніямъ о сокрытіи контрабандныхъ товаровъ; а потому, согласно ст. 1670 т. VI устава таможеннаго въ настоящей статьѣ постановлено, что въ мѣстахъ торговли, или хранснія товаровъ, обыски, производятся и протоколы составляются чинами таможеннаго вѣдомства *совмѣстно съ чиновникомъ полиціи*, но когда дѣло возбуждено самою полиціею, протоколы обыска составляются однимъ полицейскимъ чиновникомъ. Въ обоихъ случаяхъ при обыскахъ должны присутствовать понятые на общемъ основаніи (изд. судебныхъ уставовъ Госуд. канц. 1866 года).

в) О нарушеніяхъ Устава лѣснаго.

§ 7. По нарушеніямъ устава лѣснаго, протоколъ составляется лѣсничимъ въ присутствіи понятыхъ изъ ближайшаго селенія. Застигнутые въ сихъ нарушеніяхъ, въ отсутствіи лѣсничаго, представляются лѣсною стражею въ ближайшее полицейское, или сельское управленіе, ко-

торое обязано засвидѣтельствовать, въ особомъ протоколѣ, обстоятельства, сопровождавшія приводъ обвиняемыхъ, и принять мѣры къ сохраненію слѣдовъ нарушенія впредь до составленія лѣсничимъ протокола объ осмотрѣ мѣстности, на которой оно обнаружено (ст. 1133 Уст. угол. суд.).

Засвидѣтельствованіе нарушеній лѣснаго устава требуетъ тщательныхъ и притомъ немедленныхъ осмотровъ мѣстъ нарушенія, весьма часто находящихся вдали отъ селеній, или мѣстъ жительства должностныхъ лицъ; притомъ въ самомъ протоколѣ осмотра лѣсничіе обязаны сдѣлать исчисленіе количества слѣдующаго съ обвиняемаго взысканія; вслѣдствіе сего, достовѣрность изложенныхъ въ протоколѣ обстоятельствъ должна быть обставлена такъ, чтобы по возможности, устранить необходимость повѣрки на мѣстѣ слѣдовъ нарушенія, которые часто изглаживаются, или измѣняются отъ времени.

Что касается до предположенія, чтобы протоколы составлялись одними чинами лѣснаго вѣдомства, безъ понятыхъ, и чтобы такой протоколъ имѣлъ силу присяжнаго свидѣтельскаго показанія, то во-первыхъ, предположеніе это противно коренному началу преобразованія уголовнаго судопроизводства — принятію за основаніе уголовныхъ приговоровъ не формальныхъ доказательствъ, но внутренняго убѣжденія судей; а во-вторыхъ, было бы неосторожно дозволить составленіе протоколовъ однимъ лѣснымъ чинамъ, такъ какъ они *не только составляютъ лѣсную полицію*, но вмѣстѣ съ тѣмъ суть и отвѣтственныя лица за ввѣренные ихъ охраненію лѣса.

Наконецъ, задержанныя лица представляются въ полицейское или сельское управленіе, смотря потому, которое изъ нихъ ближе къ мѣсту задержанія.

Правило это основано на томъ, что при задержаніи обвиняемаго въ лѣсныхъ нарушеніяхъ необходимо предварительно засвидѣтельствовать самый фактъ задержанія и обстоятельства, сопровождавшія оное; судебное же преслѣдованіе можетъ начаться лишь по освидѣтельствованіи лѣсничимъ мѣста нарушенія и составленія о томъ протокола (изданіе судебныхъ Уставовъ Государствен. канцел. 1866 года).

Рѣшеніемъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената объяснено, что при составленіи протоколовъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ, приглашеніе понятыхъ необходимо и они означаются въ протоколѣ; свидѣтели же могутъ быть и не быть (рѣш. угол. кассац. деп. 1869 года № 520).

Кромѣ сего другимъ рѣшеніемъ уголовнаго кас. д-та Правит. Сената объяснено, что хотя въ законѣ (ст. 1133 Уст. угол. суд.) и выражено, что протоколы о нарушеніи устава лѣснаго составляются лѣсничимъ, но такое указаніе закона, сдѣланное для означенія должностнаго лица, которому, по свойству его обязанностей, въ общемъ порядкѣ принадлежитъ составленіе этихъ протоколовъ, не уничтожаетъ силы постановленій устава лѣснаго объ обязанностяхъ и предѣлахъ власти лѣсныхъ чиновниковъ по предмету обнаруженія и засвидѣтельствованія лѣсныхъ порубокъ. А ст. 21 помянутаго устава разрѣшаетъ освидѣтельствованіе небольшихъ самовольныхъ порубокъ *лѣснымъ кондукторамъ*. (рѣш. угол. кас. деп. Пр. Сен. 1869 г. № 480).

§ 8. Протоколъ долженъ быть составленъ *безотлагательно* и, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія (ст. 1134 Уст. угол. суд.).

Время и мѣсто составленія протокола.

Время составленія протокола имѣетъ важное вліяніе на достовѣрность ихъ. При томъ вліяніи, которое долженъ имѣть протоколъ на рѣшеніе дѣлъ о нарушеніи казенныхъ уставовъ, желательно, чтобы протоколы составляемы были безотлагательно по обнаруженіи нарушенія и на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ нарушеніе обнаружено (изд. судебн. уст. госуд. канц. 1866 года).

§ 9. Если составленіе протокола послѣдовало по истеченіи двѣнадцати часовъ послѣ обнаруженія нарушенія, то о причинахъ замедленія должно быть объяснено въ протоколѣ (ст. 1135 Уст. угол. суд.).

Составленіе протокола не должно быть отлагаемо далѣе 12 часовъ по обнаруженіи нарушенія, допустить противное было бы равносильно разрѣшенію писать протоколы на память. Протоколъ, составленный по прошествіи сего срока, долженъ въ глазахъ судьи потерять отчасти свою доказательную силу; вслѣдствіе сего статья 1135 вмѣняетъ чинамъ казеннаго управленія въ обязанность объяснять причины, которыя заставили ихъ отступить отъ вышеизложеннаго правила (изд. суд. уст. госуд. канц. 1866 года).

§ 10. Въ протоколѣ означаются:

Форма протокола.

1) время и мѣсто составленія его;

2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе;

3) въ чемъ оно состоитъ;

4) имя, отчество, званіе и, если извѣстно, мѣсто жительства обвиняемаго;

4) понятые и свидѣтели нарушенія, если таковые были;

6) сдѣланныя обвиняемымъ, понятыми, или свидѣтелями замѣчанія и возраженія (ст. 1136 Уст. уголовнаго судопроизводства).

Уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената объяснено, что въ протоколѣ должно быть точно выяснено обвиненіе, на кого оно именно падаетъ, и какія тому существуютъ доказательства (рѣш. угол. кассац. департамента Правительствующаго Сената 1868 года № 136 и 1869 года № 496).

Въ другихъ рѣшеніяхъ угол. кас. д-та Правит. Сената разъяснены слѣдующія требованія, которыя необходимо исполнять: 1) что протоколъ, въ которомъ сказано только, что извѣстное лице производитъ торговлю виномъ безъ патента, но нѣтъ никакихъ указаній на то, въ какомъ мѣстѣ и изъ какого заведенія производилась торговля и какимъ образомъ она обнаружена, можетъ съ основательностію быть признанъ неподлежащимъ дальнѣйшему ходу, какъ незаключающій въ себѣ опредѣлительнаго обвиненія (1869 г. № 495), 2) по дѣламъ о порубкахъ въ казенныхъ лѣсахъ казенное управленіе, возбуждая преслѣдованіе за порубку, обязано, кромѣ исчисленія количества вреда, нанесеннаго ему, указать лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи порубки, съ означеніемъ

приблизительно, на какую сумму каждымъ изъ обвиняемыхъ вырублено лѣса. Если же правило это со стороны управленія соблюдено не было, то судъ имѣетъ законное основаніе къ освобожденію отъ отвѣтственности привлеченныхъ не въ установленномъ законами порядкѣ лицъ (1869 г. № 282). 3) Судъ имѣетъ право отказать управленію государственными имуществами въ требованіи о привлеченіи къ отвѣтственности по дѣлу о порубкѣ всего общества крестьянъ—требованіи, заявленномъ безъ всякаго указанія относительно того, на кого изъ членовъ этого общества упадаетъ обвиненіе въ совершеніи самовольной порубки (1869 г. № 480). 4) Управленіе государственными имуществами не вправѣ требовать привлеченія за порубки къ суду, безъ указанія тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются 1136 ст., а именно: безъ указанія мѣста и времени порубки и лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи ея, но этими статьями вовсе не требуется, чтобы имъ было указано, на какую именно сумму вырублено лѣса каждымъ изъ обвиняемыхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда порубка совершена сообща, по взаимному согласію цѣлаго общества крестьянъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ взысканіе должно бытьраздѣлено по ровну на всѣхъ порубщиковъ (1870 г. № 1646).

§ 11. Если при обнаруженіи нарушенія задержаны товары, или иные предметы, подлежащіе конфискаціи, то въ протоколѣ должно быть означено:

1) качество и количество задержаннаго, и

2) число мѣстъ, въ которыя по окончаніи осмотра, или обыска, задержанные товары уложены, и печатей, прило-

женныхъ къ каждому изъ сихъ мѣстъ (ст. 1137 Уст. угол. суд.).

Требованіе это основано для избѣжанія впослѣдствіи всякаго недоразумѣнія относительно тождественности товаровъ и предметовъ (изданіе судебн. Уст. госуд. канц. 1866 года).

Примѣчаніе. Къ помѣщеніямъ, въ коихъ уложены упомянутые въ сей статьѣ предметы, прикладываются печати присутствовавшихъ при составленіи протокола должностныхъ и тѣхъ частныхъ лицъ, коп имѣютъ участіе въ дѣлѣ (ст. 1137, Уст. угол. суд.).

§ 12. Предметы, которые по объему своему, или другимъ причинамъ, не могутъ быть уложены и опечатаны, а также перевозочныя средства, должны быть подробно описаны въ протоколѣ (ст. 1138 Уст. суд.).

§ 13. По нарушеніямъ устава таможеннаго, протоколы, сверхъ вышеозначенныхъ указаній должны содержать въ себѣ:

1) описаніе вида каждаго товарнаго мѣста, задержаннаго при обыскѣ, а равно находящихся на немъ знаковъ и печатей, и означеніе вѣса его брутто и

2) показаніе обвиняемаго о томъ:

а) принадлежатъ ли задержанные товары ему, или кому другому, и кому именно; и б) желаетъ ли обвиняемый

находиться лично при досмотрѣ товаровъ въ таможнѣ (ст. 1139 Уст. угол. суд.).

Указанные во 2 пунктѣ этой статьи свѣдѣнія необходимы:

Первое, потому, что если провозитель контрабандныхъ товаровъ укажетъ на хозяина оныхъ, то отвѣтчикомъ по дѣлу, на основаніи таможенныхъ правилъ, становится сей послѣдній,

а второе — потому, что досмотръ товаровъ производится въ самой таможнѣ, хотя бы задержаніе ихъ послѣдовало внутри Имперіи (изданіе суда Уст. госуд. канц. 1866 года).

Подписаніе протокола.

§ 14. Протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи его лицъ, подписывается, ими; за неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ (ст. 1140 Уст. уголов. суд.).

§ 15. Въ подписяхъ свидѣтелей нарушенія должно заключаться удостовѣреніе, что обстоятельства, которыхъ они были свидѣтелями, изложены такъ, какъ они дѣйствительно происходили (1141 ст. Уст. угол. суд.).

§ 16. Если обвиняемый откажется подписать протоколъ, то обстоятельство это означается въ протоколѣ и

заявляется двумъ постороннимъ свидѣтелямъ (ст. 1142 Уст. угол. суд.).

Если обвиняемый откажется подписать протоколъ, при составленіи коего не было постороннихъ свидѣтелей, то таковые *должны быть приглашены* для удостовѣренія отказа обвиняемаго отъ подписи, хотя обвиняемый, не подписавшій протокола, не лишается впослѣдствіи права опровергать его, но засвидѣтельствованіе этого обстоятельства, при самомъ составленіи протокола, необходимо для опредѣленія степени его достовѣрности (изд. суд. уст. государств. канц.).

Уголовный кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената высказалъ, что участіе понятыхъ при составленіи протоколовъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія *обязательно* въ двухъ случаяхъ: когда хозяинъ заведенія не присутствовалъ при осмотрѣ, или когда обвиняемый откажется подписать протоколъ (рѣш. угол. кас. департ. Прав. Сената 1868 г. № 24).

Замѣна протоколовъ документальными доказательствами нарушенія.

§ 17. Если доказательствомъ нарушенія служатъ какіе-либо документы, при которыхъ событіе нарушенія не требуетъ поясненія, то протоколы могутъ быть замѣняемы надписями должностныхъ лицъ на этихъ документахъ (ст. 1143 Уст. угол. суд.).

Храненіе задержанныхъ предметовъ.

§ 18. Задержанные при обнаруженіи нарушенія предметы, за исключеніемъ ниже сего означенныхъ, отправляются на храненіе, впредь до рѣшенія дѣла, или до распо-

ряженія мироваго судьи или судебнаго слѣдователя, въ мѣстныя уѣздныя казначейства, или оставляются подъ присмотромъ полиціи (ст. 1144 Уст. угол. суд.).

§ 19. По нарушеніямъ устава питейнаго, обнаруженнымъ на заводахъ и въ складахъ, подлежащія конфискаціи питья, по опечатаніи ихъ, могутъ быть оставлены на сохраненіе въ тѣхъ самыхъ заводскихъ подвалахъ и складахъ, въ которыхъ онѣ найдены, подъ надзоромъ и отвѣтственностью полиціи (ст. 1145 Уст. угол. суд.).

§ 20. По нарушеніямъ устава лѣснаго, похищенный лѣсной матеріалъ, если онъ задержанъ въ лѣсной дачѣ, сохраняется сторожемъ того обхода, въ границахъ котораго захвачено похищенное; если же лѣсной матеріалъ былъ уже вывезенъ изъ лѣсной дачи, то сохраненіе его возлагается на *ближайшее* полицейское начальство (ст. 1146 Уст. угол. суд.).

§ 21. Мѣстная полиція въ случаѣ невозможности отданное подъ ея надзоръ имущество предохранить отъ расхищенія, или утраты, своими средствами, можетъ *подъ собственною отвѣтственностію*, отдать его на сбереженіе частнымъ лицамъ, или приставить къ нему караулъ, за условленную плату (ст. 1147 Уст. угол. суд.).

Задержаніе съ контрабандными или корчемными товарами.

§ 22. Застигнутые чинами таможеннаго, или акцизнаго надзора въ провозѣ контрабандныхъ, или корчемныхъ товаровъ представляются, вмѣстѣ съ задержанными товарами, въ ближайшую городскую, или земскую полицію о чемъ немедленно увѣдомляется мировой судья, или судебный слѣдователь, которые, относительно составленія протоколовъ, руководствуются правилами, постановленными въ статьяхъ 1134—1143 *).

Примѣчаніе. Контрабандныхъ товарамъ, до отсылки ихъ въ таможню, должна быть сдѣлана оцѣнка установленнымъ порядкомъ (ст. 1148-я Уст. угол. суда).

На основаніи общихъ правилъ судопроизводства, обвиняемые подлежатъ приводу въ полицію только въ случаѣ, когда мировой судья, или слѣдователь находятся въ отсутствіи.

По нѣкоторымъ нарушеніямъ казенныхъ уставовъ, а именно въ случаяхъ поимки провозителей контрабандныхъ, или корчемныхъ товаровъ, казалось удобнѣе представлять провозителей съ товарами *всегда въ полицію*, потому — что провозъ контрабанды и корчемныхъ товаровъ весьма часто дѣлается большими транспортами и требуетъ немедленнаго распоряженія о сохраненіи сихъ предметовъ и перевозочныхъ средствъ, къ чему въ особенности мировой судья не всегда будетъ имѣть возможность. Кромѣ того, возлагать на таможенную, или корчемную стражу обязанность приводить предварительно въ извѣстность;

*) См. стр. сборника 191—196 (§§ 8—17).

находятся-ли на мѣстѣ мировой судья, или судебный слѣдователь, было-бы весьма неудобно и повлекло бы за собою проволочку времени въ ущербъ таможенному и акцизному надзору (изд. суд. Уст. госуд. канц. 1866 года).

§ 23. Контрабандные товары, обнаруженные при обыскахъ, или задержанные при провозѣ на разстояніи не далѣе, *ста верстъ* отъ таможни, представляются вмѣстѣ съ провозителями, прямо въ таможню, а въ мѣстахъ, гдѣ учреждена карантинная линія, въ неблагополучное время,—въ ближайшій карантинъ, который, по составленіи протокола, передаетъ задержанные товары и провозителей въ таможню, подвергнувъ ихъ предварительному очищенію, на основаніи карантинныхъ правилъ (ст. 1149 Уст. угол. суд.).

Въ этомъ случаѣ представленіе товаровъ въ полицію значительно усложнило-бы производство, потому—что такимъ образомъ пришлось-бы товарныя мѣста дважды вскрывать и описывать: *первый* разъ по доставленіи ихъ въ полицію, а *второй*—по передачѣ въ таможню, куда онѣ отправляются для досмотра по таможеннымъ правиламъ (изд. суд. уст. госуд. канц. 1866 г.).

§ 24. Въ частныя жилища должностныя лица казеннаго управленія доступа не имѣютъ, кромѣ чиновъ таможеннаго надзора въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый, преслѣдуемый по горячимъ слѣдамъ, скроется въ виду ихъ въ частное жилище (ст. 1150 Уст. угол. суд.).

§ 25. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, должностныя лица казеннаго управленія, когда есть основаніе подозрѣвать, что въ жилищахъ частныхъ лицъ совершается нарушеніе устава сего управленія, или скрывается полличное, сообщаютъ о производствѣ обыска, или высмки мировому судьѣ, или судебному слѣдователю, а за отсутствіемъ ихъ полиціи (ст. 1151 Уст. угол. суд.), *или же чинамъ жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ* (§ 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ и заводовъ.

§ 26. Закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ и заводовъ, дозволяется казенному управленію лишь въ видѣ временной мѣры, впредь до постановленія о томъ суда, и *единственно* въ тѣхъ случаяхъ, когда *инымъ способомъ* невозможно пресѣчь обнаруженное нарушеніе и нанесеніе ущерба казенному интересу (ст. 1152 Уст. угол. суд.).

Закрытіе всякаго рода торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а равно фабрикъ и заводовъ, въ наказаніе за нарушеніе казенныхъ уставовъ, можетъ быть постановлено только судебнымъ приговоромъ. Но въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго нарушенія, принятіе этой мѣры временно, впредь до поступленія дѣла къ судебному производству, нельзя не предоставить, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, и казеннымъ управленіямъ. Со дня обнаруженія нарушенія до постановленія суда о закрытіи заведенія, лице, от-

крывшее оное безъ предоставленнаго на то права, или въ размѣрахъ, превышающихъ предоставленное право, можетъ дѣйствіями своими наносить ущербъ казеннымъ доходамъ, который весьма часто невозможно будетъ пополнить впослѣдствіи. Случаи эти весьма часто представляются съ открытіемъ такихъ заведеній, устройство коихъ сопряжено съ ничтожными издержками, между тѣмъ какъ торговый оборотъ ихъ можетъ быть весьма значителенъ (изд. суд. Уст. госуд. канц. 1866 г.).

§ 27. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, не распространяется на заводы для выдѣлки питей, закрытіе коихъ можетъ послѣдовать *не иначе*, какъ по опредѣленію судебнаго мѣста (ст. 1153 Уст. угол. суд.).

Изъ правила предъидущей 1152 статьи сдѣлано исключеніе для заводовъ, винокуренныхъ, такъ какъ вредъ, происходящій отъ злоупотребленій по винокуренію, всегда обезпечивается устройствомъ завода, или выдѣланными уже произведеніями, выпускъ коихъ изъ заводскихъ подваловъ зависитъ отъ самой администраціи, между тѣмъ какъ неправильная остановка завода, не говоря уже объ убыткахъ его владѣльца, всегда имѣетъ послѣдствіемъ значительный убытокъ для казеннаго управленія (изд. суд. Уст. госуд. канц. 1866 г.).

§ 28. Должностныя лица казеннаго управленія, по распоряженію коихъ послѣдовало закрытіе какого-либо

заведенія, фабрики или завода (ст. 1152) отвѣтствуютъ предъ частными лицами за всякій вредъ и убытокъ, когда по разсмотрѣніи дѣла въ судѣ окажется, что означенныя мѣры приняты были неосновательно (ст 1155 Уст. угол. суд.).

Отвѣтственность должностныхъ лицъ казеннаго управленія.

§ 29. Должностныя лица казеннаго управленія, въ томъ числѣ состоящія въ составѣ корчемной, акцизной и лѣсной стражи, за упущенія и неправильныя дѣйствія по обнаруженію нарушеній, подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 53 и 485—488. (ст. 1154 Уст. угол. суд.).

Должностныя лица казеннаго управленія во всемъ, что касается до обнаруженія и первоначальнаго дознанія по нарушеніямъ казенныхъ уставовъ, *пользуясь правами спеціальной полиціи*, должны находиться по этимъ дѣйствіямъ въ томъ же порядкѣ подчиненія судебной власти, какъ и чины общей полиціи. Лица, состоящія въ составѣ корчемной, акцизной и лѣсной стражи, подчиняются въ семъ отношеніи правиламъ, постановленнымъ для нижнихъ полицейскихъ служителей.

При обсужденіи статьи 1154 сдѣлано было предложеніе исключить изъ Устава правило о томъ, что должностныя лица казеннаго управленія за превышеніе власти

и другія противозаконныя дѣйствія по обнаруженію и засвидѣтельствованію нарушеній казенныхъ уставовъ, подлежатъ отвѣтственности предъ судебными мѣстами по предложеніямъ прокуроровъ. Но предложеніе это не принято потому, что упущенія должностныхъ лицъ казеннаго управленія по дѣламъ, подлежащимъ судебному разсмотрѣнію, могутъ быть правильно опредѣлены только судебными мѣстами, разбору коихъ подлежатъ эти дѣла; предоставлять же судебнымъ мѣстамъ одно опредѣленіе сихъ упущеній, оставивъ наложеніе на нихъ взысканій за административною властію, значило бы разедоблять одно нераздѣльное дѣло, допускать различную оцѣнку однихъ и тѣхъ же фактовъ двумя независимыми властями —судебною и административною, возбуждать антагонизмъ между этими властями и останавливать принадлежащія судебной власти мѣры взысканія и наказанія (изд. суд. Уст. госуд. канц. 1866 г.).

§ 30. По дѣламъ казеннаго управленія всѣ мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (ст. 416 *), *за исключеніемъ взятія подъ*

Мѣры для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

*) Ст. 416 Уст. угол. суд. для воспрепятствованій обвиняемымъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются слѣдующія мѣры:

1. Отобраніе вида на жительство, или обязаніе ихъ подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства.
2. Отдача подъ особый надзоръ полиціи.
3. Отдача на поруки (съ денежною отвѣтственностію).
4. Взятіе залога.
5. Домашній арестъ, и
6. Взятіе подъ стражу.

стражу, замѣняются поручительствомъ, или залогомъ, въ суммѣ, равной денежному взысканію, къ уплатѣ коего можетъ быть приговоренъ обвиняемый (ст. 1164 Уст. угол. судопр.).

V. По преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія *).

Подсудность преступленій противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

§ 1. Нарушенія благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1214 статьѣ Уст. угол. суд. (приложеніе въ концѣ сборника), предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій въ порядкѣ опредѣленномъ въ подлежащихъ уставахъ (ст. 1214 Уст. угол. суд.)

---

*) Преступленія и проступки противъ общественнаго благоустройства и благочинія изложены въ статьяхъ 831—1404 Улож. о наказ. изд. 1866 года.

Они суть:

1. О нарушеніи уставовъ карантинныхъ (ст. 831—853);

2. О нарушеніи постановленій противъ распространенія повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней (ст. 854—858);

3. О нарушеніи правилъ для погребенія мертвыхъ (ст. 859—860);

4. О нарушеніи правилъ, установленныхъ на случай скотскихъ падежей (ст. 861—862);

§ 2. Всѣ прочія преступленія и проступки противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются

---

5. О нарушеніи правилъ для охраненія чистоты воздуха и безвредности воды, а также безвредности съѣстныхъ припасовъ (ст. 863—865);

6. О нарушеніи правилъ, установленныхъ для продажи, храненія и употребленія веществъ ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ (ст. 866—869);

7. Недозволенніе и неправильное врачеваніе (ст. 870—871);

8. Неисполненіе обязанностей врачами, акушерами повивальными бабками, и т. п. (ст. 872—880);

9. Нарушеніе правилъ объ учрежденіи аптекъ (ст. 881—883);

10. Нарушеніе правилъ о внутреннемъ устройствѣ и управленіи аптекъ (ст. 884—891);

11. Нарушеніе правилъ о приготовленіи и отпускѣ лекарствъ изъ аптекъ (ст. 892—900);

12. О нарушеніи правилъ, установленныхъ для наполненія и содержанія запасныхъ магазиновъ (ст. 901—912);

13. О противозаконныхъ дѣйствіяхъ для неумѣреннаго возвышенія или пониженія цѣнъ на жизненные припасы (ст. 913—914);

14. О нарушеніи постановленій противъ безвременнаго и излишняго истребленія служащихъ на пищу дикихъ животныхъ и рыбы (ст. 915—921);

15. О составленіи злонамѣренныхъ шаекъ и пристанодержательствѣ (ст. 922—931);

16. О распространеніи вредныхъ слуховъ, о подложномъ проявленіи чудесъ и другихъ сего рода обманахъ (ст. 932—938);

17. О возбужденіи къ начатію или къ продолженію противозаконныхъ исковъ и тяжбъ, о лживыхъ доносахъ, лжесвидѣтельствѣ и лживыхъ показаніяхъ на повальныхъ обыскахъ (ст. 939—946):

по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ (нѣкоторыми) изъятіями (ст. 1215 Уст. угол. суд.).

---

18. О подговорѣ къ побѣгу и къ неразрѣшенному властями законными переселенію (ст. 947—949);

19. О бродяжничествѣ (ст. 950—954);

20. О проживательствѣ и отлучкѣ отъ мѣстъ жительства безъ установленныхъ видовъ (ст. 955—957);

21. Объ укрывательствѣ военныхъ дезертировъ изъ государствъ, съ которыми заключены Россіею особыя по сему предмету конвенціи (ст. 959);

22. Объ укрывательствѣ бѣжавшаго съ каторжной работы, или съ поселенія, или изъ арестантскихъ ротъ, или же изъ ссылки на житье въ Сибири или другихъ отдаленныхъ губерніяхъ, или же изъ иныхъ мѣстъ заключенія (ст. 974);*)

23. О составленіи подложныхъ на жительство видовъ и проживательствѣ съ видомъ подложнымъ (ст. 975—977);

24. О нарушеніи правилъ выдачи видовъ на жительство и о наблюденіи за исполненіемъ сихъ правилъ (ст. 978—983);

25. О нарушеніи правилъ о прошеніи подаянія (ст. 984—985);

26. О противозаконномъ выдѣлываніи и храненіи оружія или пороха и о нарушеніи другихъ, для огражденія личной безопасности постановленныхъ правилъ осторожности (ст. 986—989);

27. О содержаніи мѣстъ для запрещенныхъ игръ и о подлогахъ въ играхъ и лотереяхъ (ст. 990—992);

28. О соблазнительномъ и развратномъ поведеніи и о противоестественныхъ порокахъ (ст. 993—1000);

29. О противныхъ нравственности и благопристойности

---

*) Статьи 958, 960—973 Улож. о наказ. отмѣнены Высочайше утвержденнымъ 16 января 1867 мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

§ 3. По нарушеніямъ Устава о паспортахъ, означеннымъ въ ст. 29, 58, 59, 60 и 61 Устава о наказаніи-

---

сочиненіяхъ, изображеніяхъ, представленіяхъ и рѣчахъ (ст. 1001—1003);

30. О преступленіяхъ и проступкахъ цензоровъ (ст. 1004—1007);

31. О нарушеніи постановленій о книгопечатаніи и торговлѣ книгами, эстампами и т. п., а равно о театральныхъ представленіяхъ (ст. 1008—1048);

32. О нарушеніи постановленій о воспитаніи юношества (ст. 1049—1053);

33. О нарушеніи правилъ благоустройства и хозяйства въ городахъ и селеніяхъ (ст. 1054—1057);

34. О нарушеніи общихъ правилъ, установленныхъ для производства строеній (ст. 1058—1065);

35. О нарушеніи особыхъ правилъ для построенія церквей православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 1066—1067);

36. О нарушеніи особыхъ правилъ для построенія зданій казенныхъ (ст. 1068—1072);

37. О нарушеніи особыхъ правилъ для построенія зданій общественныхъ и частныхъ (ст. 1073—1075);

38. О нарушеніи правилъ осторожности отъ пожаровъ (ст. 1076—1077);

39. О нарушеніи постановленій о сообщеніяхъ сухопутныхъ (ст. 1078—1086);

40. О проступкахъ противъ постановленій о судоходствѣ по рѣкамъ и каналамъ (ст. 1087—1097);

41. О нарушеніи уставовъ почтовыхъ (ст. 1098—1138);

42. О нарушеніи уставовъ телеграфическихъ (ст. 1139—1148);

43. О нарушеніи постановленій о кредитѣ (ст. 1149—1168);

44. О нарушеніи постановленій о правѣ на торговлю (ст. 1169—1172);

ахъ, налагаемыхъ мировыми судьями, полицейскія и другія управленія обращаются къ судебному преслѣдованію

---

45. О нарушеніи правилъ о производствѣ торговли (ст. 1173—1181);

46. О нарушаніи купцами обязанностей по найму прикащиковъ и лавочныхъ сидѣльцевъ (ст. 1182—1184);

47. О нарушеніи обязанностей купеческими прикащиками и лавочными сидѣльцами (ст. 1185—1193):

48. О нарушеніи постановленій о торговыхъ обществахъ, товариществахъ и компаніяхъ (ст. 1194—1202);

49. О нарушеніяхъ постановленій о мѣрахъ общихъ для безопасности мореплаванія (ст. 1203—1212);

50. О нарушеніи обязанностей хозяевами кораблей (ст. 1213—1251);

51. О нарушеніи обязанностей штурманами, проводниками и другими корабельными служителями и водоходцами (ст. 1252—1274);

52. О нарушеніи уставовъ о биржѣ (ст. 1275—1279);

53. О нарушеніи положенія о городскихъ торговыхъ амбарахъ и магазинахъ (ст. 1280—1286);

54. О нарушеніи правилъ для бракованія товаровъ (ст. 1287—1299);

55. О нарушеніи обязанностей маклерами (ст. 1300—1311);

56. О нарушеніи обязанностей биржевыми маклерами, гофъ-маклерами, биржевыми нотаріусами и корабельными маклерами (ст. 1312—1327);

57. О нарушеніи обязанностей биржевыми аукціонистами (ст. 1328—1338);

58. О нарушеніи обязанностей диспашерами (ст. 1339—1345);

59. О нарушеніи уставовъ фабричной и заводской промышленности вообще (ст. 1346—1357);

60. О стачкѣ рабочихъ и о притѣсненіи сихъ послѣднихъ заводчиками (ст. 1358—1359);

нарушителей въ тѣхъ только случаяхъ, когда обвиняемый *въ двухнедѣльный срокъ*, со дня объявленія ему требованія подлежащаго управленія, не внесетъ слѣдующаго съ него по закону денежнаго взысканія (ст. 1220 Уст. угол. суд.).

§ 4. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1130, 1131, 1134—1138 и 1139—1142-й *), *относительно составленія протоколовъ* въ удостовѣреніе обнаруженныхъ нарушеній, примѣняются и къ нарушеніямъ законовъ благоустройства и благочинія (ст. 1223 Уст. угол. суд.). Порядокъ составленія протоколовъ.

Это требованіе закона необходимо исполнять, потому что обязанность засвидѣтельствовать событіе нарушенія въ особомъ протоколѣ лежитъ на чинахъ административныхъ вѣдомствъ.

Рѣшеніями уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената разъяснено: начатіе дѣла,

---

61. Общія положенія о нарушеніи постановленій ремесленныхъ (ст. 1360—1369);

62. О проступкахъ членовъ ремесленныхъ и цеховыхъ правъ (ст. 1370—1372;

63. О неповиновеніи подмастерьевъ и учениковъ мастерамъ (ст. 1373—1377;

64. О нарушеніи мастерами порядка въ управленіи подмастерьями и учениками (ст. 1378—1384);

65. О нарушеніи постановленій о нѣкоторыхъ особаго рода ремеслахъ (ст. 1385—1404);

*) См. стр. сборника 185, 186 и 191—196.

имѣющаго предметомъ нарушеніе общественнаго благоустройства и благочинія, безъ составленія полиціею протокола въ удостовѣреніе обнаруженнаго нарушенія, при неимѣніи притомъ въ виду какихъ-либо затрудненій въ исполненіи этого порядка, есть существенное нарушеніе, влекущее отмѣну приговора (1868 г. № 530). Впрочемъ, хотя изложенныя въ 1130, 1134 — 1138, 1139 и 1142 статьяхъ относительно составленія протоколовъ правила, въ силу 1223 ст. и распространяются на нарушенія законовъ благоустройства и благочинія, но подъ послѣдними слѣдуетъ понимать такія противозаконныя дѣянія, которыя состоятъ въ неисполненіи предписаній какихъ-либо спеціальныхъ уставовъ, какъ-то строительнаго, дорожнаго и проч., также ограждающихъ общественное благоустройство и благочиніе и нарушеніе кохъ имѣетъ особенный, такъ сказать, технический характеръ, для правильнаго обсужденія коего необходимо подробное описаніе обстоятельствъ дѣла лицами, на то закономъ уполномоченными; напротивъ того, нарушеніе уличнаго порядка и благочинія буйствомъ, появленіемъ въ пьяномъ видѣ и проч., представляется совершенно въ иномъ видѣ и большею частію несовмѣстно даже съ правильнымъ составленіемъ протокола, какъ напр: когда дѣло идетъ объ оскорбленіи полицейскаго служителя, стоящаго на своемъ посту и не имѣющаго права покидать его (1870 г. № 568).

Участіе понятыхъ при составленіи протоколовъ по дѣламъ о нарушеніяхъ законовъ благоустройства и благочинія, по точному смыслу 1223, 1131 и 1142 ст. Уст. угол. суд., обязательно только въ двухъ случаяхъ: а) когда хозяинъ или управляющій не присутствовалъ при

осмотрѣ (ст. 1131) и б) когда обвиняемый откажется подписать протоколъ (ст. 1142).

§ 5. Протоколы о нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ для храненія народнаго здравія составляются и подписываются врачами, совмѣстно съ чинами полиціи и въ присутствіи понятыхъ, на общемъ основаніи (ст. 1224 Уст. угол. суд.).

Статьей 904 т. XIII Устава медицинской полиціи, составленіе протоколовъ о нарушеніи правилъ продажи ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ веществъ возложено на чиновъ врачебнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ чинами полиціи. Правило это распространено на всѣ вообще нарушенія, относящіяся до охраненія народнаго здравія, удостовѣреніе коихъ, по существу самыхъ нарушеній, требуетъ засвидѣтельствованія медика (изд. суд. Уст. госуд. канц. 1866 г.).

§ 6. Протоколы о нарушеніяхъ порядка, установленнаго для устройства и содержанія заводовъ, мануфактурныхъ и другихъ заведеній, составляются чинами мѣстнаго полицейскаго и врачебнаго управленій, совмѣстно съ губернскимъ механикомъ, если онъ находится въ мѣстѣ составленія протокола (ст. 1225 Уст. угол. суд.).

Примѣчаніе. Протоколы по нарушеніямъ сего рода въ С.-Петербургѣ и Москвѣ составляются чиновниками полиціи совмѣстно съ членомъ физиката или медицинской конторы, въ присутствіи члена мануфактурнаго

совѣта и архитектора отъ управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій (нынѣ министерства).

Въ приложеніи къ статьѣ 407 тома XII Устава строительнаго, изданія 1857 года, постановлены особыя правила относительно порядка обнаруженія въ С.-Петербургѣ нарушеній различныхъ мѣръ предосторожности, которыя признаны необходимыми для устройства фабрикъ и заводовъ. Протоколы по симъ нарушеніямъ, на основаніи означенной статьи, составляются чиновниками полиціи въ присутствіи членовъ физиката и мануфактурнаго совѣта и архитектора, командированнаго главнымъ управленіемъ путей сообщенія и публичныхъ зданій (нынѣ министерствомъ).

Подобное постановленіе, по самому составу лицъ, на коихъ возлагается составленіе протоколовъ, не можетъ быть примѣнено ко всѣмъ другимъ мѣстностямъ Имперіи, а между тѣмъ установленіе общаго порядка засвидѣтельствованія нарушеній правилъ фабричнаго устава было бы весьма полезно. Почти во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе развита у насъ мануфактурная промышленность (напримѣръ въ губерніяхъ: Московской, Тульской, Владимірской, Нижегородской, Костромской, Калужской, Курской, Рязанской и др.), учреждены должности губернскихъ механиковъ изъ лицъ, получившихъ спеціальное техническое образованіе въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ институтѣ. Главнѣйшая обязанность сихъ лицъ заключается въ испытаніи на фабрикахъ паровыхъ котловъ и въ содѣйствіи губернскому начальству при производствѣ на фабрикахъ описей, слѣдствій и т. п. Посему для составленія протоколовъ о нарушеніи фабричнаго устава, губернскіе механики могутъ вполнѣ, при содѣй-

ствіи мѣстнаго врача, замѣнить и членовъ физиката и мануфактурнаго совѣта и архитектора; въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, гдѣ должности губернскихъ механиковъ не учреждено, и гдѣ случаи нарушеній фабричнаго устава, какъ по малому числу фабричныхъ заведеній, такъ и по самой простотѣ ихъ устройства, встрѣчаются весьма рѣдко, можно безъ неудобства возложить обязанность составленія протоколовъ на мѣстную полицію и мѣстнаго врача, при бытности понятыхъ на общемъ основаніи.

По симъ соображеніямъ, постановлены общія правила для составленія протоколовъ о нарушеніяхъ порядка, установленнаго для устройства и содержанія заводовъ, мануфактурныхъ и другихъ заведеній, съ удержаніемъ для С.-Петербурга постановленій, изложенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 407 Устава строительнаго (изъ Госуд. канц. 1866 года).

Закрытіе фабрикъ и заводовъ, а также исправленіе, сломка и переносъ зданій.

§ 7. Закрытіе фабрикъ и заводовъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 863, 1075 и 1348—1351 Улож. о наказ. изд. 1866 г. и въ ст. 110 Уст. о наказ., нал. мир. суд., дозволяется административнымъ управленіямъ на тѣхъ-же основаніяхъ и съ тою-же отвѣтственностію, какъ и казеннымъ управленіямъ (ст. 1152—1155) (*) (ст. 1226 Уст. угол. суд.).

Примѣчаніе (по продолженію 1869 года—см. продолж. 1870 года). Въ случаѣ такихъ нарушеній, за которыя закономъ опредѣляется закрытіе питейнаго

*) См. стр. 200—202 сборника.

заведенія или лишеніе его содержателя права на торговлю и промыслы (Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 692, 693, 695 и 700—702) (*) означенныя заведенія временно, впредь до судебнаго о томъ рѣшенія,

---

(*) Улож. о наказ. изд. 1866 года статьи:

692—Кто, не имѣя патента, будетъ продавать питья въ такихъ мѣстахъ или изъ такихъ заведеній, въ которыхъ продажа можетъ быть производима только со взятіемъ патента, тотъ, сверхъ обязанности взять надлежащій по роду торговли патентъ, подвергается:

въ 1-й разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ патента;

во 2-й разъ, тому же взысканію вдвое;

въ 3-й разъ, сверхъ денежнаго взысканія, какъ за второй разъ, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ *и лишается права на производство всякой торговли и промысла.*

693. Кто, получивъ патентъ на продажу питей, будетъ производить продажу не того рода, не въ томъ количествѣ, или не тѣмъ порядкомъ (напримѣръ не оптомъ, а въ разницу), какъ ему предоставлено или указано въ патентѣ, или въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онъ, по закону, не имѣетъ права торговать, и вообще будетъ въ чемъ-либо дѣйствовать несогласно съ даннымъ ему на производство продажи патентомъ, тотъ, сверхъ обязанности взять новый надлежащій патентъ для производимой имъ торговли напитками, подвергается за сіе:

въ 1-й разъ, денежному взысканію, равному половинѣ цѣны новаго патента;

во 2-й разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ новаго патента;

въ 3-й разъ, такому же денежному взысканію и, сверхъ того, заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ *и лишенію права на производство всякой торговли и промысла.*

закрываются полиціею на указанныхъ въ сей (1226) статьѣ основаніяхъ.

---

695. За продажу питей изъ мѣстъ раздробительной продажи въ долгъ, на счетъ будущаго урожая, или подъ закладъ платья, посуды или иныхъ вещей и за промѣнъ оныхъ на хлѣбъ или другія сельскія произведенія, а также за платежъ виномъ вмѣсто денегъ, по обязательствамъ или за произведенныя работы, виновные, въ томъ, подвергаются:

въ 1-й, 2-й и 3-й разъ, денежному взысканію отъ пяти до пятидесяти рублей;

изобличенные въ семъ нарушеніи закона болѣе трехъ разъ подвергаются: денежному взысканію ста рублей *и лишаются права производить торговлю напитками.*

700. Виновные въ устройствѣ заведеній для продажи питей въ недозволенныхъ уставомъ о питейномъ сборѣ мѣстахъ, какъ то: въ зданіяхъ, занимаемыхъ учебными и богоугодными заведеніями, тюрьмами и казармами и т. п., подвергаются:

денежному взысканію, равному половинѣ цѣны патента на заведеніе, неправильно устроенное, *а заведеніе закрывается.*

701. Питейные домы или шинки, занимающіе болѣе одной комнаты, или помѣщенные не въ нижнемъ этажѣ, или не имѣющіе выхода на улицу, *закрываются*, а содержатели ихъ подвергаются:

денежному взысканію, равному цѣнѣ патента на заведеніе, противозаконно устроенное.

702. Содержатели временныхъ выставокъ, виновные въ помѣщеніи ихъ съ 1 апрѣля по 1 октября въ прочныхъ зданіхъ, подвергаются:

взысканію на основаніи предшедшей 700 статьи.

§ 8. Если нарушеніе устава строительнаго влечетъ за собою сломку или исправленіе зданій, то административному управленію предоставляется только пріостановить дальнѣйшее производство работъ; но къ исправленію, сломкѣ или переносу зданія на счетъ виновнаго можетъ быть приступлено лишь по судебному о томъ приговору (ст. 1227 Уст. угол. суд.).

Остановка работы есть мѣра пресѣченія, которую нельзя не предоставить административному управленію, тѣмъ болѣе, что мѣра эта не влечетъ еще за собою во всякомъ случаѣ судебнаго преслѣдованія; ибо высшее административное управленіе, по предоставленной ему власти, если найдетъ отступленіе отъ установленныхъ правилъ незначительнымъ, можетъ разрѣшить обвиняемому продолженіе работъ и оставить такимъ образомъ нарушеніе безъ преслѣдованія (ст. 344 т. XII Уст. стр.); но передѣлка, сломка или переносъ зданій на счетъ виновнаго, сопряженные во всякомъ случаѣ съ паложеніемъ на обвиняемаго взысканія, не могутъ быть предоставлены административной власти, безъ признанія приговоромъ суда дѣйствительной вины подсудимаго (Суд. Уст. изд. Госуд. канц. 1866 г.).

VI. О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

§ 1. Если въ совершеніи преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства обвиняются и военнослужащіе (сухопутнаго, или морскаго вѣдомства) то дѣло о тѣхъ и другихъ, по общимъ правиламъ подсудности, подлежитъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ *гражданскаго вѣдомства*, съ соблюденіемъ (нѣкоторыхъ *изъятій*) (ст. 1236 Уст. угол. суд.). Участіе судовъ гражданскаго вѣдомства.

§ 2. Военное начальство, въ отношеніи къ обнаруженію и первоначальному изслѣдованію проступковъ и преступленій военнослужащихъ, дѣйствуетъ на основаніи правилъ, предписанныхъ въ статьяхъ 250—261*) (ст. 1237 Уст. угол. суд.). Участіе военнаго начальства по обнаруженію преступленій.

§ 3. Полиція, равно какъ чины губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій и полицейскія управленія желѣзныхъ дорогъ, въ случаяхъ, предоставленныхъ имъ закономъ, могутъ задерживать подозрѣваемыхъ военнослужащихъ наравнѣ со всѣми прочими лицами (ст. 1239 Уст. угол. суд. и § 1, 2 и 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.). Задержаніе обвиняемыхъ военнаго званія.

---

*) См. часть 1-ю сборника.

Правила, изложенныя въ ст. 257, 430 и 431 Уст. угол. суд., должны быть въ этомъ случаѣ тоже соблюдаемы (см. Сборникъ, стр. 122—128).

§ 4. Когда окажется необходимымъ привести къ слѣдствію или суду, или взять подъ стражу лице военнаго, вѣдомства, находящееся внѣ казармъ или вообще внѣ мѣстъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то полиція, равно какъ чины корпуса жандармовъ (мировой судья, или судебный слѣдователь), сдѣлавъ надлежащее распоряженіе, увѣдомляютъ о семъ въ то же время начальство взятаго подъ стражу (ст. 1240 Уст. угол. суд. и § 1, 2 и 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 5. Въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, къ задержанію военнослужащаго можетъ быть приступлено не *иначе*, какъ при содѣйствіи военнаго начальства (ст. 1241 Уст. угол. суд).

Отношеніе военнаго начальства къ слѣдственнымъ дѣйствіямъ чиновъ гражданскаго вѣдомства.

§ 6. Обыски, выемки или осмотры въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, мировые судьи и судебные слѣдователи производятъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшее военное начальство, которое и способ-

ствуетъ раскрытію истины всѣми зависящими отъ него средствами (ст. 1242 Уст. угол. суд.).

Тоже самое должны соблюдать полиція и чины корпуса жандармовъ, когда они замѣняютъ судебнаго слѣдователя.

ЧАСТЬ III.

Дѣйствія полиціи и чиновъ корпуса жандармовъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

§ 1. Чины дополнительнаго штата губернскихъ и уѣздныхъ жандармскихъ управленій *не призваны закономъ преслѣдовать преступленія и проступки, подсудные мировымъ судебнымъ установленіямъ*, но обязанность эта оставлена на чинахъ общей полиціи и жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ послѣдніе въ раіонѣ своихъ дѣйствій замѣняютъ общую полицію (§ 1 и 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. корп. жанд. и 251 ст. Уст. угол. суд.).

Возбужденіе дѣлъ у мировыхъ судей.

§ 2. Дѣла у мировыхъ судей начинаются:

1) по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки;

2) по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей, и

3) по непосредственно усмотрѣннымъ ими (т. е. мировыми судьями) преступнымъ дѣйствіямъ, подлежащимъ преслѣдованію независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ (ст. 42 Уст. угол. суд.).

Уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената объяснено (рѣшеніе 1867 г. № 290), что лица прокурорскаго надзора могутъ возбуждать у мировыхъ судей уголовное преслѣдованіе противъ виновныхъ въ проступкахъ, подсудныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ.

Такъ какъ рѣшеніемъ Сената не указанъ порядокъ, въ которомъ подобное преслѣдованіе лицемъ прокурорскаго надзора можетъ быть возбуждено, и по какого рода дѣламъ, то небезполезно войти въ нѣкоторыя соображенія по этому, весьма важному на практикѣ, предмету. Прежде всего возникаетъ вопросъ, могутъ-ли лица прокурорскаго надзора о замѣченномъ ими проступкѣ сообщать прямо мировымъ судьямъ для возбужденія преслѣдованія. На предложенный вопросъ слѣдуетъ отвѣтить отрицательно по слѣдующимъ причинамъ: а) въ 42 ст. Уст. угол. суд. не упоминается о сообщеніяхъ прокурорскаго надзора; отнести же ихъ къ административнымъ властямъ нельзя потому, что прокуроры составляютъ органъ не административный, но судебный. Кромѣ сего полицейская, или другая административная власть должна представить на разбирательство къ мировому судьѣ *обвинителя* (ст. 3 Уст. угол суд.); прокурорскій же надзоръ обвинителемъ является только въ общихъ судебныхъ, но не мировыхъ установленіяхъ (4 ст. Уст. угол. суд.), и б) если сдѣлать

предположеніе въ пользу того, что сообщеніе прокурорскаго надзора о проступкѣ можетъ быть приравнено къ тому, что *какъ бы* мировой судья самъ усмотрѣлъ это преступное дѣяніе (3 п. 42 ст.), то это предположеніе тоже невѣрно, такъ какъ рѣшеніемъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената объяснено, что мировой судья можетъ возбуждать уголовное преслѣдованіе только по непосредственному *личному* усмотрѣнію имъ преступленія, т. е. собственными глазами (рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 808). Но съ другой стороны прокурорскій надзоръ прежде всего поставленъ блюстителемъ закона и преслѣдователемъ тѣхъ, которые позволяютъ себѣ нарушать установленный законъ, почему было бы неестественно и крайне несогласно съ достоинствомъ прокурорской власти оставаться ей пассивною къ замѣченнымъ ею законопарушеніямъ только потому, что послѣднія подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ. Вотъ почему прокуроры и ихъ товарищи имѣютъ несомнѣнное право предложить чинамъ общей полиціи и жандармскимъ полицейскимъ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ начать преслѣдованіе у мироваго судьи по проступку, усмотрѣнному прокурорскимъ надзоромъ. Предложеніе прокурорскаго надзора, въ данномъ случаѣ, должно быть исполнено потому, что объ основательности его никакъ не можетъ судить органъ полицейской власти, который въ дѣлахъ по обнаруженію преступныхъ дѣяній подчиненъ прокурорскому надзору. Если бы подобное предложеніе прокурора, или его товарища, не было исполнено, то съ нарушителями должно быть поступлено въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 485—488 Уст. угол. суд. и § 16 Высочайше утвержденныхъ

19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд. (см. сборнихъ, стр. 44—48). Безспорно, что прокурорскій надзоръ властенъ возбуждать у мировыхъ судей только тѣ дѣла, которыя начинаются независимо жалобъ частныхъ лицъ (49 ст. Уст. угол. суд.).

§ 3. Лица, потерпѣвшія отъ преступнаго дѣйствія (подсуднаго мировымъ судебнымъ установленіямъ), вредъ и убытки, могутъ обращаться прямо въ мѣстную полицію, слѣдовательно и къ чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, которые обязаны произвести розысканіе и о послѣдствіяхъ представлять мировому судьѣ (ст. 48 Уст. угол. суд. и § 11 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 4. Полицейскія и другія административныя власти сообщаютъ мировому судьѣ о тѣхъ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствія проступкахъ, которые подлежатъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ *) (ст. 47 Уст. угол. суд.).

---

*) а) Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143, 145—153 Уст. о наказ., нал. мир. суд. подлежатъ показанію не *иначе*, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ (ст. 18 Уст. о нак., нал. мир. суд.).

б) Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и

Форма сообщенія мировому судьѣ о проступкѣ.

§ 5. Въ сообщеніяхъ мировому судьѣ, *какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ*, полицейскія и другія административныя власти должны указывать:

1) когда и гдѣ преступное дѣяніе совершено;

2) на кого падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства;

3) имѣются-ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели, и

4) мѣста жительства всѣхъ означенныхъ лицъ (ст. 50 Уст. угол. суд.).

Въ приведенной статьѣ говорится о сообщеніяхъ письменныхъ и словесныхъ; причемъ необходимо замѣтить, что по преступленіямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія *необходимо составленіе протоколовъ*, и это обязательно для полиціи, равно какъ для тѣхъ, которые исполняютъ ея обязанности. Требованіе составлять подобные протоколы основано на 1223 и 1130 статьяхъ. Уст. угол. суд., о которыхъ упомянуто въ сборникѣ на стр. 185 и 209; составлять протоколы должно съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ, которыя указаны въ при-

---

дѣтьми, подлежатъ наказанію *не иначе*, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица (ст. 19 Уст. о нак., налаг. мир. суд.).

в) Проступки, означенные въ ст. 18—19, не влекутъ за собою наказанія въ случаѣ примиренія обиженнаго, или потерпѣвшаго убытокъ, съ виновнымъ въ проступкѣ лицемъ (ст. 20 Уст. о нак., нал. мир. суд.).

веденныхъ статьяхъ (рѣш. угол. кассац. департамента 1869 г. № 778).

§ 6. Жалоба можетъ быть принесена и мировому судьѣ, который при неимѣніи въ виду обвиняемаго въ томъ преступномъ дѣйствіи, по которому принесена жалоба, или при недостаточности доказательствъ, подтверждающихъ обвиненіе, можетъ поручить мѣстной полиціи, слѣдовательно и чинамъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, собрать всѣ необходимыя по дѣлу свѣдѣнія, если преступное дѣйствіе принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ (ст. 47 Уст. угол. суд. и § 14 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Поручснія мировыхъ судей полицейскимъ властямъ.

§ 7. По усмотрѣннымъ лично мировымъ судьей преступнымъ дѣйствіямъ, онъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, поручить полиціи и чинамъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ произвести предварительное розысканіе (ст. 52 Уст. угол. суд. и § 14 правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

§ 8. Въ случаѣ неисполненія полиціею (общею) обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ у мироваго судьи, сему послѣднему предоставляется дѣлать полицейскимъ чинамъ предостереженія, а о важныхъ съ

Отвѣтственность полицейскихъ властей за упущенія.

ихъ стороны упущеніяхъ сообщать прокурору или его товарищу (ст. 53 Уст. угол. суд.).

а) По сообщеніи мировымъ судьей прокурору, или его товарищу,—о неисполненіи полиціею ея обязанностей можетъ быть предложено на усмотрѣніе суда, въ порядкѣ, указанномъ 485 и слѣдующими статьями Уст. угол. судопроизводства.

б) Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената (1868 г. № 347) объяснено, что мировые судьи могутъ дѣлать предостереженіе только *полицейскимъ чинамъ*, но не коллегіальнымъ полицейскимъ установленіямъ, какъ напримѣръ, управѣ благочинія, или уѣздному полицейскому управленію.

§ 9. Мировыя судебныя установленія о всѣхъ неправильныхъ дѣйствіяхъ и упущеніяхъ чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, по дѣламъ въ нихъ производящимся, сообщаютъ прокурору, или его товарищу, для дальнѣйшаго направленія дѣла, согласно ст. 16 — 18 правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд. (§ 19 правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Законъ этотъ доказываетъ, что мировые судьи вовсе не имѣютъ права дѣлать предостереженій чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

§ 10. При сообщеніи мировому судьѣ о преступномъ дѣйствіи, обвиняемый *можетъ быть приводимъ* въ слѣдующихъ случаяхъ: Задержаніе обвиняемаго.

1) когда застигнутый при совершеніи проступка неизвѣстенъ полиціи (общей, или жандармской на желѣзныхъ дорогахъ) и не представитъ удостовѣренія о своемъ имени, фамиліи и мѣстѣ жительства, и

2) когда по дѣламъ о преступныхъ дѣйствіяхъ, за которыя въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ, или наказаніе болѣе строгое, есть поводъ опасаться, что обвиняемый скроется, или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣйствія (ст. 51 Уст. угол. суд.).

Изъ выраженія 51 статьи „*можетъ быть приводимъ*“ слѣдуетъ полагать, что по проступкамъ, подсуднымъ мировымъ судьямъ, не должно безусловно арестовывать, подобно тому, какъ это дозволено 257 ст. Уст. угол. суд. (см. § 93 части 1-й сборника); нужно только задержаннаго оставлять подъ надзоромъ надежнаго лица впредь до привода ето къ мировому судьѣ, отъ котораго и будетъ зависѣть выборъ мѣры для пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда. Но такъ какъ присутствія мировыхъ судей бываютъ въ опредѣленные часы, то въ случаѣ, если подозрѣваемый задержанъ въ такое время, когда засѣданія въ камерѣ мироваго судьи нѣтъ, то задержанный можетъ быть отправленъ въ полицейскую арестантскую, о чемъ непремѣнно должно быть составлено постановленіе и препровождено въ мѣсто заключенія вмѣстѣ съ подозрѣваемымъ.

Форма подобнаго постановленія можетъ быть слѣдующая:

Постановленіе.

Форма постановленія объ арестѣ.

18.. года_____дня. Сего числа задержанъ (такой-то) за то, что онъ сдѣлалъ кражу (у того-то).

Имѣя въ виду, что означенное лице по силѣ 51 ст. Уст. угол. суд. 20 ноября 1864 года подлежитъ приводу къ мировому судьѣ, и что въ настоящее время, по неимѣнію въ камерѣ мироваго судьи засѣданія, требованіе означеннаго закона не можетъ быть немедленно приведено въ исполненіе, приставъ (или жандармскій офицеръ) такой-то постановилъ такого-то подвергнуть аресту тамъ-то, впредь до привода къ мировому судьѣ.

Приставъ (или жандармскій офицеръ).

Постановленіе это объявлено мнѣ (такой-то) *).

Обвинсніе у мировыхъ судей.

§ 11. По уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, обличеніе обвиняемыхъ предоставляется потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣйствій частнымъ лицамъ, а также полицейскимъ и другимъ административнымъ властямъ, равно какъ чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, если послѣдними на основаніи § 14 правилъ Высочайше утв. 19 мая 1871 г. дѣло не передано общей полиціи (ст. 3 Уст. угол. суд. и § 11 прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

---

*) См. выноску на стр. 124.

Полицейскія и другія поименованныя въ этой статьѣ власти являются у мировыхъ судей обвинителями только по тѣмъ проступкамъ, которые преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

§ 12. О днѣ и часѣ, назначенномъ для явки обвиняемаго, извѣщаются обвинитель (ст. 63 Уст. угол.).

§ 13. Къ разбирательству дѣлъ, начинаемыхъ по сообщеніямъ должностныхъ лицъ, они, если не могутъ сами явиться, присылаютъ вмѣсто себя довѣренныя лица (ст. 64 Уст. угол. суд.).

Рѣшеніемъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената (1869 г. № 540), объяснено, что по дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, полиція имѣетъ право посылать отъ себя, въ качествѣ повѣреннаго, всякое лице, могущее быть повѣреннымъ, на основаніи статей: 44 Уст. угол. суд., 44 и 45 Уст. гражд. суд., но не непремѣнно лице, принадлежащее къ составу полиціи; за неявку же полицейскихъ чиновъ къ разбирательству, мировые судьи не имѣютъ права, примѣняясь къ 135 ст. Уст. угол. суд., налагать на полицейскихъ чиновъ денежные штрафы, а обязаны поступать по указанію 53 ст. Уст. угол. суд. *).

---

*) Ст. 44 Уст. угол. суд.: «Въ отношеніи повѣренныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 Устава гражд. судопроизводства». Ст. 44 Уст. гражд. суд.: «Повѣреннымп въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ мо-

Конечно, подобное же правило должно быть соблюдаемо и въ отношеніи чиновъ жандармскихъ полицейскихъ

гутъ быть какъ присяжные повѣренные, такъ и посторонніе лица» *).

Ст. 45 Уст. гражд. суд.: «Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1. Недостигшіе совершеннолѣтія;

2. Монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3. Священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4. Признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5. Состоящіе подъ опекою;

6. Ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей, или братьевъ и сестеръ;

7. Мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8. Отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9. Лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

---

*) Закономъ 25 мая 1874 года установлены новыя правила о лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ. (см. приложеніе къ сборнику).

управленій желѣзныхъ дорогъ, съ приведеніемъ не 53 ст. Уст. угол. суд., но § 19 Высоч. утв. 19 мая 1871 г. правилъ по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.

§ 14. По дѣламъ о проступкахъ, подвѣдомственныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, офицеры жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ могутъ, по окончаніи первоначальнаго розысканія о проступкѣ, передать всѣ свѣдѣнія о немъ общей полиціи, и въ такомъ случаѣ, какъ обвиненіе передъ мировымъ судьею, такъ и собраніе по его указанію дополнительныхъ свѣдѣній, а равно и вообще обязанности по дальнѣйшему направленію дѣла, лежащія на полиціи, переходятъ на общую полицію (§ 14 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

Право, указанное въ этомъ параграфѣ, для чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ

---

10. Лица, которыя бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11. Исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12. Всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ».

53 ст. Уст. угол. суд. (см. сборникъ стр. 225 и 226).

о передачѣ общей полиціи преслѣдованія предъ мировымъ судьей заподозрѣннаго жандармскими чинами, должно быть послѣдними соблюдаемо съ большою осторожностью. Жандармскіе чины обязаны произвести первоначальный розыскъ, т. е. подробно распросить свидѣтелей преступленія, если они были; затѣмъ описать самое преступленіе и улики къ этому; кромѣ сего сохранить вещественныя доказательства преступленія, напр. орудія, если они были, или поличное, т. е. тѣ вещи, которыя пріобрѣтены чрезъ преступленіе, и въ заключеніе всего этого составить протоколъ, который и передать общей полиціи. Необходимо исполненіе этого закона потому, чтобы на судѣ у мироваго судьи не поставить полицію въ затруднительное положеніе доказывать преступленіе, по которому преслѣдованіе ею не возбуждено. Впрочемъ жандармскіе чины желѣзныхъ дорогъ, если желаютъ, сами могутъ являться обвинителями у мировыхъ судей, не передавая возбужденныхъ ими дѣлъ общей полиціи.

Обжалованіе приговора мироваго судьи.

§ 15. Мировой судья, при объявленіи приговора, объясняетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ: въ какихъ случаяхъ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ дозволяется обжаловать приговоръ судьи, присовокупляя къ сему, что если они желаютъ воспользоваться этимъ правомъ, то должны заявить о томъ въ теченіе сутокъ отъ объявленія приговора (ст. 128 Уст. уголов. суд.).

§ 16. Полиція, равно какъ чины жандармскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ (если сами явились обви-

нителями у мироваго судьи, не передавая дѣла общей полиціи), изъявивъ неудовольствіе на приговоръ судьи окончательный или неокончательный, обязаны представить о томъ товарищу прокурора, который можетъ или предъявить отзывъ мировому судьѣ, или оставить объявленное неудовольствіе безъ послѣдствій (ст. 145, 146, 173 и 175 Уст. уголов. суд. и § 11 Высоч. утв. прав. по изслѣд. прест. чин. корп. жанд.).

При этомъ необходимо замѣтить, что срокъ на подачу отзыва (т. е. жалобы) на приговоръ мироваго судьи окончательный, или неокончательный, полагается двухнедѣльный почему необходимо заявлять товарищу прокурора такъ скоро, чтобы онъ не пропустилъ двухнедѣльнаго срока на подачу отзыва мировому судьѣ для перенесенія дѣла въ Съѣздъ мировыхъ судей.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Высочайше утвержденное 19 мая 1871 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ проектированныя министромъ юстиціи и шефомъ жандармовъ правила о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій, нашелъ, что правила эти имѣютъ цѣлью, съ одной стороны, предоставить судебной власти содѣйствіе жандармскихъ чиновъ по обнаруженію преступныхъ дѣяній, а съ другой—установить порядокъ дѣйствій сихъ чиновъ по производству дознаній о преступленіяхъ государственныхъ на основаніи точныхъ, согласованныхъ съ судебными уставами 20 ноября 1864 года узаконеній, взамѣнъ преподанныхъ въ прежнее время корпусу жандармовъ инструкцій, съ упраздненіемъ притомъ состоявшей въ С.-Петербургѣ особой слѣдственной коммисіи по дѣламъ о преступленіяхъ госу

дарственныхъ. Признавая предположенія о семъ весьма полезными въ видахъ обращенія вышеозначенныхъ важныхъ дѣлъ къ установленному общими законами порядку, Государственный Совѣтъ не могъ и съ своей стороны, не признать вышеупомянутыхъ правилъ заслуживающими одобренія и, вслѣдствіе того, мнѣніемъ положилъ:

I) Высочайше учрежденную въ С.-Петербургѣ 1862 г. слѣдственную коммисію по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ упразднить.

II) Порядокъ дѣйствій корпуса жандармовъ по обнаруженію и изслѣдованію преступленій установить на основаніи исправленныхъ, по указаніямъ Государственнаго Совѣта, правилъ, проектъ коихъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

III) Въ дополненіе и измѣненіе статей 1036 и 1037 Устава уголовнаго судопроизводства постановить: обязанность производства слѣдствій по государственнымъ преступленіямъ возлагается ежегодно Высочайшею властію, по представленію министра юстиціи, на одного изъ членовъ С.-Петербургской судебной палаты; къ производству таковыхъ слѣдствій назначенный для сего членъ судебной палаты приступаетъ по предложеніямъ прокурора палаты.

IV) Увеличить временные штаты новыхъ судебныхъ установленій назначеніемъ: 1) одного товарища прокурора С.-Петербургской судебной палаты, съ содержаніемъ 4,000 рублей и 2) одного члена той же судебной палаты, съ содержаніемъ 3,500 руб., итого 7,500 рублей.

V) Учредить при шефѣ жандармовъ юрисконсульта, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ опредѣляемъ, по представленію шефа жандармовъ, Высочайшею властію и былъ сравненъ, относительно оклада содержанія, класса должности и разряда по пенсіи и по шитью на мундирѣ, съ юрисконсультами прочихъ министерствъ (кромѣ военнаго и морскаго).

VI) Потребный, согласно ст. IV, новый расходъ по вѣдомству министерства юстиціи, въ 7,500 р. въ годъ, отнести въ текущемъ году, въ размѣрѣ причитающемся съ 1-го іюля, на дѣйствительные остатки отъ заключенныхъ смѣтъ, а съ будущаго года вносить въ подлежащее подраздѣленіе смѣты министерства юстиціи.

VII) Съ прекращеніемъ отпуска суммъ на упраздняемую, согласно ст. 1-й, слѣдственную въ С.-Петербургѣ коммисію, отпускать: а) въ распоряженіе шефа жандармовъ, на содержаніе упомянутаго въ статьѣ V-й юрисконсульта и на покрытіе другихъ по корпусу жандармовъ расходовъ по 23,188 руб. въ годъ и б) въ распоряженіе министра юстиціи на расходы по производству дознаній и предварительныхъ слѣдствій по государственнымъ преступленіямъ по 4,500 руб. въ годъ.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, 19 мая 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2) Правила о порядкѣ дѣйствій чиновъ Корпуса Жандармовъ по изслѣдованію преступленій.

I) О порядкѣ дѣйствій чиновъ дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій и чиновъ уѣздныхъ жандармскихъ управленій.

1) Всѣ чины дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій, а также чины уѣздныхъ жандармскихъ управленій, сообщаютъ мѣстному прокурорскому надзору и полиціи о всякомъ *замѣченномъ* ими происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія, или проступка, подсуднаго общимъ судебнымъ установленіямъ.

2) Въ случаѣ, если до прибытія полиціи слѣды преступленія могутъ уничтожиться или подозрѣваемый скрыться, чины сіи должны принять мѣры, необходимы для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія.

3) Прокурорамъ и ихъ товарищамъ предоставляется возлагать на чиновъ дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій и чиновъ уѣздныхъ жандарм-

скихъ управленій производство дознаній о преступленіяхъ въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда это упомянутыми лицами прокурорскаго надзора признано будетъ необходимымъ.

4) Предложенія лицъ прокурорскаго надзора о производствѣ дознанія обращаются къ начальникамъ губернскихъ жандармскихъ управленій и помощникамъ ихъ и могутъ быть словесныя или письменныя.

Примѣчаніе. При совершенной невозможности выполнить требованіе лица прокурорскаго надзора о производствѣ дознанія по случаю болѣзни, командировки, перевода или другаго порученія своего начальства, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія или его помощникъ немедленно увѣдомляетъ письменно о томъ лице, отъ коего поступило требованіе, о чемъ въ то же время доноситъ своему начальству, съ объясненіемъ причинъ неисполненія.

5) При производствѣ дознаній, жандармскіе чины руководствуются правиломъ, изложеннымъ въ ст. 254 Уст. уголовнаго судопроизводства.

6) Въ случаѣ недоумѣнія по исполненію порученія, даннаго лицомъ прокурорскаго надзора, чины жандармскаго корпуса испрашиваютъ отъ него непосредственно разрѣшенія.

7) Произведенныя чинами корпуса жандармовъ дознанія передаются ими тѣмъ лицамъ прокурорскаго надзора, отъ коихъ послѣдовало требованіе о производствѣ дознанія.

8) Лица прокурорскаго надзора имѣютъ право требовать дополненія, согласно ихъ указаніямъ, произведенныхъ чинами корпуса жандармовъ дознаній.

9) О всякомъ замѣченномъ со стороны чиновъ жандармскаго корпуса, по обнаруженію ими преступленій, упущеніи или неправильномъ дѣйствіи, лице прокурорскаго надзора имѣетъ право сообщить непосредственному начальству виновнаго, которое обязано увѣдомить прокурора о послѣдствіяхъ его сообщенія.

10) Прокуроръ можетъ, если признаетъ, что виновный неправильно освобожденъ отъ взысканія, или же подвергнутъ не соотвѣтствующему мѣрѣ вины его взысканію, представить о томъ прокурору судебной палаты, который входитъ по сему предмету въ сношеніе съ начальникомъ штаба корпуса жандармовъ; въ случаѣ же недостаточности распоряженія сего послѣдняго, прокуроръ палаты представляетъ о семъ министру юстиціи, для дальнѣйшаго соглашенія съ шефомъ жандармовъ.

II) О порядкѣ дѣйствій чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

11) Чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, по отношенію къ изслѣдованію преступленій и проступковъ, совершающихся въ районѣ ихъ дѣйствій, вполнѣ замѣняютъ общую полицію; посему имъ предоставляются всѣ ея права и возлагаются на нихъ всѣ

ея обязанности. При примѣненіи къ нимъ общихъ по сему предмету постановленій Устава уголовнаго судопроизводства, соблюдаются нижеслѣдующія правила (ст. 12—14).

Примѣчаніе. Предѣлы, въ коихъ долженъ заключаться раіонъ дѣйствій упомянутыхъ въ сей статьѣ жандармскихъ полицейскихъ управленій, опредѣляются по взаимному соглашенію шефа жандармовъ и министровъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и путей сообщенія.

12) По дѣламъ, подвѣдомственнымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, прокуроры и ихъ товарищи имѣютъ право, какъ до начатія слѣдствія, такъ и во время его производства, поручать чинамъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ производство дознаній и собраніе справокъ по сдѣланнымъ ими указаніямъ.

13) Лица прокурорскаго надзора могутъ сноситься съ чинами жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ непосредственно.

14) По дѣламъ о проступкахъ подвѣдомственныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, офицеры жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ могутъ по окончаніи первоначальнаго розысканія о проступкѣ, передать всѣ свѣдѣнія о немъ общей полиціи, и въ такомъ случаѣ какъ обвиненіе предъ мировымъ судьею и собраніе, по его указанію, дополнительныхъ свѣдѣній, такъ и вообще обязанности по дальнѣйшему направленію

дѣла, лежащія на полиціи, переходятъ на общую полицію.

15) Чины общей полиціи, въ случаѣ, если обнаружатъ въ раіонѣ дѣйствій желѣзно-дорожной полиціи признаки преступнаго дѣянія, а чиновъ желѣзно-дорожной полиціи нѣтъ на лицо, пользуются всѣми правами по производству дознаній и нетерпящихъ отлагательства слѣдственныхъ дѣйствій, которыя предоставлены имъ Уставомъ уголовнаго судопроизводства.

16) Объ упущеніяхъ и безпорядкахъ неумышленныхъ и неимѣвшихъ важныхъ послѣдствій, усмотрѣнныхъ прокурорскимъ надзоромъ въ исполненіи чинами жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ лежащихъ на нихъ по слѣдственной части обязанностей, надзоръ сей сообщаетъ на распоряженіе непосредственнаго ихъ начальства.

17) Въ случаѣ важныхъ безпорядковъ и злоупотребленій, прокурорскій надзоръ входитъ въ сношеніе съ начальствомъ виновныхъ о преданіи ихъ законной отвѣтственности.

18) При разномысліи между прокуроромъ и начальствомъ виновнаго по предмету таковой отвѣтственности, дѣло о семъ поступаетъ въ Правительствующій Сенатъ (по 1-му департаменту).

19) Мировыя судебныя установленія о всѣхъ неправильныхъ дѣйствіяхъ и упущеніяхъ чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, по дѣламъ,

въ нихъ производящимся, сообщаютъ прокурору, или его товарищу для дальнѣйшаго направленія дѣла, согласно ст. 16—18.

III) О порядкѣ производства дознаній о государственныхъ преступленіяхъ.

20) Порядокъ производства дознаній о государственныхъ преступленіяхъ опредѣляется, въ дополненіе правилъ Устава уголовнаго судопроизводства, нижеслѣдующими постановленіями (ст. 21—29).

21) Дознанія о государственныхъ преступленіяхъ производятся вообще офицерами корпуса жандармовъ, при содѣйствіи, въ потребныхъ случаяхъ, нижнихъ чиновъ сего корпуса, на которыхъ могутъ быть возлагаемы отдѣльныя по симъ дознаніямъ дѣйствія; по дѣламъ же особенно важнымъ такія дознанія производятся лицемъ, особо Высочайшею властію назначаемымъ.

22) Дознанія о государственныхъ преступленіяхъ производятся подъ наблюденіемъ, на общемъ основаніи, лицъ прокурорскаго надзора. Дознанія, возложенныя на особо назначаемое Высочайшею властію лице, производятся подъ высшимъ наблюденіемъ министра юстиціи и шефа жандармовъ и при личномъ присутствіи прокурора судебной палаты. По дознаніямъ производящимся въ округахъ двухъ или нѣсколькихъ палатъ, прокурорскія обязанности возлагаются министромъ юстиціи на прокурора одной изъ палатъ.

23) Независимо отъ извѣщенія лицъ прокурорскаго надзора на основаніи ст. 1035 Устава уголовнаго судопроизводства, полиція обязана немедленно сообщать начальникамъ жандармскихъ губерискихъ управленій, или ихъ помощникамъ, о всѣхъ обнаруженныхъ въ кругѣ ея вѣдомства нарушеніяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія но въ случаѣ отсутствія чиновъ корпуса жандармовъ не останавливается принятіемъ всѣхъ мѣръ по изслѣдованію сихъ преступленій, предоставленныхъ ей Уставомъ уголовнаго судопроизводства.

24) Дознанія начинаются чинами корпуса жандармовъ какъ по предложенію прокурора судебной палаты, такъ и непосредственно. Назначаемое Высочайшею властью лице приступаетъ къ производству дознанія по распоряженію высшей власти. Во всякомъ случаѣ о приступѣ къ дознанію немедленно увѣдомляется прокуроръ палаты.

25) Лица производящія дознанія (ст. 21) имѣютъ право принимать всѣ мѣры, указанныя въ ст. 253, 254, 256 и 257 Устава уголовнаго судопр., и кромѣ того производить слѣдственныя дѣйствія, исчисленныя въ 258, 1038 и 1039-й ст., какъ то: осмотры, освидѣтельствованія, обыски (съ опечатаніемъ бумагъ) и выемки. При производствѣ этихъ дѣйствій, а также и въ случаѣ, означенномъ въ ст. 257-й, они руководствуются правилами, постановленными въ Уставѣ уголовнаго судо-

производства для производства предварительнаго слѣдствія.

26) Лица, производящія дознанія, записываютъ безотлагательно содержаніе произведенныхъ ими распросовъ въ протоколъ за подписью распрашиваемыхъ и понятыхъ, если таковые были. Подписи понятыхъ необходимы въ случаѣ, если распрашиваемый не можетъ, или же откажется подписать протоколъ.

27) При производствѣ дознаній о государственныхъ преступленіяхъ, полицейскіе чины исполняютъ всѣ обращенныя къ нимъ лицами, производящими дознанія, законныя требованія. Губернаторы и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица обязаны оказывать имъ зависящее отъ нихъ содѣйствіе.

28) Если при производствѣ дознанія назначеннымъ Высочайшею властію лицемъ, произойдутъ затрудненія въ отношеніи принятія мѣръ къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія, то о семъ доносится министру юстиціи, который разрѣшаетъ возникшее затрудненіе по соглашенію съ шефомъ жандармовъ. Еслибъ между тѣмъ было сдѣлано означеннымъ выше лицемъ, или же прокуроромъ судебной палаты распоряженіе о личномъ задержаніи подозрѣваемаго, или взятіе съ него залога, то оно сохраняетъ свою силу до разрѣшенія возникшаго по поводу его вопроса.

29) Всякое дознаніе, произведенное на основаніи статей 21 — 28, представляется; по его окончаніи, про-

куроромъ судебной палаты министру юстиціи, который, по сношеніи съ шефомъ жандармовъ, дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія, или испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе о прекращеніи производства, съ оставленіемъ въ послѣднемъ случаѣ дѣла безъ дальнѣйшихъ послѣдствій или же съ разрѣшеніемъ онаго въ административномъ порядкѣ (Уст. пред. прест. ст. 1. прим. 1 по продол. 1868 г.).

---

3) Высочайше утвержденное 15 мая 1867 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ.

(Собр. узак. 1867 г. № 52.)

Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ по представленію министра государственныхъ имуществъ о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ видахъ охраненія лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, постановить слѣдующія правила: *О лѣсничихъ и лѣсной стражѣ.* 1) Лѣсовладѣльцы, для завѣдыванія и управленія своими лѣсами, могутъ приглашать чиновъ корпуса лѣсничихъ, по добровольному съ ними соглашенію и съ разрѣшенія главнаго лѣснаго начальства. 2) Принявшіе

означенную въ предъидущей статьѣ должность считаются въ государственной службѣ и имѣютъ право носить присвоенный имъ мундиръ, а равно и право получать чины и другія отличія, согласно 241 и 244 ст. Устава о службѣ по выборамъ (т. III св. зак. 1857 г.), но они не пользуются ни содержаніемъ отъ правительства, ни правомъ на пенсію, за проведенное на частной службѣ время. 3) Въ лѣсные сторожа назначаются лѣсовладѣльцами лица благонадежныя, не моложе 21 года. 4) Званіе лѣснаго сторожа можетъ быть соединяемо въ одномъ лицѣ съ званіемъ полеваго сторожа. 5) Въ порядкѣ утвержденія въ званіи лѣсныхъ сторожей, выдачи имъ соотвѣтственныхъ бляхъ и увольненія ихъ соблюдаются правила, постановленныя о полевыхъ сторожахъ въ ст. 20, 21 и 24 приложенія 1 къ ст. 31 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (Св. Зак. т. IX по прод. 1863 г.). 6) Лѣсные сторожа, во все время состоянія въ этомъ званіи, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. 7) Въ отношеніи преслѣдованія нарушителей узаконеній о частныхъ лѣсахъ и защиты отъ нихъ, сторожа частныхъ лѣсовъ пользуются тѣми же правами, какія предоставлены стражѣ казенныхъ лѣсовъ (Св. Зак. 1857 г. т. VIII Уст. лѣсн. ст. 193—199). 8) Упоминаемые въ 1 и 3 статьяхъ чины корпуса лѣсничихъ и лѣсные сторожа, за поврежденіе, истребленіе, присвоеніе или растрату ими лѣсныхъ матеріаловъ изъ ввѣренныхъ ихъ храненію дачъ и за другія преступленія и

проступки по завѣдыванію частными лѣсами подвергаются общимъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за тѣ преступленія и проступки въ уложеніи о наказаніяхъ и въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 1681, 1682, 1704, 1709 и 1711 Улож. о наказ. 1866 г. и 177 Уст. о наказ., налагаемыхъ миров. суд. 1864 года). *Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ пожаровъ.* 9) Лѣсной сторожъ и всякое другое лице, замѣтивъ пожаръ въ лѣсу, обязаны извѣстить о немъ ближайшее селеніе, для немедленнаго поданія помощи, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать о немъ тотчасъ же или владѣльцу лѣса, или его управляющему, или же мѣстной уѣздной либо сельской полиціи, смотря потому, кто ближе къ мѣсту пожара. 10) Для потушенія пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-ти верстномъ разстояніи; если же ихъ недостаточно для совершеннаго потушенія огня, то поселяне и другихъ селеній, не далѣе однакожъ 15-ти верстъ расположенныхъ. 11) Первоначальный призывъ на пожаръ рабочихъ дѣлается чрезъ мѣстныхъ старостъ и сотскихъ, лѣсовладѣльцемъ или его управляющимъ, которые и распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи. 12) По первому призыву крестьяне должны явиться на мѣсто пожара съ лопатами, топорами и другими имѣющимися у нихъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ орудіями, и дѣйствовать тамъ до потушенія огня. 13) Если пожаръ силенъ и не можетъ быть потушенъ въ одинъ день, то соображаясь съ силой огня,

густотой мѣстнаго населенія и рабочей порой, должны быть назначаемы смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ однако отъ пожара не далѣе 25-ти верстнаго разстоянія. 14) Мѣстная полиція, какъ только будетъ извѣщена о лѣсномъ пожарѣ, отправляется тотчасъ же на мѣсто пожара и лично распоряжается его тушеніемъ. Чины полиціи могутъ оставить пожарище только тогда, когда удостовѣрятся, что пожаръ прекратился и нельзя ожидать возобновленія онаго. Для предупрежденія сего, они могутъ учредить на нѣкоторое время особый караулъ изъ мѣстныхъ жителей. 15) Лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается, владѣльцемъ лѣса, вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. 16) Для устраненія причинъ лѣсныхъ пожаровъ, къ частнымъ лѣсамъ примѣняются правила, постановленныя по этому предмету для лѣсовъ казенныхъ (Св. зак. т. VIII Уст. лѣсн. ст. 585—595 и т. XII Уст. благ. казен. сел. ст. 306—316). 17) О каждомъ нарушеніи указанныхъ въ предъидущей статьѣ правилъ, хотя бы при семъ и не произошло пожара, лѣсная стража обязана доводить до свѣдѣнія лѣсовладѣльца или его управляющаго, донося объ этомъ, въ

то же время, полиціи, которая принимаетъ немедленно мѣры, чрезъ посредство сельскаго начальства, къ прекращенію нарушенія. *Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ порубокъ, похищеній и другихъ нарушеній.* 18) За самовольную порубку, похищеніе и другія поврежденія частныхъ лѣсовъ, а равно и за сопротивленіе лѣсной стражѣ, виновный подвергается: наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ 154—156, 1 и. 157, 1, 2 и 6 и. 158, 159, 160 и 167 ст. Устава 20-го ноября 1864 г. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и въ 822—824 ст. Улож. о наказ. изд. 1866 года, смотря по роду нарушеній. *Примѣчаніе.* Независимо отъ означенныхъ взысканій и наказаній, виновный обязанъ, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены. 19) При совокупности преступныхъ дѣйствій, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, съ другими преступными дѣйствіями того же обвиняемаго, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 1126 Уст. уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года. 20) Въ случаѣ самовольной порубки, поджога и вообще всякаго истребленія или поврежденія лѣса, лѣсной сторожъ арестуетъ захваченные на мѣстѣ проступка скотъ, орудія или вещи обвиняемаго, и въ тотъ же день, или въ теченіе слѣдующаго, представляетъ оныя, вмѣстѣ съ обвиняемымъ, къ лѣсовладѣльцу, или въ его контору, или къ его управляющему,

которые обязаны въ теченіе сутокъ, пригласивъ сотскаго или сельскаго старосту и двухъ свидѣтелей, опросить обвиняемаго, сознается ли онъ въ совершеніи лѣснаго нарушенія, и затѣмъ немедленно отпустить его въ мѣсто жительства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсовладѣлецъ находится въ отсутствіи и въ имѣніи нѣтъ ни конторы, ни управляющаго, означенный опросъ дѣлается, при тѣхъ же лицахъ, самимъ лѣснымъ сторожемъ. 21) Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, за который онъ, по закону, можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе. 22) Если дѣло не прекращено уплатою взысканія по предшедшей 21-й статьи, а равно въ томъ случаѣ, когда обвиняемый на мѣстѣ нарушенія не захваченъ, лѣсовладѣлецъ, повѣренный его, или лѣсной сторожъ, объявляютъ о послѣдовавшемъ нарушеніи мировому судьѣ, — когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 100 руб., или же судебному слѣдователю, когда сумма причиненнаго убытка превышаетъ 100 руб. *Примѣчаніе 1-е.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 г., о нарушеніи объявляется мировому посреднику (Пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежд. ст. 31 и 32), когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 30 р., и судебному слѣдователю, когда сумма убытка превышаетъ 30 руб. *Примѣчаніе 2-е.* Во всѣхъ мѣстностяхъ лѣсовладѣльцы

могутъ, если пожелаютъ, обращаться по дѣламъ о порубкахъ и лѣсоповрежденіяхъ къ разбирательству волостныхъ судовъ (Общ. полож. о крест. ст. 101 прим.). 23) При розысканіи обвиняемаго, скрывшагося съ мѣста нарушенія, лѣсная стража имѣетъ право требовать содѣйствія полицейскаго начальства. 24) При объявленіи, согласно 22 ст., о нарушеніи можетъ быть представлена сказка, въ коей означаются: 1) время и мѣсто составленія сказки; 2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе; 3) въ чемъ оно состоитъ, на какую сумму причиненъ ущербъ и количество причитающагося по закону взысканія; 4) имя, отчество, фамилія, званіе и, если извѣстно, мѣсто жительства обвиняемаго; 5) количество и качество задержаннаго или отобраннаго отъ обвиняемаго лѣснаго матеріала; 6) свидѣтели нарушенія, если таковые были. 25) Означенная сказка составляется при сотскомъ или сельскомъ старостѣ и понятыхъ, въ числѣ не менѣе двухъ, а также при обвиняемомъ въ нарушеніи, если онъ на лицо, и, по прочтеніи всѣмъ, бывшимъ при составленіи сказки лицамъ, подписывается лѣсовладѣльцемъ, или его управляющимъ (если они находятся на мѣстѣ), сторожемъ, открывшимъ нарушеніе, сельскимъ старостою или сотскимъ, свидѣтелями нарушенія, если таковые были, и понятыми. За неграмотныхъ, по словесной ихъ просьбѣ, подписываются тѣ, кому они довѣрятъ. 26) Для составленія сказки и засвидѣтельствованія въ ней о произведенномъ нарушеніи, лѣсовладѣлецъ, его управляющій или сторожъ, имѣ-

ютъ право, немедленно по обнаруженіи проступка, пригласить на мѣсто онаго ближайшаго сотскаго или сельскаго старосту съ понятыми. 27) Замѣчанія и возраженія, сдѣланныя при составленіи сказки, обвиняемымъ или понятыми, или же свидѣтелями нарушенія, вносятся въ ту же сказку. 28) Цѣна ущерба означается въ сказкѣ на основаніи особой таксы лѣснымъ матеріаламъ, составляемой, на каждые три года, губернскою земскою управою и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, составленіе означенной таксы возлагается на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Такса эта публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.— *II. Въ дополненіе существующихъ узаконеній о наказаніяхъ за похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса постановить:* 1) За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновный подвергается денежному взысканію не свыше пяти рублей. Деньги сіи поступаютъ въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27 Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями). 2) При разсмотрѣніи дѣла о проступкѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, принимается въ соображеніе: имѣлъли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи 448 и 449 ст. 1-й

ч. X т. Св. Зак., отдѣленъ-ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ-ли обвиняемый днемъ или ночью, находились-ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была-ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. 3) Обвиняемый въ указанномъ въ статьѣ 1-й нарушеніи освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго.

4) Приложеніе къ статьѣ 1124-й Устава уголовнаго судопроизводства.

О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія.

Непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія предоставляются слѣдующія дѣла:

I. По управленію акцизнаго сбора съ питей.

1) Объ устройствѣ, безъ вѣдома начальства, заводовъ для выдѣлки питей и издѣлій изъ вина и спирта лицами, имѣющими по закону право на выдѣлку питей (уст. о пит. сборѣ по прод. 1863 г. ст. 366).

2) О неисправномъ на заводахъ веденіи книгъ, несвоевременномъ доставленіи копій съ нихъ въ акцизное управленіе, выдачѣ свидѣтельствъ, неправильно составленныхъ, и другихъ отступленіяхъ отъ правилъ о порядкѣ отчетности по выдѣлкѣ питей и выпускѣ ихъ въ продажу изъ заводскихъ подваловъ, когда нѣтъ ни утайки выходовъ, ни другихъ дѣйствій, клонящихся къ нанесенію ущерба акцизу съ питей (тамъ же, ст. 376).

3) О несвоевременной сдачѣ питей съ заводовъ въ заводскіе подвалы (тамъ же, ст. 377).

4) О продажѣ на рынкахъ, торгахъ и пристаняхъ съ возовъ или лодокъ, напитковъ количествами, меньшими противъ установленныхъ для сего рода торговли (тамъ же, ст. 384).

5) О неимѣніи на заводѣ или заведеніи надлежащей вывѣски и неприбитіи на видномъ мѣстѣ свидѣтельства на выдѣлку питей и патента (тамъ же, ст. 406 и 407).

Дополнніе (по прод. 1869 г.). Къ числу дѣлъ о нарушеніяхъ постановленія питейнаго устава, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія, относятся дѣла о начатіи выдѣлки подлежащихъ акцизу питей до полученія надлежащаго свидѣтельства однако безъ утайки выдѣланныхъ такимъ образомъ питей,—о несоблюденіи опредѣленныхъ въ выданномъ заводчику свидѣтельствѣ условій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ 3-мъ статьи 674 Улож. о нак., о неведеніи установленныхъ уставомъ о питейномъ сборѣ книгъ, а также о дру-

гихъ отступленіяхъ отъ правилъ, ограждающихъ платежъ акциза въ полномъ количествѣ, когда не было сокрытія выходовъ нитей отъ оплаты акцизомъ и не причинено никакого ущерба казнѣ.

II. По управленію акцизнаго сбора съ табаку.

1) О храненіи необандероленнаго табаку въ кладовыхъ, предназначенныхъ для продажи сего издѣлія (Уст. объ акц. съ табаку по прод. 1863 г. ст. 175).

2) Объ устройствѣ табачными фабрикантами, для оптовой продажи обандероленнаго табаку, кладовыхъ, имѣющихъ сообщеніе съ фабриками (тамъ же, ст. 176).

3) О продажѣ изъ складовъ, для оптовой продажи предназначенныхъ, русскаго сыраго табаку, или табаку, приготовленнаго въ количествѣ менѣе опредѣленнаго закономъ, или о продажѣ съ фабрики *сыраго* табаку въ какомъ бы то ни было количествѣ, а *приготовленнаго*— менѣе *десяти* фунтовъ, или сигаръ менѣе *тысячи* (тамъ же, ст. 178).

4) О неведеніи содержателями табачныхъ фабрикъ и складовъ акцизныхъ контрольныхъ книгъ, или веденіи ихъ съ отступленіями отъ установленныхъ правилъ, а также о нехраненіи или сокрытіи накладныхъ таможенныхъ и отвозныхъ ярлыковъ, при которыхъ полученъ табакъ (тамъ же, ст. 179).

5) О содержаніи табачной фабрики, склада или дру-

гихъ заведеній, гдѣ продается табакъ, безъ вывѣски надъ каждымъ входомъ (тамъ же, ст. 183).

6) О торговлѣ табакомъ безъ установленнаго акцизнаго свидѣтельства, а также о торговлѣ табакомъ иностраннымъ по свидѣтельству, на табачную лавочку (тамъ же, ст. 184).

7) О храненіи въ магазинахъ, лавкахъ и лавочкахъ порожнихъ сигарочныхъ ящиковъ и другихъ табачныхъ сосудовъ (тамъ же, ст. 185).

8) О допущеніи куренія табаку въ заведеніяхъ, неимѣющихъ свидѣтельства на мѣстную раскурку (тамъ же, ст. 186).

III. По управленію акцизнаго сбора съ свеклосахарнаго песку.

1) О подачѣ объявленія съ просьбою о выдачѣ патентнаго свидѣтельства послѣ 1 августа и неприложеніи къ объявленію вѣдомости или приложеніи неправильно составленной, или не въ двухъ экземплярахъ (Выс. утвержд. 26 ноября 1863 г. Уст. объ акцизн. сборѣ съ свеклосахарнаго песку ст. 59).

2) О приведеніи завода въ дѣйствіе до полученія патентнаго свидѣтельства (тамъ же, ст. 57).

3) Объ уклоненіи отъ порядка, установленнаго для веденія и храненія заводскаго журнала (тамъ же, ст. 60).

4) О совершенномъ уклоненіи отъ веденія заводскаго журнала или объ истребленіи онаго (тамъ же, ст. 61).

IV. По управленію таможенному.

1) О нарушеніи таможенныхъ постановленій, обнаруженномъ *въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ*, когда за сіи нарушенія полагается въ законѣ денежное взысканіе, истребленіе, или конфискація товаровъ и другихъ предметовъ, а именно:

а) о показанныхъ въ таможенныхъ документахъ и находящихся въ вѣдѣніи таможенныхъ мѣстъ иностранныхъ товарахъ и вещахъ, подлежащихъ конфискаціи или истребленію, на основаніи таможеннаго устава (Уст. тамож. ст. 556, 559, 565, 570, 705, 713, 718—721, 725, 849, 851, 914, 1229, 1236, 1528, 1555, и по прод. 1863 г. ст. 1516);

б) о непоказанныхъ въ таможенныхъ документахъ или утаенныхъ пассажирами, привозныхъ и отпускныхъ товарахъ и вещахъ, открываемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, при досмотрахъ судовъ, товаровъ или пассажирскихъ вещей (того же Устава ст. 487, 539—546, 649, 818, 903, 927, 1135, 1146, 1183, 1185, 1186, 1188, 1224, 1247, 1252, 1341, 1357, 1374, 1380, 1517, 1542, 1544, 1561, 1562, 1573, 1576, 1580, и по прод. 1863 года ст. 985, 986, 1231 примѣч. 2-е, и 1577);

и в) о несоблюденіи таможенныхъ правилъ, установленныхъ для предупрежденія тайнаго провоза товаровъ или другихъ предметовъ, обнаруживаемыхъ въ чертѣ дѣйствія

таможенныхъ мѣстъ (того же устава ст. 402, 405, 419—421, 424, 425, 432, 433. 439, 441, 449, 457, 464, 476, 485, 491, 498, 519, 522, 523, 525, 536, 664, 680, 684, 694, 775—777, 789, 790, 792, 794, 806, 883—887, 889, 890, 891, 895, 899, 901, 909, 912, 977—980, 982. 983, 1056, 1078, 1122, 1141, 1432 по прод. 1863 г., ст. 439, 594, 886, 974, 981 и 1346; уст. торгов. по прод. 1863 г. ст. 784 и указъ сената по 1-му департаменту, отъ 3 марта 1864 г. № 120).

2) О дозволенныхъ и запрещенныхъ къ привозу и отпуску товарахъ и вещахъ задержанныхъ *въ пограничной чертѣ*, безъ провозителей, когда хозяева, или уполномоченные отъ нихъ, не принесутъ въ установленный срокъ жалобы на неправильное задержаніе (Уст. тамож. ст. 1540, 1547, 1564, 1618, 1620, 1712 и 1713).

3) О товарахъ и напиткахъ, привозимыхъ явно къ такимъ берегамъ Архангельской губерніи, къ которымъ привозъ ихъ недозволенъ (тамъ же, ст. 928 и 1311).

V. По лѣсному управленію.

1) О добровольно объявленномъ перерубѣ деревъ по количеству или по размѣрамъ, когда онъ превышаетъ дозволенную рубку болѣе *десяти* на *сто* деревъ (§ 20 Высочайше утвержденнаго 9 апрѣля 1863 г. положенія о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ).

2) Объ увозѣ отпущеннаго по билету лѣса прежде освидѣтельствованія его, когда въ правильности порубки не представляется никакого сомнѣнія (тамъ же, § 22).

3) О вырубкѣ лѣса послѣ означеннаго въ билетѣ срока (тамъ же, § 23).

4) О добровольно объявленномъ излишкѣ, не превышающемъ *десяти* на *сто*, при дозволенной заготовкѣ лѣсныхъ издѣлій (тамъ же, § 28).

5) О невывозкѣ въ назначенный билетомъ срокъ заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ (тамъ же, § 30).

VI. По вѣдомству почтовому.

1) О пересылкѣ съ почтою жидкостей, горючихъ и красильныхъ веществъ (Улож. о наказ. ст. 1112).

2) О необъявленіи, при подачѣ писемъ или посылокъ, о вложенныхъ деньгахъ или вещахъ (тамъ же, ст. 1123).

3) О потаенно-вложенныхъ въ посылки съ вещами, въ пакеты или тюки, письмахъ и бумагахъ (тамъ же, ст. 1124).

4) О вложеніи въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также о пересылкѣ ихъ отдѣльно за казенною печатью (тамъ же, ст. 1125).

5) О тайномъ вывозѣ изъ Россіи писемъ за границу (тамъ же, ст. 1126).

VII. По уставу о производствѣ торговли и промысловъ (по прод. 1868 года).

1) О производствѣ торговли или промысла безъ надлежащаго свидѣтельства или билета (Уст. о пошл. ст. 464 прил. ст. 113 по прод. 1868 года).

2) О передачѣ взятаго на свое имя свидѣтельства или билета другому лицу, а равно о производствѣ торговли или промысла по чужому свидѣтельству или билету (тамъ же, ст. 115).

3) О производствѣ торговли или промысла несогласно съ выданнымъ свидѣтельствомъ или билетомъ (тамъ же, ст. 116 и 117).

4) О неприбитіи въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ на видномъ мѣстѣ билетовъ на право торговли (тамъ же, ст. 118).

5) О продажѣ мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, съ возовъ или разносомъ (тамъ же, ст. 119).

6) О неимѣніи содержателями торговыхъ или промышленныхъ заведеній прикащиковъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, о содержаніи прикащиковъ подъ видомъ работниковъ, или безъ установленныхъ свидѣтельствъ (тамъ же, ст. 120).

7) О содержаніи прикащика перваго класса безъ договора о наймѣ, а также о допущеніи члена семейства къ исправленію обязанностей прикащика перваго класса безъ

снабженія его установленною довѣренностью (тамъ же, ст. 121).

8) О превышенія прикащикомъ торговыхъ правъ, принадлежащихъ его хозяину (тамъ же, ст. 122).

9) О недопущеніи лицъ, наблюдающихъ за производствомъ торговли и промысловъ, къ исполненію ихъ обязанностей (тамъ же, ст. 123).

10) О торговлѣ гербовою бумагою безъ особаго разрѣшенія правительства (Улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 590).

Примѣчаніе. По всѣмъ означеннымъ въ §§ I—VII нарушеніямъ уставовъ, наложенныя казеннымъ управленіемъ денежныя взысканія, когда виновный не въ состояніи заплатить взысканія, не замѣняются тюремнымъ заключеніемъ по 84 ст. Улож. о наказаніяхъ.

---

5) Приложеніе къ статьѣ 1214 Устава уголовнаго судопроизводства.

Непосредственному разбирательству управленій по общественному благоустройству и благочинію подлежатъ слѣдующія дѣла:

I. По нарушенію устава врачебнаго.

О наложеніи, въ предѣлахъ опредѣленныхъ врачебнымъ уставомъ, взысканій на лица медицинскаго и фар-

мацевтическаго званія, занимающіяся вольною практикою, за нарушенія, дошедшія до свѣдѣнія медицинскаго начальства порядкомъ, установленнымъ для надзора за дѣйствіями врачей и фармацевтовъ, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ.

II. По нарушенію устава карантиннаго.

1) О тайномъ сообщеніи между собою лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ въ мѣстахъ оцѣпленія, внутри карантина или карантиннаго порта (Улож. о наказ. ст. 837 и 839).

2) О нарушеніи лицами, впущенными въ карантинъ съ разрѣшенія начальства, карантинныхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 841-й Улож. о наказаніяхъ.

3) О нарушеніи маловажныхъ карантинныхъ правилъ, учиненномъ въ то время, когда въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ не было ни задержанныхъ, ни подверженныхъ очищенію судовъ, вещей, людей или животныхъ (тамъ же, ст. 842).

4) О выходѣ изъ карантина или оцѣпленнаго мѣста, хотя и послѣ очищенія и обсерваціи, но безъ свидѣтельства карантиннаго начальства (тамъ же, ст. 845).

5) О торговлѣ тряпьемъ и поношеннымъ платьемъ въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ, послѣ сдѣланнаго о томъ запрещенія (тамъ же, ст. 838).

6) О нарушеніи корабельщиками правилъ представленія декларацій на товары, предназначенные къ очищенію

прежде досмотра оныхъ таможнею (Уст. тамож. ст 464, 684).

III. По нарушенію постановленій о торговомъ мореплаваніи.

1) О маловажныхъ нарушеніяхъ хозяевами кораблей, шкиперами и корабельными служителями правилъ торговаго мореплаванія (Уст. консульск. ст. 53, 55, 57 п. 7, 83 и 99 по прод. 1863 г.).

2) О неповиновеніи корабельныхъ служителей корабельщикамъ во время судоплаванія (Уст. торг. ст. 983 и 984 и Улож. о наказ. ст. 1261).

3) О маловажныхъ нарушеніяхъ лоцманами Еникольскаго лоцманскаго цеха своихъ обязанностей, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ (Уст. торг. прил. къ ст. 1215 § IV п. 3 и 4 по прод. 1863 г.).

4) О нарушеніи вольными матросами кронштадтскаго цеха и шкиперами правилъ содержанія въ порядкѣ кондуитныхъ книжекъ (Уст. торг. II прил. къ ст. 862 п. 24).

IV. По нарушенію устава биржеваго.

1) О посѣщеніи биржи безъ заявленія о себѣ биржевому комитету или безъ внесенія установленной платы (Улож. о наказ. ст. 1275).

2) О непристойномъ поведеніи на биржѣ (тамъ же, ст. 1276).

V. По нарушенію устава ремесленнаго.

Въ городахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія, разбору сихъ учрежденій подлежатъ дѣла:

1) О нарушеніи мастерами и подмастерьями цеховыхъ правилъ (Уст. ремесл. ст. 213—215).

2) О проступкахъ ремесленниковъ противъ управы (тамъ же, ст. 230—233).

3) О представленіи мастерами для клейменія вещей ниже указанной пробы недопускаемый ремедіумъ (Уст. пробирн. ст. 140 по прод. 1863 года).

4) О несправедливыхъ жалобахъ на незаклейменіе издѣлій, когда несправедливость жалобы подтвердится контръ-пробою (тамъ же, ст. 159).

VI. По нарушенію правилъ о порядкѣ собраній общественныхъ и сословныхъ (по прод. 1868 г.).

Непосредственному вѣдѣнію самихъ собраній подлежатъ дѣла о неявкѣ въ собраніе или о нарушеніи участвующими въ ономъ лицами правилъ, постановленныхъ для охраненія порядка въ собраніяхъ (Улож. о наказ. изд. 1866 г., ст. 1430, 1431, 1436 и 438; прилож. къ ст. 94 Полож. о земск. учр., ст. 18) (см. особое прилож. къ т. II, Общ. учр. губ. по прод. 1868 г.).

VII. По нарушенію устава о народной переписи.

О неподачѣ, по небрежности, въ установленный срокъ

ревизскихъ сказокъ или объявленій о прописныхъ душахъ (Улож. о нак. ст. 1446).

VIII. По нарушенію устава о содержащихся подъ стражею.

О дисциплинарныхъ взысканіяхъ за преступленія и проступки лицъ, содержащихся подъ стражею, въ тѣхъ случаяхъ, когда наложеніе сихъ взысканій предоставлено тюремному начальству (Уст. содер. подъ стражею ст. 177, 178, 210, 301—308, 309, 319, 533—535, 976 и 1073—1076).

Примѣчаніе. По всѣмъ исчисленнымъ, нарушеніямъ уставовъ административныхъ управленій, наложенныя сими управленіями денежныя взысканія, когда виновный не въ состояніи заплатить взысканіе, не замѣняются тюремнымъ заключеніемъ по 84-й ст. Устава о наказаніяхъ.

---

6) Указъ Правительствующаго Сената 9 января 1870 года, о подтвержденіи присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ о точномъ соблюденіи 250, 255 и 1090 ст. Уст. угол. суд. 20 ноября 1864 года.

(Собр. узак. 1870 г. № 6.)

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе оберъ-проку-

рора 1-го департамента Правительствующаго Сената, за № 2,669, слѣдующаго содержанія: При разсмотрѣніи предварительныхъ слѣдствій, представляемыхъ прокурорами окружныхъ судовъ, на основаніи ст. 523 Уст. угол. суд., къ прокурорамъ судебныхъ палатъ, нерѣдко обнаруживается, что чины полиціи, сообщая судебнымъ слѣдователямъ о совершившемся преступленіи, вопреки, ст. 250 и 255 Уст. угол. суд., не доводятъ о томъ своевременно до свѣдѣнія мѣстнаго прокурора окружнаго суда или его товарища, а потому и самое предварительное слѣдствіе, вопреки ст. 249 и 278 Уст. угол. суд., производится безъ всякаго наблюденія со стороны прокурорскаго надзора, который лишь случайно узнаетъ о возникшемъ въ его вѣдомствѣ слѣдствіи. Также и по дѣламъ о преступленіяхъ должности неоднократно было замѣчаемо, что начальства обвиняемыхъ должностныхъ лицъ, передавая дѣло судебному слѣдователю для производства предварительнаго слѣдствія, не извѣщаютъ о томъ одновременно, вопреки ст. 1090 Уст. угол. суд., прокурора того суда, которому обвиняемый подсуденъ, и слѣдствія по этимъ дѣламъ производятся безъ своевременнаго наблюденія со стороны прокурорскаго надзора. Постоянное наблюденіе за производствомъ каждаго предварительнаго слѣдствія, съ самаго его начала, представляется безусловно необходимымъ, какъ потому, что оно предписано закономъ (ст. 249 и 278 Уст. угол. суд.), такъ и потому, что лишь при такомъ наблюденіи проку-

ромъ въ состояніи во время ознакомиться съ подробностями дѣла, указать слѣдователю (ст. 281 Уст. угол. суд.) на необходимость разслѣдованія такихъ фактовъ и собранія такихъ доказательствъ, которыя для обвинительной власти могутъ имѣть важное значеніе и такимъ образомъ вполнѣ добросовѣстно приготовиться къ выполненію своей обязанности обличенія обвиняемаго предъ судомъ (ст. 4 Уст. угол. суд.). Въ виду вышеизложеннаго, представляется необходимымъ: во-1-хъ, чтобы лица прокурорскаго надзора, по предоставленному имъ праву наблюденія за охраненіемъ законовъ, ограждающихъ правильное отправленіе правосудія (ст. 135 и 253 Учр. суд. уст.), наблюдали лично въ предѣлахъ ввѣреннаго ихъ надзору округа и по мѣрѣ предоставленной имъ закономъ власти, чтобы ст. 250, 255 и 1090 Уст. угол. суд. исполнялись своевременно и въ точности, и во-2-хъ, чтобы со стороны губернаторовъ было оказано зависящее содѣйствіе къ тому, чтобы каждый чиновникъ уѣздной или городской полиціи, получивъ свѣдѣніе, объявленіе или жалобу, указывающія на совершившееся преступленіе (ст. 250, 298, 301 и 306 Уст. угол. суд.), независимо отъ донесенія о томъ своему начальству, немедленно и непосредственно отъ себя, на основаніи ст. 185 Учр. суд. уст. и ст. 250 и 255 Уст. угол. суд., сообщалъ о томъ мѣстному судебному слѣдователю и доводилъ до свѣдѣнія мѣстнаго товарища прокурора окружнаго суда, а также, чтобы начальства административныхъ вѣдомствъ

губерніи (означенныя въ ст. 1085 Уст. угол. суд.), передавая къ судебному слѣдователю, на основаніи ст. 1090 Уст. угол. суд., дѣло по обвиненію подвѣдомственнаго имъ должностнаго лица въ преступленіи должности, въ то же время сообщали о томъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда, если дѣло, на основаніи ст. 208 и слѣдующ. и ст. 1072 Уст. угол. суд., подсудно окружному суду, или же прокурору судебной палаты, если, на основаніи ст. 1073 Уст. угол. суд., обвиняемый въ преступленіи должности подсуденъ судебной палатѣ. Министръ юстиціи, въ видахъ точнаго и повсемѣстнаго соблюденія разъясненныхъ выше постановленій закона, поручилъ ему, оберъ-прокурору, предложить Правительствующему Сенату, неблагоугодно-ли будетъ предписать кому слѣдуетъ о точномъ и неуклонномъ примѣненіи приведенныхъ статей закона въ указанномъ выше порядкѣ. Приказали: Признавая съ своей стороны необходимымъ, согласно съ предложеніемъ оберъ-прокурора, подтвердить подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи 250, 255 и 1090 ст. Уст. угол. суд. 20 ноября 1864 г., Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, для надлежащаго исполненія и для поставленія въ извѣстность низшія присутственныя мѣста и лица, дать знать указами: губернскимъ правленіямъ и губернаторамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ введены въ дѣйствіе новые судебные уставы въ полномъ объемѣ, а также и тѣхъ мѣстностей,

гдѣ введены одни только мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ; прочимъ же губернскимъ правленіямъ и губернаторамъ—для свѣдѣнія; равнымъ образомъ увѣдомить указами Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, генералъ-губернаторовъ, С.-Петербургскаго и Московскаго оберъ-полиціймейстеровъ; для припечатанія въ установленномъ порядкѣ конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе, а въ департаментъ министерства юстиціи сообщить копію съ сего опредѣленія.

---

7) 1872 года іюля 2-го.—Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му департаменту). Съ приложеніемъ новой редакціи раздѣла втораго книги третьей устава уголовнаго судопроизводства, статей 1030—1061, о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

(Собр. узак. 1872 г. № 53).

Новая редакція раздѣла втораго книги третьей устава уголовнаго судопроизводства, статей 1030—1061, о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

1) Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ производятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства,

съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ настоящемъ раздѣлѣ.

2) Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ вѣдаются:

или 1,—судебными палатами, когда преступленіе не влечетъ за собою по закону наказанія, соединеннаго съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія,

или 2,—особымъ присутствіемъ Правительствующаго Сената, съ участіемъ сословныхъ представителей (ст. 23—26), когда за преступленіе опредѣлено въ законѣ наказаніе, сопряженное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія,

или 3,—верховнымъ уголовнымъ судомъ, когда, по случаю обнаруженнаго въ разныхъ краяхъ государства общаго заговора противъ Верховной Власти или противъ установленнаго законами образа правленія или порядка наслѣдія престола, послѣдуетъ Высочайшій указъ о разсмотрѣніи дѣла въ семъ судѣ.

3) При совокупности преступленій государственныхъ съ другими преступленіями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно судебною палатою или особымъ присутствіемъ Правительствующаго Сената; но когда обвиняемый въ преступленія, подвѣдомомъ судебной палатѣ (ст. 2, п. 1-й), обвиняется еще въ такомъ преступномъ дѣяніи, не относящемся къ разряду государственныхъ, которое влечетъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, вопросъ о виновности его въ семъ преступномъ дѣяніи разсматривается особо, подлежа-

щимъ судомъ, а приговоръ, по совокупности преступленій, постановляется судебною палатою.

4) Дознанія о государственныхъ преступленіяхъ производятся порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 20 — 29 Высочайше утвержденныхъ 19-го мая 1871 г. правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій. Въ случаѣ отсутствія чиновъ этого корпуса, первоначальныя мѣры, нетерпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ, принимаются полиціею.

5) Обязанности прокурорскаго надзора по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ возлагаются на прокуроровъ судебныхъ палатъ и ихъ товарищей съ изъятіями, опредѣленными въ ст. 13, 16 и 19 (настоящей редакціи) и въ ст. 1063 и 1064 Уст. угол. судопр.

6) О всякомъ злоумышленіи, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія, сообщается прокурору судебной палаты, когда злоумышленіе обнаружилось въ мѣстѣ его пребыванія, а въ противномъ случаѣ —мѣстному прокурору окружнаго суда или его товарищу, или же полиціи, для донесенія о томъ немедленно прокурору судебной палаты и извѣщенія въ то же время, на основаніи ст. 23 Высочайше утвержденныхъ 19-го мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ, начальника губернскаго жандармскаго управленія.

7) До прибытія прокурора судебной палаты или его товарища, наблюденіе за производимымъ чинами корпуса жандармовъ дознаніемъ или за принятіемъ полиціею нетерпящихъ отлагательства мѣръ (ст. 4-я) принадлежитъ мѣстному прокурору окружнаго суда или его товарищу.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ въ вѣдомствѣ особаго присутствія Правительствующаго Сената и судебныхъ палатъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Предварительное слѣдствіе.

8. Обязанность производства предварительныхъ слѣдствій по государственнымъ преступленіямъ возлагается ежегодно, Высочайшею властію, по представленію министра юстиціи, на одного изъ членовъ С.-Петербургской и одного изъ членовъ Московской судебныхъ палатъ. Къ производству таковыхъ слѣдствій назначенные для сего члены судебныхъ палатъ приступаютъ по распоряженію министра юстиціи. Слѣдствія эти производятся ими при личномъ присутствіи прокурора палаты или его товарища.

9. При производствѣ предварительнаго слѣдствія, членъ и прокуроръ судебной палаты дѣйствуютъ на

тѣхъ же правахъ, какія предоставлены судебному слѣдователю и прокурору окружнаго суда въ общемъ порядкѣ судопроизводства.

10. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ, подвергнутые задержанію въ тюрьмѣ, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ.

11. Жалобы на дѣйствія члена судебной палаты при производствѣ предварительнаго слѣдствія по преступленіямъ, подвѣдомымъ особому присутствію Правительствующаго Сената, приносятся сему присутствію и разсматриваются имъ безъ участія сословныхъ представителей, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената или его товарища.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Преданіе суду.

12. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно препровождается къ прокурору судебной палаты, который поступаетъ на слѣдующемъ основаніи:

а) когда дѣло подлежитъ вѣдѣнію судебной палаты, то прокуроръ составляетъ по оному обвинительный актъ или заключеніе о прекращеніи слѣдствія, и

б) если слѣдствіе имѣетъ предметомъ преступленіе, подвѣдомое особому присутствію Правительствующаго Сената, то дѣло представляется министру юстиціи.

13. Министръ Юстиціи, удостовѣрившись въ томъ,

что предварительное слѣдствіе имѣетъ своимъ предметомъ преступленіе, подвѣдомое особому присутствію Правительствующаго Сената, назначаетъ одного изъ чиновъ прокурорскаго надзора для исполненія прокурорскихъ обязанностей при особомъ присутствіи.

14. Исполняющій обязанности прокурора при особомъ присутствіи Правительствующаго Сената, относительно преданія суду какъ за государственныя преступленія, такъ и за преступленія, подлежащія разсмотрѣнію Сената по совокупности преступленій (ст. 3), руководствуется правилами, постановленными для прокуроровъ окружныхъ судовъ въ отношеніи преданія суду по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію окружнаго суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

15. Означенный въ предшедшей 14-й статьѣ порядокъ соблюдается и прокуроромъ судебной палаты относительно преданія суду по преступленіямъ, подлежащимъ разсмотрѣнію палаты за силою пункта 1-го ст. 2-й и ст. 3-й настоящихъ правилъ. Въ случаяхъ же совокупности подвѣдомаго палатѣ государственнаго преступленія съ такимъ преступнымъ дѣяніемъ, которое, не относясь къ разряду государственныхъ, подлежитъ, въ отношеніи къ вопросу о виновности въ ономъ, особому разсмотрѣнію (ст. 3-я), преданіе суду за сіе послѣднее преступленіе производится общимъ, указаннымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, порядкомъ.

16) Заключенія о прекращеніи слѣдствія, составленныя исполняющимъ обязанности прокурора при особомъ присутствіи Правительствующаго Сената или прокуроромъ судебной палаты, представляются ими на усмотрѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената. Заключенія о прекращеніи дѣла по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, непринадлежащихъ къ числу государственныхъ, предлагаются: а) когда преступленіе не влечетъ за собою наказанія, сопряженнаго съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, уголовному департаменту судебной палаты, и б) въ остальныхъ случаяхъ тому установленію, отъ котораго зависитъ прекращеніе дѣла на основаніи общихъ правилъ устава уголовнаго судопроизводства.

17) Для разсмотрѣнія представленій о прекращеніи дѣлъ, возникшихъ по обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ, первый департаментъ Правительствующаго Сената приглашаетъ въ свое засѣданіе главнаго начальника III отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи и, сверхъ того, или министра внутреннихъ дѣлъ, когда обвиненіе относится къ преступленію противъ Верховной Власти въ Россіи, или министра иностранныхъ дѣлъ, когда обвиненіе относится къ государственной измѣнѣ или преступленію противъ народнаго права. Сенаторы, назначенные къ засѣданію въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената, въ разрѣшеніи сихъ представленій не участвуютъ.

18) Дѣла по представленіямъ о прекращеніи слѣдствія рѣшаются порядкомъ установленнымъ ст. 162-ю Учр. суд. уст. При этомъ голоса приглашенныхъ министровъ и главнаго начальника III Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи исчисляются наравнѣ съ голосами сенаторовъ.

19) Предъ постановленіемъ опредѣленія, Правительствующій Сенатъ выслушиваетъ словесное заключеніе: или оберъ-прокурора—по заключеніямъ о прекращеніи слѣдствія, составленнымъ прокуроромъ судебной палаты, или исполняющаго обязанности прокурора при особомъ присутствіи Правительствующаго Сената—по заключеніямъ, составленнымъ симъ послѣднимъ.

20) Въ случаѣ отмѣны заключенія прокурора о прекращеніи слѣдствія, опредѣленіе Сената должно быть составлено такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ замѣняло обвинительный актъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Производство суда.

а) въ вѣдомствѣ особаго присутствія Правительствующаго Сената.

21) Особое присутствіе Правительствующаго Сената для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ составляется изъ первоприсутствующаго и пяти сенаторовъ, назначаемыхъ Высочайшею властію, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 18 и 19 Учр. Прав. Сената (Св.

Зак., т. I), одновременно съ общимъ распредѣленіемъ сенаторовъ по департаментамъ.

Примѣчаніе. Первоприсутствующій и сенаторы особаго присутствія, если они принадлежатъ къ составу департаментовъ Сената, освобождаются отъ присутствованія въ оныхъ лишь на время, необходимое для разрѣшенія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ.

22) Секретарскія обязанности въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената исполняетъ оберъ-секретарь уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената или его помощникъ.

23) Для суда по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ къ особому присутствію Правительствующаго Сената присоединяются:

1) одинъ изъ губернскихъ предводителей дворянства.

2) одинъ изъ уѣздныхъ предводителей дворянства.

3) одинъ изъ городскихъ головъ губернскихъ городовъ Европейской Россіи, и

4) одинъ изъ волостныхъ старшинъ С.-Петербургской губерніи.

24. Изъ упомянутыхъ въ предшедшей 23-й ст. сословныхъ представителей назначаются, Высочайшею властію, на каждый годъ тѣ, которые должны быть призываемы въ особое присутствіе Правительствующаго Сената. Вмѣстѣ съ тѣмъ назначается, тѣмъ же порядкомъ, каждому

изъ сословныхъ представителей по одному или по два кандидата, для исполненія ихъ обязанностей въ случаѣ отпуска, болѣзни или отвода первыхъ.

Примѣчаніе. Списки губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства и городскихъ головъ сообщаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, а списки волостныхъ старшинъ — С.-Петербургскимъ губернаторомъ, ежегодно министру юстиціи для представленія ихъ на Высочайшее усмотрѣніе.

25. Присоединяемые къ присутствію Правительствующаго Сената временные члены могутъ быть отводимы только подсудимымъ и притомъ не-иначе, какъ по причинамъ, опредѣленнымъ для отвода судей (ст. 600). На предъявленіе отвода, подсудимому предоставляется трехдневный срокъ со времени сообщенія ему списка временныхъ членовъ присутствія.

26. Присоединяемые къ составу особаго присутствія Правительствующаго Сената сословные представители участвуютъ какъ въ опредѣленіи вины или невинности подсудимаго, такъ и въ постановленіи приговора о наказаніи. Голоса ихъ исчисляются наравнѣ съ голосами сенаторовъ.

27. Судебныя засѣданія по дѣламъ объ обвиненіи подсудимыхъ въ произнесеніи дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ Государя Императора или членовъ Императорскаго Дома происходятъ при закрытыхъ дверяхъ

присутствія. Дѣла о другихъ государственныхъ преступленіяхъ разсматриваются въ публичномъ или закрытомъ судебномъ засѣданіи, по усмотрѣнію суда, отъ котораго зависитъ закрыть двери засѣданія и на какія либо отдѣльныя судебныя дѣйствія до объявленія судебныхъ преній прекращенными.

28) Судебныя пренія въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената происходятъ отдѣльно: 1) относительно вины или невинности подсудимаго, и 2) о наказаніи, которому онъ, въ случаѣ виновности, подлежитъ по закону. Въ томъ же порядкѣ постановляются и обсуждаются вопросы, подлежащіе разрѣшенію особаго присутствія (ст. 750—760, 762 и 763); отвѣты на вопросы предписываются всѣми участвовавшими въ разрѣшеніи дѣла лицами.

29) На приговоры особаго присутствія Правительствующаго Сената по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ допускаются кассаціонныя жалобы и протесты лишь относительно нарушенія закона и неправильнаго его толкованія, при опредѣленіи преступленія и рода наказанія. Они подлежатъ разсмотрѣнію общаго собранія гражданскаго и уголовнаго кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ сенаторы, засѣдавшіе въ особомъ присутствіи Сената, не участвуютъ.

30) Общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, признавъ, что въ приговорѣ особаго присутствія Сената неправильно примѣненъ законъ

о наказаніи осужденнаго, само постановляетъ окончательный, неподлежащій обжалованію, приговоръ о наказаніи осужденнаго на точномъ основаніи законовъ.

31) По окончательнымъ приговорамъ о государственныхъ преступленіяхъ допускаются, со стороны осужденныхъ, просьбы о помилованіи или облегченіи ихъ участи. Просьбы эти подаются въ особое присутствіе Правительствующаго Сената и, съ заключеніемъ его, представляются, чрезъ министра юстиціи, на Высочайшее усмотрѣніе.

32) Принесеніемъ означенной въ предшедшей статьѣ просьбы останавливается исполненіе приговора, впредь до воспослѣдованія по ней Высочайшаго разрѣшенія.

б) въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ.

33) Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ, подвѣдомственныя судебной палатѣ, подлежатъ разсмотрѣнію уголовнаго ея департамента. Членъ палаты, производившій предварительное слѣдствіе, не можетъ быть судьею въ изслѣдованномъ имъ дѣлѣ.

34) Къ производству сихъ дѣлъ въ судебной палатѣ примѣняется правило, постановленное выше въ ст. 27-й.

35) На приговоры судебной палаты допускаются какъ апелляціонные отзывы и протесты, такъ и частныя жалобы и протесты въ уголовный кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената.

8) О наказаніяхъ за составленіе противозаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по проекту правилъ о противозаконныхъ сообществахъ и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ замѣну и дополненіе ст. 250 Улож. о наказ. изд. 1866 года, а равно въ замѣну ст. 318 того же Уложенія по прод. 1868 года, постановить слѣдующія о противозаконныхъ сообществахъ правила:

а) *Въ замѣну и дополненіе ст. 250.*

Когда означенное въ ст. 249 злоумышленіе открыто правительствомъ заблаговременно, такъ что ни покушеній, ни смятеній, ни иныхъ вредныхъ послѣдствій не произошло, однако виновные обнаружили умыселъ дѣйствовать для достиженія своей преступной цѣли насильственно, то они, вмѣсто смертной казни, приговариваются, смотря по большей или меньшей важности преступнаго ихъ умысла, по степени ихъ участія въ заговорѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы въ рудники на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, или же въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Если же виновные не обнаружили умысла дѣйствовать насильственно, но составили сообщество, направленное къ достиженію, хотя бы и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, цѣлей указанныхъ въ 249 ст., или вступили въ подобное сообщество, то они, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

или лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего Уложенія;

или же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

б) *Въ замѣну ст. 318.*

П. 1. Виновные въ принадлежности къ сообществу, имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ Правительства, или возбужденіе неповиновенія установленнымъ отъ онаго властямъ (разд. IV гл. 1 сего Улож.), или разрушеніе основъ общественной жизни: религіи, семейнаго союза и собственности, или возбужденіе вражды между сословіями и вообще между отдѣльными частями

или классами населенія, или же между хозяевами и рабочими, а равно возбужденіе къ устройству стачекъ, если при этомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, подвергаются смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или заключенію въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего Уложенія;

или потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

П. 2. Если указанное въ предшедшемъ пунктѣ сообщество приняло особыя мѣры къ сокрытію отъ Правительства своего существованія или къ тайному расширенію круга своихъ дѣйствій, какъ то: если оно раздѣлено на отдѣленія или кружки, подъ однимъ общимъ управленіемъ, или если члены онаго обязались безусловнымъ повиновеніемъ какому-либо, хотя и выбранному ими руководителю, или если имена руководителей хранятся втайнѣ отъ другихъ членовъ, то, по усмотрѣнію суда, наказаніе можетъ быть увеличено

на одну или на двѣ степени.

Но въ случаѣ, когда сообщества, предусмотрѣнныя въ 1 пунктѣ, или соучастники въ оныхъ возбуждали къ насильственнымъ дѣйствіямъ, или насильственными мѣрами побуждали другихъ содѣйствовать цѣлямъ сообщества, виновные въ принадлежности къ такимъ сообществамъ, если притомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, смотря по степени участія въ нихъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ;

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

П. 3. Виновные въ принадлежности къ такого рода сообществамъ, которыя, хотя и не имѣютъ ни одной изъ цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ 1 п., но по особому объявленному въ установленномъ порядкѣ распоряженію Правительства воспрещены, подвергаются, смотря по степени участія ихъ въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ;

или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

П. 4. Виновные въ принадлежности къ сообществу,

которое употребляетъ какія-либо средства для сокрытія отъ Правительства своего существованія, устройства или цѣли, или для сохраненія втайнѣ своихъ собраній, предметовъ совѣщаній или сношеній между членами, или для тайнаго распространенія какихъ-либо ученій, если не будетъ доказано, что сообщество направлено было къ одной изъ противозаконныхъ цѣлей, указанныхъ въ п. 1., и притомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

заключенію въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ;

или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

П. 5. Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противозаконныхъ дѣйствій того общества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесутъ о томъ Правительству съ полною искренностію прежде чѣмъ общество будетъ открыто, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями, на основаніи ст. 135 сего Уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакоже подъ надзоромъ полиціи въ продолженіе одного года.

П. 6. Освобожденные на основаніи предшедшаго пункта отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично но-

ваго или прежняго противозаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются:

наказаніямъ, выше сего въ пунктахъ 1 — 4 опредѣленнымъ, но съ соблюденіемъ притомъ правила, въ ст. 131 сего Уложенія постановленнаго.

П. 7. Лица, виновныя въ покушеніи на образованіе противозаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ 1 пунктѣ сей статьи, подвергаются за сіе:

въ первый разъ—заключенію въ крѣпости отъ четырехъ недѣль до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; во второй разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней 31 статьи сего Уложенія.

П. 8. Всѣ тѣ, кои, зная о существованіи противозаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, не донесутъ о томъ Правительству, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію отъ ста до пятисотъ рублей.

П. 9. Тѣ, которые въ жилищахъ своихъ или же въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управленіи, будутъ допускать собра-

ніе сообществъ, завѣдомомо имъ противозаконныхъ, подвергаются, какъ необходимые пособники:

наказаніямъ, въ предшедшихъ пунктахъ за принадлежность къ симъ сообществамъ опредѣленнымъ.

П. 10. Наказаніе за принадлежность къ какому бы то ни было роду противозаконныхъ сообществъ влечетъ за собою, по окончаніи срока заключенія, отдачу подъ полицейскій надзоръ на время, по усмотрѣнію суда, отъ одного года до пяти лѣтъ.

II. Дознанія по дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ вышеприведенной 318 ст. Уложенія о наказаніяхъ, производить порядкомъ, установленнымъ для производства дознаній по государственнымъ преступленіямъ (отд. III. Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій).

III. По дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ той же 318 статьѣ Улож. о наказ., соблюдать какъ относительно производства слѣдствія, такъ и подсудности, преданія суду и производства суда порядокъ, указанный въ ст. 1030—1061 Уст. угол. судопр. (Собр. узак. 1872 г., № 53).

IV. Статью 25 Высочайше утвержденныхъ 19-го мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

При производствѣ дознаній о противозаконныхъ сообществахъ, лица, производящія дознанія, могутъ, не иначе однако какъ по письменному предложенію прокурора судебной палаты, заключать подъ стражу обвиняемыхъ и въ такихъ преступленіяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, если означенная мѣра представляется необходимою для предупрежденія сношеній обвиняемыхъ между собою или сокрытія слѣдовъ преступленія.

V. Въ дополненіе ст. 166 Уст. о пред. и пресѣч. преступл. (т. XIV по прод. 1868 года) постановить особый пунктъ такого содержанія:

П. д. Всѣ тѣ сообщества, которыя воспрещены обнародованнымъ въ установленномъ порядкѣ положеніемъ комитета министровъ.

Его Императорское Величество, 4-го іюня 1874 года. изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

9) Правила о лицахъ имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ.

(Высочайше утверждены 25-го мая 1874 года):

1) По дѣламъ, производящимся, какъ въ общихъ, такъ и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, повѣренными могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ и

лицъ, указанныхъ въ ст. 389-й Учр. суд. уст., а также означенныхъ въ ст. 18-й настоящихъ правилъ, только лица, получившія въ установленномъ сими правилами порядкѣ особыя свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ. Форма такихъ свидѣтельствъ издается министромъ юстиціи. 2) Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется въ полной мѣрѣ и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 354-я Учр. суд. уст.). 3) Свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ выдаются мировыми съѣздами, окружными судами и судебными палатами. Свидѣтельства эти, за указанными въ ст. 4-й и 5-й изъятіями, даютъ право на ходатайство лишь въ томъ судебномъ мѣстѣ, изъ котораго они выданы. 4) Повѣренные, имѣющіе свидѣтельства отъ мироваго съѣзда, могутъ ходатайствовать и по дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, подвѣдомственныхъ съѣзду. 5) Повѣренный, принявшій на себя, на основаніи выданнаго ему свидѣтельства, хожденіе по дѣлу, производящемуся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, окружномъ судѣ или въ судебной палатѣ, имѣетъ право, по желанію тяжущагося или подсудимаго, ходатайствовать по тому же дѣлу и въ кассаціонныхъ департаментахъ Правительствующаго Сената. 6) Желающій получить свидѣтельство на право быть повѣреннымъ долженъ подать о томъ прошеніе подлежащему судебному мѣсту съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ его личность, и объяснивъ въ прошеніи, что для полученія права

быть повѣреннымъ нѣтъ ни одного изъ препятствій, означенныхъ въ ст. 246-й Уст. гражд. судопр.; если же впослѣдствіи откроется противное, то отъ него отбирается свидѣтельство и онъ привлекается къ отвѣтственности по ст. 943-й Улож. о наказ. (изд. 1866 года). 7) Судебное мѣсто, коему подано указанное въ ст. 6-й прошеніе, имѣетъ право удостовѣриться въ надлежащихъ познаніяхъ желающаго получить свидѣтельство на хожденіе по дѣламъ. Правило это не распространяется: а) на лица, получившія уже свидѣтельство отъ другаго равнаго или высшаго суда, и б) на лица, имѣющія атестаты университетовъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ. 8) По разсмотрѣніи представленныхъ просителемъ документовъ, судебное мѣсто, принявъ въ соображеніе и всѣ свѣдѣнія, которыя оно признаетъ нужными, постановляетъ или о дозволеніи просителю быть повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ, о чемъ и выдается ему надлежащее свидѣтельство, или же объ отказѣ въ ходатайствѣ просителя, хотя бы онъ и соотвѣтствовалъ всѣмъ требуемымъ закономъ формальнымъ условіямъ. 9) О лицахъ, получившихъ свидѣтельство на право быть повѣреннымъ, судебное мѣсто доводитъ до свѣдѣнія министра юстиціи и публикуетъ имена сихъ лицъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. 10) Лица, получившія свидѣтельства, обязаны оплачивать ихъ особымъ денежнымъ сборомъ, въ размѣрѣ: а) сорока рублей въ годъ—по сви-

дѣтельствамъ мироваго съѣзда, и б) семидесяти пяти рублей—по свидѣтельствамъ окружнаго суда и судебной палаты. Дозволяется получать свидѣтельства и отъ нѣсколькихъ судовъ съ платою за каждое свидѣтельство отдѣльно. 11) Означенная въ предъидущей статьѣ плата вносится за годъ впередъ въ январѣ мѣсяцѣ. Получающій свидѣтельство въ промежутокъ времени между 1-мъ іюля и 1-мъ января вноситъ только полугодовую плату. 12) Денежный сборъ со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ окружными судами и судебными палатами, поступаетъ въ доходъ казны; сборъ же со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ мировыми съѣздами, обращается въ пособіе на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій: въ уѣздахъ—въ пользу уѣзднаго земства, а въ городахъ, гдѣ мировыя установленія содержатся изъ городскихъ доходовъ—въ эти доходы. (*Примѣчаніе.* Въ губерніяхъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія, сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ съѣздами, обращается въ губернскій земскій сборъ каждой губерніи, также въ пособіе на содержаніе мировыхъ установленій. 13) Порядокъ наблюденія за поступленіемъ сборовъ по свидѣтельствамъ опредѣляется по соглашенію министра юстиціи съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ. 14) Судебныя мѣста, при коихъ состоятъ лица, получившія свидѣтельства, въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій такихъ лицъ входятъ, какъ по непосредственному своему усмотрѣнію, такъ и по предложеніямъ прокуроровъ окруж-

наго суда или судебной палаты, въ разсмотрѣніе вышеуказанныхъ дѣйствій и могутъ подвергать сіи лица слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ: а) предостереженію или замѣчанію; б) выговору; в) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго на время не свыше одного года, и г) исключенію изъ числа повѣренныхъ. 15) На указанныя въ ст. 8-й постановленія окружныхъ судовъ и мировыхъ съѣздовъ о соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи желающаго быть повѣреннымъ опредѣленнымъ для того въ законѣ формальнымъ условіямъ, а также на постановленія, указанныя въ пунктахъ *б* и *г* статьи 14-й, допускаются въ двухнедѣльный срокъ жалобы частныхъ лицъ и протесты прокурорскаго надзора; сіи жалобы и протесты подлежатъ разсмотрѣнію судебной палаты и разрѣшаются ею окончательно. На постановленія судебной палаты о лицахъ, какъ желающихъ быть, такъ и состоящихъ уже при ней повѣренными, означенныя жалобы и протесты могутъ быть приносимы въ тотъ же срокъ кассаціонному департаменту Правительствующаго Сената. 16) Независимо отъ дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ на повѣренныхъ судебными мѣстами, министру юстиціи предоставляется устранять отъ ходатайства по судебнымъ дѣламъ такія лица, которыя, по доходящимъ до него несомнѣннымъ свѣдѣніямъ, обнаруживаютъ предосудительный образъ дѣйствій, несоотвѣтствующій званію повѣреннаго. 17) На лицъ, имѣющія свидѣтельства на право ходатайства по судебнымъ дѣламъ, распространяется, относительно раз-

мѣра вознагражденія, дѣйствіе статей 395-й и 396-й Учр. суд. уст. 18) По дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, допускаются къ ходатайству въ качествѣ повѣренныхъ и такія лица, которыя не имѣютъ установленнаго сими правилами свидѣтельства, но не болѣе, какъ по тремъ дѣламъ въ теченіи года, въ предѣлахъ того же мироваго округа. Предъ допущеніемъ къ судебному разбирательству сіи лица спрашиваются судьею, не ходатайствовали ли они уже въ томъ году, въ предѣлахъ мироваго округа, по чужимъ дѣламъ, и если ходатайствовали, то сколько разъ. За ложное по сему предмету показаніе виновные подвергаются отвѣтственности по ст. 943-й Улож. о нак. (изд. 1866 года). Но если мировой судья признаетъ, что кто-либо изъ лицъ воспользовавшихся хотя одинъ разъ правомъ ходатайства у него безъ особаго на то свидѣтельства, не соотвѣтствуетъ условіямъ, необходимымъ для частнаго повѣреннаго, то представляетъ мировому съѣзду, по постановленію коего такое лице можетъ не быть допускаемо болѣе въ предѣлахъ округа къ ходатайству по дѣламъ. Независимо отъ сего къ вышеозначеннымъ лицамъ примѣняются ст. 14—16-й настоящихъ правилъ.

Форма свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО
на 18 годъ.

Дано сіе свидѣтельство *такимъ-то* (съѣздомъ, окружнымъ судомъ или палатою) *такому-то* (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія) въ томъ: 1) что ему разрѣшается ходатайствовать по чужимъ дѣламъ въ *такомъ-то* (судебномъ мѣстѣ или съѣздѣ) (ст. 3—5 Высочайше утвержденныхъ, 25-го мая (6-го іюня) 1874 года, правилъ о лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ), и 2) что *такимъ-то* внесено за 18 годъ установленный ст. 10-й тѣхъ же правилъ денежный сборъ въ размѣрѣ *такомъ-то*. Мѣсяцъ и число 18 года.

Подпись: предсѣдателя палаты, суда или съѣзда.

Скрѣпа: секретаря.

(М. П.).

ТАБЛИЦА,

ОПРЕДѢЛЯЮЩАЯ ПОДСУДНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНІЙ ОБЩИМЪ СУДЕБНЫМЪ МѢСТАМЪ И МИРОВЫМЪ СУДЕБНЫМЪ УСТАНОВЛЕНІЯМЪ.

№ по порядку.	РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	ОБЩІЯ СУДЕБНЫЯ МѢСТА.	МИРОВЫЯ СУДЕБНЫЯ УСТАНОВЛЕНІЯ.
1	Противъ вѣры.	Смот. сборникъ стран. 132—133.	
2	Государственныя преступл.	Смот. сборникъ стран. 137.	
3	Противъ порядка управленія.	1. О сопротивленіи распоряженіямъ правительства и неповиновеніи установленнымъ властямъ (ст. 262—275 улож. о нак. изд. 1866 г.). 2. Объ оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности (276—288 ст. тамъ же). 3. О самовольномъ присвоеніи власти и о составленіи подложныхъ указовъ, или предписаній и другихъ исходящихъ отъ правительства бумагъ (ст. 289—302 тамъ же). 4. О похищеніи бумагъ, или вещей изъ присутственныхъ мѣстъ, сорваніи печатей и уничтоженіи поставленныхъ, или приложенныхъ по распоряженію правительства знаковъ (ст. 303—307 тамъ же). 5. О взломѣ тюремъ, уводѣ и побѣгѣ находящихся подъ стражею, или надзоромъ (ст. 308—317 тамъ же). 6. О составленіи противозаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ (ст. 318 улож. о нак. по редакціи 4 іюня 1874 г. 7. О недозволенномъ оставленіи отечества (325—328 ст. улож. о нак. изд. 1866 г.).	1. Неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій, или постановленій Правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій: (ст. 29 Уст. о нак. налаг. мир. судьями). 2. Ослушаніе полицейскимъ, или другимъ стражамъ, жандармамъ а также волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими должности, когда требованія сихъ лицъ были законныя (ст. 30 тамъ же). 3. Оскорбленіе полицейскихъ, или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, а также должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими службы; кромѣ волостныхъ старшинъ и лицъ имъ равныхъ, о которыхъ дѣла производятся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (ст. 31 тамъ же). 4. Истребленіе, или порча поставленныхъ по распоряженію Правительства предостерегательныхъ, или другихъ знаковъ, означающихъ границы, когда не было корыстной, или иной преступной цѣли, а также выставленныхъ, по распоряженію Правительства гербовъ, надписей, или объявленій и искаженіе публичныхъ памятниковъ (ст. 32 и 33 тамъ же). 5. Объявленіе во всеобщее извѣстіе чего-либо недозволеннаго (ст. 34 тамъ же).
4	По службѣ государственной и общественной.	Смот. сборникъ стран. 174—176.	
5	Противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ.	Общимъ судебнымъ мѣстамъ, за исключеніемъ, на основаніи примѣчаній къ 33 ст. уст. угол. суд. и 1 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд., преступленій, указанныхъ въ ст. 508, 509, 511—516, 518, 524 — 527 и 540 улож. о нак., изд. 1866 г., которые могутъ быть подсудны мировымъ судьямъ въ предѣлахъ ихъ власти. Приведенные законы имѣютъ предметомъ нарушенія въ отправленіи рекрутской повинности, уклоненіе отъ очереди рекрутской и неисполненіе земскихъ повинностей, какъ-то: недоставленіемъ подводъ для войскъ и т. п. *Примѣчанія* къ 33 ст.уст.угол.суд. и 1 ст.уст.о нак.налаг.мир.суд. слѣдующаго содержанія: «Впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговлѣ, мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушеніе сихъ уставовъ руководствуются уложеніемъ о наказаніяхъ, не выходя изъ указанныхъ въ (сей статьѣ) предѣловъ предоставленной власти.	
6	Противъ имущества и доходовъ казны. Смотри сборникъ стр. 182—184.	Общимъ судебнымъ мѣстамъ, за исключеніемъ, на основаніи примѣчаній къ 33 ст. уст. угол. суд. и 1 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд. преступленій, указанныхъ въ ст. 548 — 552, 567, 568, 576, 581, 584, 585, 588, 592, 596, 606, 617, 619, 620, 623 — 625, 627—632, 634, 635, 636, 638, 640—652, 655, 656, 675—683, 685, 689—699, 703—706, 715—723, 726—731, 736—749, 751—754, 757—768, 770—773, 775, 777—793, 795—801 и 803 улож. о нак. изд. 1866 г., которые могутъ быть подсудны мировымъ судьямъ въ предѣлахъ ихъ власти. Въ чемъ состоятъ эти преступленія въ главныхъ чертахъ приведено въ сборникѣ на стран.: 182—184.	
7	Противъ общественнаго благоустройства и благочинія. Смотри сборникъ стран. 204—209.	Общимъ судебнымъ мѣстамъ, за исключеніемъ, на основаніи примѣчаній къ 33 ст. уст. угол. суд. и 1 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд., преступленій, указанныхъ въ ст. 1010—1013, 1015—1019, 1030, 1032, 1169, 1172—1178, 1180, 1182—1189, 1191 —1193, 1198—1202, 1205, 1209, 1211, 1213—1216, 1220, 1221, 1224, 1229 — 1236, 1240, 1242, 1243, 1245 — 1255, 1259—1261, 1263—1267, 1270—1274, 1276, 1278—1284, 1297—1299 улож. о нак. и сверхъ того:	1. О нарушеніи благочинія во время священнослуженія (ст. 33—36 Уст. о нак. нал. мир. суд.). 2. О нарушеніи порядка и спокойствія (ст. 37—51 тамъ же). 3. О проступкахъ общественнаго благоустройства, указанныхъ въ ст. 52—57 тамъ же. 4. О нарушеніяхъ устава о паспортахъ, указанныхъ въ ст. 58—64 тамъ же. 5. О нарушеніяхъ уставовъ строительнаго и путей сообщенія, приведенныхъ въ ст. 65—87 тамъ же. 6. О нарушеніяхъ уставовъ почтоваго и телеграфическаго, указанныхъ въ ст. 99—101 тамъ же. 7. О проступкахъ противъ народнаго здравія, приведенныхъ въ ст. 102—116 тамъ же.

№ по порядку.	РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	ОБЩІЯ СУДЕБНЫЯ МѢСТА.	МИРОВЫЯ СУДЕБНЫЯ УСТАНОВЛЕНІЯ.
			8. О проступкахъ противъ личной безопасности, указанныхъ въ ст. 117—129 тамъ же. 9. О нарушеніяхъ устава пожарнаго (ст. 88—98 тамъ же). а) устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ, безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ. б) несоблюденіе предписанныхъ уставомъ пожарнымъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ. в) выдѣлываніе или складываніе удобовоспламеняющихъ веществъ безъ осторожности, а равно продажа фейерверковъ безъ разрѣшенія и сожиганіе ихъ, или иллюминацій, безъ соблюденія установленныхъ правилъ. г) несоблюденіе осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ. д) куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ и тамъ гдѣ запрещено. е) неимѣніе огнегасительныхъ снарядовъ, или сосудовъ съ водою, когда это предписано и неявка на пожаръ съ такими снарядами, или безъ нихъ по требованію начальства. ж) несоблюденіе правилъ осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, а также вводъ судна въ гавань прежде выгрузки находящихся на немъ удобовоспламеняющихся веществъ, а также за произвольную остановку или выгрузку такого судна въ ненадлежащемъ разстояніи отъ другихъ судовъ. з) необъявленіе полиціи о случившемся пожарѣ. и) нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно: а) раскладываніе огня, или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ, или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ, или строеній. б) оставленіе огня непотушеннымъ, при отбытіи съ того мѣста гдѣ онъ былъ разложенъ. в) выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п. безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, или въ недозволенное время. г) сидка смолы, или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей и въ не дозволенное время. д) куреніе въ хвойныхъ лѣсахъ табаку, или сигаръ и т. п. въ жаркую или сухую погоду. е) употребленіе, при стрѣлянія въ лѣсу, для зарядовъ пакли, или льна и т. д. ж) оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора. *Примѣчаніе.* Въ Уставѣ о нак. налаг. мир. суд. глава 3 именована такъ: «о проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія» и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: 1) о нарушеніи благочинія во время священнослуженія и 2) о нарушеніи порядка и спокойствія; за-тѣмъ глава 4 носитъ названіе о проступкахъ противъ общественнаго благоустройства; что же касается до нарушеній уставовъ о паспортахъ, строительнаго путей сообщенія, пожарнаго, почтоваго и телеграфическаго, народнаго здравія и личной безопасности, то хотя они, какъ помѣщенные въ отдѣльныхъ главахъ, почему можно было бы полагать, что уставъ о наказ. налаг. мир. суд. выдѣляетъ изъ проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, но придерживаясь классификаціи преступленій по уложенію о наказ. изд. 1866 г., слѣдуетъ отнести ихъ тоже къ нарушеніямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, иначе будетъ противорѣчіе въ системахъ уложенія и устава о наказаніяхъ.
8	Противъ законовъ о состояніяхъ.	1. О сокрытіи истиннаго званія, или состоянія какого либо лица (ст. 1405 — 1409 улож.). 2. О продажѣ въ рабство и участіи въ торгѣ неграми (ст. 1410—1411 улож.). 3. О присвоеніи правъ состоянія, или особыхъ онаго преимуществъ, или же званія, или почетныхъ достоинствъ, титуловъ и иныхъ отличій (ст. 1412—1418 улож.). 4. О нарушеніи правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайшею властію разнымъ въ государствѣ состояніямъ (ст. 1419 — 1422 улож.).	

№ по порядку.	РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	ОБЩІЯ СУДЕБНЫЯ МѢСТА.	МИРОВЫЯ СУДЕБНЫЯ УСТАНОВЛЕНІЯ.
		5. О нарушеніи правилъ, установленныхъ для выборовъ и другихъ собраній, дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ, а также земскихъ (ст. 1424—1440 улож.). 6. О нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія (ст. 1441—1445 улож.). 7. О нарушеніи постановленій о народной переписи (ст. 1446—1448 улож.).	
9	Противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ.	а) о смертоубійствѣ (ст. 1449—1471 улож.). б) о самоубійствѣ (ст. 1472—1476 улож.). в) о нанесеніи увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій здоровью (ст. 1477—1496 улож.). г) о поединкѣ (ст. 1497—1512 улож.). д) о произвольномъ оставленіи человѣка въ опасности и неподаніи помощи погибающему (ст. 1513 — 1522) улож.). е) о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ (ст. 1523—1532 улож.). ж) непосредственныя личныя оскорбленія: 1. Нанесеніе съ умысломъ, хотя и неподвергающихъ жизнь обиженнаго опасности, однакоже тяжкихъ побоевъ (ст. 1533 улож.). 2. Нанесеніе личной какимъ либо оскорбительнымъ дѣйствіемъ обиды отцу, или матери, или иному родственнику по прямой восходящей линіи (ст. 1534 улож.). з) о клеветѣ и распространеніи оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній или слуховъ (ст. 1535 — 1539 улож.). и) о противозаконномъ задержаніи и заключеніи (ст. 1540—1544 улож.). і) объ угрозахъ лишить кого либо жизни, произвести поджогъ, причинить насильственныя дѣйствія, когда при всемъ этомъ была корыстная, или другая преступная цѣль (1545—1548 улож.).	1. Нанесеніе обиды на словахъ, на письмѣ, или клевета на словахъ, или на письмѣ и разглашеніе съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь свѣдѣній, сообщенныхъ втайнѣ, или же узнаннымъ вскрытіемъ чужаго письма, или другимъ противозаконнымъ образомъ (ст. 136—137 Уст. о нак. налаг. мир. суд.). 2. Самоуправство, а равно употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ, или увѣчья (ст. 42 тамъ же). 3. Объ угрозахъ лишить кого либо жизни, произвести поджогъ, причинить насильственныя дѣйствія, когда не было при этомъ корыстной, или иной преступной цѣли (ст. 139—141 тамъ же).
10	О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ.	1. О противозаконномъ вступленіи въ бракъ (ст. 1549—1519 улож.). 2. О похищеніи женщинъ замужнихъ (ст. 1580—1582 улож.). 3. О злоупотребленіи правъ и нарушеніи обязанностей супружества (ст. 1583—1585 улож.). 4. О злоупотребленіи власти родительской (ст. 1586—1590 улож.). 5. О преступленіяхъ дѣтей противъ родителей (ст. 1591—1592 улож.). 6. О преступленіяхъ противъ союза родственнаго (ст. 1593—1597 улож.). 7. О злоупотребленіи власти опекуновъ и попечителей (ст. 1598—1600).	1. Отказъ нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій (ст. 143 Уст. о нак.). 2. Подкинутіе, или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать что онъ будетъ найденъ другими (ст. 144 Уст. о нак.).
11	О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.	1. О недозволенномъ завладѣніи чужимъ недвижимымъ имуществомъ, или чужимъ скотомъ *) и о истребленіи граничныхъ межъ и знаковъ (ст. 1601—1605 улож.). *) *Примѣчаніе.* Законъ (1604 ст. улож.) въ завладѣніи чужимъ скотомъ, предполагаетъ не одно простое завладѣніе, но и похищеніе его въ смыслѣ кражи, или грабежа, а кража подобнаго рода изъята изъ вѣдомства мировыхъ судей. 2. О зажигательствѣ (т. е. поджогѣ) (ст. 1606—1615 улож.). 3. О истребленіи и поврежденіи чужаго имущества взрывомъ пороха, газа, или инаго удобовоспламеняющагося вещества, или же потопленіемъ или же инымъ образомъ. (ст. 1616—1625 улож.). 4. О разбоѣ (ст. 1627—1637 улож.). 5. О грабежѣ. (ст. 1637—1643 улож.). *Примѣчаніе.* Грабежъ имѣетъ близкое сходство съ самоуправствомъ, (ст. 142 уст. о нак. нал. мир. суд.) существенное различіе между этими преступленіями заключается въ томъ, что грабежъ состоитъ въ открытомъ отнятіи вещи, съ цѣлью похищенія, а самоуправство въ открытомъ отнятіи вещи, не съ цѣлію похищенія.	1. Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ и поврежденіе онаго (ст. 145—153 Уст. о нак. нал. мир. суд.). а) самовольное, на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ, овощей, собираніе ягодъ или грибовъ. б) поврежденіе деревьевъ въ садахъ, срываніе садовыхъ цвѣтовъ и т. п. в) самовольная охота, или рыбная ловля въ чужихъ владѣніяхъ. г) проходъ, или проѣздъ чрезъ засѣянныя поля, или луга до уборки травы. д) прогонъ скота чрезъ чужія владѣнія. е) свозъ на чужія земли мусору, палыхъ животныхъ и другихъ нечистотъ. ж) сопротивленіе при задержаніи животныхъ въ случаѣ потравы. з) поврежденіе чужихъ канавъ и изгородей. и) убой и изувѣченіе чужихъ животныхъ. 2. Похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса (ст. 154 — 168 Уст. о наказ.). 3. Кражи, мошенничества, обманы и присвоеніе чужаго имущества, которые не подлежатъ вѣдомству общихъ судебныхъ мѣстъ (ст. 169—181 Уст. о нак.). (о нихъ подробно изложено въ рубрикѣ подсудности общимъ судебнымъ мѣстамъ).

№ по порядку.	РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	ОБЩІЯ СУДЕБНЫЯ МѢСТА.	МИРОВЫЯ СУДЕБНЫЯ УСТАНОВЛЕНІЯ.
		6. О кражѣ (тайное похищеніе) ст. 1644 — 1664 улож.). а) кража шайкою. б) » во время пожара, наводненія, или при иномъ несчастномъ случаѣ. в) кража со взломомъ или подкопомъ. г) » съ подобранными ключами, крючьями, гвоздями, или иными орудіями. д) кража слугами, работниками, подмастерьями, или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, или въ гостинницахъ, постоялыхъ дворахъ и другихъ подобныхъ симъ заведеніяхъ самими содержателями сихъ заведеній, или же людьми ихъ, *когда кража исполнена въ сообщничествѣ и по уговору со взломомъ, и безъ взлома и когда учинена безъ уговора и сообщничества, но со взломомъ.* е) кража съ почтовыхъ повозокъ, или другихъ учрежденныхъ правительствомъ, обществами, или частными людьми для путешественниковъ, или перевоза клади транспортовъ, а также съ повозокъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ. ж) кража съ оружіемъ, или инымъ орудіемъ, *безразлично съ какою цѣлію имѣлось оружіе или орудіе.* з) кража нѣсколькими сговорившимися людьми, если одинъ изъ нихъ былъ вооруженъ и кража сопровождалась взломомъ. и) кража простая, цѣною не свыше 300 р., учиненная въ 3 разъ. і) кража простая, цѣною свыше 300 руб. к) кража простая, подсудная мировымъ судьямъ, если она учинена дворянами, священнослужителями, монашествующими и почетными гражданами. л) кража документовъ хотя у частныхъ лицъ. м) кража актовъ и офиціальныхъ бумагъ, принадлежащихъ къ дѣламъ какого либо суда, или управленія, хотя временно находившихся у частнаго лица. 7. О мошенничествѣ (тайное похищеніе) посредствомъ обмана (ст. 1665—1676 улож.). а) мошенничество, на сумму свыше 300 руб. б) мошенничество на сумму не свыше 300 руб. учиненное дворянами, священнослужителями, монашествующими и почетными гражданами. в) когда для учиненія мошенничества виновный выдавалъ себя за лицо дѣйствующее по порученію какого либо присутственнаго мѣста, или начальства, или присвоивалъ себѣ непринадлежащее ему званіе. г) мошенничество въ какой либо игрѣ, картежной, или другой. д) мошенничество въ 3 разъ. 8) Присвоеніе чрезъ подлогъ, или какого либо рода обманы, чужаго недвижимаго имѣнія (ст. 1677 — 1680 улож.). 9. Присвоеніе и растрата чужаго движимаго имущества, на сумму свыше 300 руб., или менѣе этой суммы, но когда преступленіе совершено дворянами, священнослужителями, монашествующими и почетными гражданами (ст. 1681—1682 улож.). 10. Присвоеніе ученой или художественной собственности (ст. 1683—1685 улож.). 11. Принужденіе къ дачѣ обязательствъ (ст. 1686 — 1687 улож.). 12. Обманъ для побужденія къ дачѣ обязательствъ (ст. 1688—1689 улож.).	

№ по порядку.	РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	ОБЩІЯ СУДЕБНЫЯ МѢСТА.	МИРОВЫЯ СУДЕБНЫЯ УСТАНОВЛЕНІЯ.
		13. Подлогъ въ актахъ и обязательствахъ (ст. 1690—1698 улож.). 14. Преступленія по куплѣ, продажѣ, по отдачѣ въ наемъ, временное владѣніе, или на сохраненіе, по займамъ и по довѣренностямъ (ст. 1699—1711).	

Преступленія, за совершеніе которыхъ преслѣдованіе начинается не иначе какъ по жалобамъ.

А) по уложенію о наказаніяхъ издан. 1866 года.

1. О нарушеніи обязанностей прикащиковъ и сидѣльцевъ въ отношеніи ихъ хозяина, послѣдствіемъ чего для послѣдняго былъ явный кредиту подрывъ (ст. 1187 Улож.).
2. Нанесеніе легкихъ ранъ и увѣчья и причиненіе неважнаго по степени своей вреда здоровью, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда увѣчья, или раны были послѣдствіемъ одной неосторожности (прим. къ 1496 ст. Улож.).
3. Изнасилованіе, растлѣніе, похищеніе и обольщеніе дѣвицъ, или женщинъ, когда совершеніе преступленія не имѣло послѣдствіемъ смерти изнасилованной, или растлѣнной (ст. 1523—1532 Улож.).
4. Непосредственныя личныя оскорбленія (ст. 1533—1534 Улож.).
5. О клеветѣ и распространеніи оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній, или слуховъ (ст. 1535—1539 Улож.).
6. Объ угрозахъ (ст. 1545—1548 Улож.).
7. О противозаконномъ вступленіи въ бракъ (ст. 1549—1551 Улож.).
8. О злоупотребленіи правъ и нарушеній обязанностей супружества (ст. 1583 и 1585 Улож.).
9. О преступленіяхъ дѣтей противъ родителей (ст. 1592 Улож.).
10. Захватъ безъ насилія (прим. къ ст. 1605 Улож.).
11. Объ истребленіи и поврежденіи чужаго движимаго имущества, или же лѣса, садовъ, огородовъ, и т. п. когда отъ того никто не подвергался опасности (прим. къ ст. 1625 Улож.).
12. Кражи и мошенничества между родителями и дѣтьми, а также между супругами (прим. къ ст. 1664 и 1675 Улож.).

Примѣчаніе. По всѣмъ этимъ преступленіямъ, за исключеніемъ изнасилованія, растлѣнія и похищенія дѣвицъ, или женщинъ (ст. 1523 — 1530 и 1532 Улож.) *), а также противозаконнаго вступленія въ бракъ (ст. 1549—1551 Улож.). преслѣдованіе прекращается и даже наказаніе отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора.

Б) по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

1. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенныя въ ст. 84, 103, 130—143, 145—153, Уст. о нак. (ст. 18 Уст. о нак.).
2. Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго движимаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, (ст. 19 Уст. о нак.).

Примѣчаніе. Преступленія означенныя въ 18 и 19 ст. Уст. о нак. нал. мир. суд., за которое преслѣдованіе полагается не иначе какъ по жалобамъ, могутъ оканчиваться въ случаѣ примиренія обиженнаго, или потерпѣвшаго убытокъ, съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ (ст. 20 Уст. о нак.).

*) Преслѣдованіе за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ, торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться (ст. 1531 Улож.) оканчивается примиреніемъ сторонъ.

2007050387